

ZAPISNIK

s 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Vrbovca održane 12. rujna 2018. godine u Velikoj vijećnici Grada Vrbovca, Vrbovec, Trg Petra Zrinskog 9 s početkom u 18.00 sati

Sjednica Vijeća je javna.

Predsjedavajući Vijećem: Dejan Jaić – predsjednik Vijeća

Zapisničar: Katarina Škudar-Vincek

Nazočni vijećnici: Dejan Jaić – predsjednik Vijeća, Stjepan Fotović – prvi potpredsjednik Vijeća, Damir Fašaić – drugi potpredsjednik Vijeća, vijećnici: Tihomir Antolković, Mijo Mijatović, Damir Tomljenović, Štefica Fintić, Franjo Simić, Dražen Sudinec, Stjepan Grošanić, Hrvoje Herček, Darko Dananić, Stjepan Tvorčić, Vjekoslav Smolec, Ivan Svečnjak, Martina Petrak i Ivan Cvok (*došao pod Aktualnim satom pod odgovorom gradonačelnika na pitanje vijećnika Ivana Svečnjaka*)

Ostali nazočni: Denis Kralj – gradonačelnik, Ivica Strnščak – zamjenik gradonačelnika, Božica Jagoić Tukša - pročelnica Službe za opće poslove Grada Vrbovca, Ljiljana Petanjek – pročelnica Upravnog odjela za financije i gospodarstvo, Marko Belošević – stručni suradnik za opće poslove i direktor Gradskih objekta Vrbovec d.o.o., Ivor Koretić – predsjednik Gradske zajednice športskih udruga Vrbovec, Slavko Povrlišek – predsjednik Vatorgasne zajednice Grada Vrbovca, Jelena Mucko – ravnateljica Gradskog društva Crvenog križa Vrbovec, Jasna Benedik – direktorica Turističke zajednice Grada Vrbovca, Anita Batarelo – direktorica Radio Vrbovca d.o.o., Sanja Prijatelj – ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Vrbovec, Martina Sanković – ravnateljica Narodne knjižnice Vrbovec, Žarko Popović – ravnatelj I. osnovne škole Vrbovec, Edina Operta – ravnateljica II. osnovne škole Vrbovec, Sanja Lazić Wardell – v.d. ravnateljice Razvojne agencije Grada Vrbovca, Vlado Mesnik – vijećnik Županijske skupštine Zagrebačke županije, mediji i građani

Predsjednik Vijeća pozdravio je sve prisutne te otvorio sjednicu. Potom je konstatirao da je sjednici nazočno 16 (šesnaest) od 17 (sedamnaest) vijećnika odnosno da Vijeće ima kvorum za rad. Predsjednik Vijeća utvrdio je Dnevni red. Vijećnik Mijo Mijatović iznio je da predsjednik Vijeća ne može samo tako utvrditi Dnevni red jer je možda bilo prijedloga za promjene. Predsjednik Vijeća iznio je da nije bilo predloženih promjena u zakonskom roku te da ih je bilo da bi se isto uvrstilo na Dnevni red za ovu sjednicu Vijeća. Potom je obrazložio da ako ima prijedloga za izmjenu predloženog Dnevnog reda, da Dnevni red tada ide na izglasavanje. Vijećnik Darko Dananić predlaže zamjenu redoslijeda točaka. Vijećnik Damir Tomljenović postavio je pitanje kako bi Dnevni red bio usvojen ako se o njemu ne glasa. Predsjednik Vijeća objasnio je da je tako određeno Poslovníkom. Vijećnik Damir Tomljenović iznio je da je netko dao prije prijedloge za Dnevni red i ne razumije kako će se to usvojiti bez glasanja za Dnevni red. Predsjednik Vijeća obratio se vijećniku Miji Mijatoviću te ga upitao da li on ima prijedlog za promjenu Dnevnog reda. Vijećnik Mijo Mijatović iznio je da nema prijedloga, ali ima primjedbu za dostavu materijala. Predsjednik Vijeća dao je vijećniku da u minuti obrazloži primjedbu. Vijećnik Mijo Mijatović iznio je kako je mailom dobiven Prijedlog Dnevnog reda te su dobiveni materijali uz napomenu da će materijali za točke 2.a) i 2.b) biti

dobiveni naknadno. Nadalje je iznio da je taj materijal dobiven danas oko 15.00 sati popodne te da su Gradske službe čak i isprintale tu točku. Vijećnik je zatražio od predsjednika Vijeća da obrazloži na koji način će vijećnici proučiti navedene točke Dnevnog reda danas od 15.00 do 18.00 sati popodne jer vijećnici ne čekaju samo na materijale za Vijeće. Predsjednik Vijeća iznio je da je svjestan situacije, ali iz tehničkih razloga koji će biti obrazloženi u toj točki Dnevnog reda nije bilo mogućnosti za raniju dostavu materijala te se nada da će se u dobrobiti te točke i Grada Vrbovca isto danas usvojiti. Iznio je ukoliko će biti potrebno da će se odrediti stanka od sat vremena kako bi vijećnici mogli proučiti materijale. Vijećnik Darko Dananić je iznio da tragom pitanja vijećnika Mije Mijatovića i vremena da se prouče navedeni materijali predlaže da se izvješća korisnika Proračuna stave odmah iza Aktualnog sata kao prva točka odnosno da se zamijene točke. Iznio je da se o tome već raspravljalo dva puta i da se već treći puta sada čini ista greška vezano uz redoslijed točaka Dnevnog reda. Predsjednik Vijeća obrazložio je da su točke u Dnevnom redu složene po rangu, smatra se da izvješća po rangu prioriteta dolaze na kraju Dnevnog reda, da se ona podnose jednom godišnje. Također je iznio kako smatra za korisnike Proračuna korisnim da čuju o izvršenju Proračuna za šest mjeseci. Nadalje je iznio da su prisutni i ravnatelji ustanova i direktori gradskih poduzeća koji danas nemaju izvješća, ali da se njima prema Poslovniku može postaviti pitanje u Aktualnom satu. Također je obrazložio da se u slučaju nemogućnosti prisustvovanja sjednici može ispričati nedolazak te se na postavljena pitanja može odgovoriti pisanim putem. Potom je iznio da su direktor komunalnog poduzeća Mato Jelić i ravnateljica Dječjeg vrtića Vrbovec ispričali danas svoj nedolazak. Predsjednik Vijeća ispričao se svim ravnateljima ustanovama i direktorima poduzeća što će danas duže provesti vrijeme na sjednici Vijeća. Predsjednik Vijeća još jednom je obrazložio da su točke Dnevnog reda poredane po važnosti te iznio da ih danas nema puno. Potom je konstatirao da nema zahtjeva za promjenu Dnevnog reda i da se bez glasanja takav Dnevni red smatra utvrđenim. Dnevni red utvrđen je kako slijedi

DNEVNI RED

AKTUALNI SAT

1. *Donošenje Polugodišnjeg izvješća o izvršenju Proračuna Grada Vrbovca za razdoblje od 01.01. do 30. 06. 2018. godine*

Predlagatelj: Gradonačelnik

Izjestiteljica: Ljiljana Petanjek - pročelnica Upravnog odjela
za financije i gospodarstvo

2. *Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja unutar mjere 7 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“ iz programa ruralnog razvoja RH za razdoblje 2014. – 2020. godine za:*

a) *dječji vrtić Vrbovec*

b) *dvoranu u Lonjci*

Predlagatelj: Gradonačelnik

Izjestitelj: Denis Kralj – gradonačelnik

3. Polugodišnje izvješće o radu Gradonačelnika za razdoblje od 01.01. do 30. 06. 2018. godine

Predlagatelj: Gradonačelnik
Izvjestitelj: Denis Kralj- gradonačelnik

4. Izvješće o radu i poslovanju za 2017. godinu:

- a) Gradske zajednice športskih udruga**
- b) Vatrogasne zajednice Grada Vrbovca**
- c) Gradskog društva Crvenog križa Vrbovec**
- d) Turističke zajednice Grada Vrbovca**

Predlagatelj: Gradonačelnik

Izvjestitelji: a) Ivor Koretić – predsjednik Gradske zajednice
športskih udruga Vrbovec

b) Slavko Povrlišek – predsjednik Vatrogasne zajednice
Grada Vrbovca

c) Jelena Mucko – ravnateljica Gradskog društva
Crvenog križa Vrbovec

d) Jasna Benedik – direktorica Turističke zajednice Grada Vrbovca

5. Prijedlozi i mišljenja

Po utvrđivanju Dnevnog reda prošlo se na Aktualni sat.

AKTUALNI SAT

I TIHOMIR ANTOLKOVIĆ – SDP

Vijećnik je postavio dva pitanja gradonačelniku. Vijećnik je iznio da se prvo pitanje odnosi na sigurnost u prometu što zanima mnogo građana. Vijećnik je iznio da se puno građana žali da se od suda po Ulici Matije Gupca prema rotoru dosta brzo vozi i to pogotovo vikendom kada je tamo jurilište. Građane zanima da li je moguće tamo postavite ležeće policajce kako bi se usporio promet i povećala sigurnost građana. Drugo pitanje odnosi se na stanogradnju, vijećnik smatra da je u Vrbovcu kronični manjak stanova po povoljnijim cijenama odnosno povlaštenim cijenama za mlade obitelji. Vijećnika zanima da li postoji kakva mogućnost da Agencija za poticajnu stanogradnju pokrene neki svoj projekt kako bi se omogućilo mladim ljudima na području Vrbovca da si priušte stan kako bi mogli zasnovati svoje obitelji i ostati živjeti u Vrbovcu.

Denis Kralj – gradonačelnik

Po prvom pitanju gradonačelnik je odgovorio da zna za taj problem jer živi na početku te ulice odnosno na trgu. Nadalje je iznio da ljudi divljaju pogotovo vikendom navečer i to od zavoja na trgu do njegove zgrade i čudi ga kako uopće mogu postići takve brzine. Također je iznio da je buka koju oni stvaraju ogromna te da ugoržavaju sigurnost građana i djece. Gradonačelnik je iznio da je u zadnjih par mjeseci imao više zahtjeva za postavljanjem ležećih policajaca te da su isti postavljeni na križanju De Piennesove i Ulice kralja Tomislava. Iznio je da su ljudi tražili i postavljanje u Ulici Župana Junka obzirom da tamo auti jure prema Cerju te

u JUG-u kod igrališta. Potom je naveo da je neki dan dijete šetao po Kolodvorskoj ulici te da se jedan vozač zaletio odozgo i jedna iskontrolirao auto u zavoju. Gradonačelnik je iznio da je tada jednostavno rješenje „načičkati“ cijeli Vrbovec ležećim policajcima ili je potrebno da sugrađani shvate kako moraju paziti u prometu. Gradonačelnik je iznio da svi znaju koja je bila cijena postavljanja dva policajca na križanju Tomislavove i De Piennesove ulice odnosno da je to koštalo 60.000,00 kuna. Gradonačelnik smatra da je pitanje dobro i na mjestu te da postoji više mjesta gdje bi se postavili ležeći policajci i žao mu je što će se morat ići u tom smjeru da se sve ulice „načičkaju“ ležećim policajcima jer dio sugrađana divlja po cesti. Smatra da je to pitanje za razmišljanje svih u Vijeću te ukoliko su svi suglasni može se krenuti u tom smjeru. Po drugom pitanju vezano uz poticajnu stanogradnju gradonačelnik je iznio da u materijalima o izvještaju gradonačelnika ima kako se ove godine potrošilo 920.000,00 kuna za otkup zemljišta da bi se spojila Vinogradska ulica s Ulicom Vladimira Nazora i dalje s Livadarskom ulicom što čini jedan cijeli kvart. Gradonačelnik je iznio da Vrbovcu nedostaje i gradilišta i stanova te ukoliko se računa da će jednom doći i drugi kolosijek pruge te da će se ljudi iz Zagreba početi doseljavati, treba se spremati za to. Gradonačelnik je iznio da se planira navedenu spojnu cestu prijaviti na projekt 7.2.2., te mjere nije bilo ove godine i nema je u najavi. Nadalje je iznio ukoliko mjera neće biti u najavi da će Grad početi sam malo po malo graditi navedenu cestu jer smatra da se treba širiti i da se radi o kvartu koji je u centru. Smatra da je to odličan dio za širenje jer su dostupni svi sadržaji. Potom je iznio da je dosta uloženo i da će se to već slijedeće godine vidjeti te da će se navedena cesta prvo navesti s kamenom, a onda će se ići dalje.

Vijećnik je zadovoljan odgovorima.

II DRAŽEN SUDINEC – REFORMISTI

Vijećnik je postavio dva pitanja gradonačelniku. Iznio je da se prvo pitanje odnosi na ono što su često već postavljali građani pogotovo oni koji su birani u mjesnim odborima. Vijećnika zanima što je s Programom mjesnih odbora za 2018. godinu. Vijećnik je iznio da se ušlo već u sredinu rujna i da programa nigdje nema jer nisu javno objavljeni i ljudi nisu saznali što je s njihovim prijedlozima koje su predložili u svojim naseljima. Vijećnik je molio odgovor po tom pitanju. Drugo pitanje tiče se komunalnih usluga. Vijećnik je iznio da je na prošloj sjednici bila prilika slušati o sjajnim rezultatima Komunalca, protekle godine je isplaćeno 700.000,00 kuna za starog direktora te je već 700.000,00 kuna u ovom polugodištu bila dobit, pozitivan poslovni rezultat. Vijećnik je iznio kako je direktor rekao da se neće potruditi naplatiti 564.000,00 kuna duga Nogometnog kluba Vrbovec prema Komunalcu. Vijećnik je iznio da kada se to izračuna da je to nekih 2.000.000,00 kuna viška koje Komunalac ima. Vijećnik je iznio da želi podsjetiti sve ovdje prisutne da se javna poduzeća ne osnivaju kako bi se stvarala dobit i zarađivalo na građanima nego da bi odrađivala određene poslove u korist Grada i građana, a pogotovo one koji nisu profitabilni za privatni sektor ili bi jednostavo usluge bile preskupe. Vijećnik je iznio da je zaključak i pitanje, ne samo njegovo već i velikog broja građana, da s obzirom na rezultate i dobit od 2.000.000,00 kuna u godini dana, koliko će padati cijene komunalnih usluga pogotovo gledano na odvoz komunalnog otpada obzriom da se radi nekakav novi program, prikupljaju se informacije, skupljaju se ankete te se nada da će dobiti kvalitetan odgovor po ovom pitanju o cijenama.

Denis Kralj – gradonačelnik

Po prvom pitanju gradonačelnik je odgovorio da su mjesni odbori dali svoje prijedloge Programa za 2018. godinu te se po njima polako postupa. Nadalje je iznio da će se sada u jesen održati sastanak s predstavnicima mjesnih odbora kako bi ih izvijestili o tome što je sve napravljeno, što se još misli napraviti ove godine i dogovorio plan rada za slijedeću godinu. Gradonačelnik je iznio da su određeni nekakvi prioriteti i da je puno toga već napravljeno. Po pitanju Komunalca gradonačelnik je odgovorio da nema direktora Komunalca te da će ga on zamoliti da odgovori na pitanje jer mu nije jasno o kakvom plusu vijećnik govori.

Dražen Sudinec – vijećnik Reformista

Vijećnik nije zadovoljan prvim odgovorom jer smatra da je Program mjesnih odbora nekakva obveza i gradskih službi i gradonačelnika da se to javno objavi i da ljudi nakon što predaju svoje programe, da im se jasno da doznajna što su prioriteti u ovoj godini, a ne da im se na koncu godine kaže što je netko svojevrijedno odradio. Vijećnik je iznio da je njegovo pitanje još jednom kada će se javno objaviti taj program ili makar nekakva analiza koja se može skinuti s interneta i proslijediti onima koji su postavili pitanja. Po pitanju Komunalca misli da nije vrijeme i mjesto za podlosti, iznosi da se cijelo vrijeme njega etiketira osobno, smatra da 2.000.000,00 kuna nije malo novaca i ako tolika dobit ostaje u Komunalcu da onda za toliko treba smanjiti cijenu usluga. Vijećnik je iznio da Komunalac u njegove vrijeme i za vrijeme njegovih prethodnika nije bio tu da bi se zarađivalo na građanima.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je odgovorio vezano za mjesne odbore da će biti s njima sastanak i da će se sve dogovoriti s njima te ako treba da će se za vijećnika to i objaviti. Vezano uz Komunalac gradonačelnik je odgovorio da ne zna o čemu to vijećnik govori, to su vijećnikove brojke koji zna kakvo je stanje. Gradonačelnik je iznio da je napokon otplaćen gospodin Jembri te da je zadnja rata plaćena u osmom mjeecu, a da je ostvarena bilo kakva dobit, da bi ju uložili u stojeve, a ne bi sada Grad povećavao zadnjim Rebalansom i osigurao dodatnih 200.000,00 kuna za povrat duga kako bi Komunalac mogao nabaviti neke strojeve. Gradonačelnik je iznio da je direktor Komunalca u ovim trenucima otputovao u Njemačku kako bi pogledao neke strojeve i kako bi se mogli ekipirati da bi imali s čime raditi jer mnogi zahtjevi mjesnih odbora nisu odrađeni jer Komunalac nema strojeva, nema s čime to odraditi i to je ono što usporava. Gradonačelnik je iznio da je zato u Rebalans stavljeno dodatnih 200.000,00 kuna da im se omogući da kupe još nekakav kamion i budu učinkovitiji u svojim radovima. Gradonačelnik je iznio da prema tome tamo nema nikakve dobiti niti viška novaca.

III DEJAN JAIĆ – HSS

Vijećnik je postavio dva pitanja, prvo za gradonačelnika, a drugo za direktora Gradskih objekata Vrbovec d.o.o. Prvo pitanje vezano je za kupovinu zemlje u zoni za koju je Gradskog vijeće donijelo odluku da se kupi. Vijećnika zanima da li postoji hodogram aktivnosti i daljnjih radova vezano za pokretanje zone. Drugo pitanje vezano je za završetak sezone u Nerezinama. Vijećnik je iznio da je puno pozitivnih odgovora svih onih koji su bili u Nerezinama, ljudi su izuzetno zadovoljni i sretni što su se napokon nakon dvije godine Nerezine pokrenule. Vijećnika zanima kako je to izgledalo u brojkama i koliko je djece bilo u Nerezinama.

Denis Kralj – gradonačelnik

Po prvom pitanju gradonačelnik je odgovorio da je zemlja u zoni isplaćena u cjelosti i da je u vlasništvu Grada Vrbovca. Zemlja je plaćena ukupno 1.142.000,00 kuna, plaćena je tijekom ljeta kada je tečaj eura bio nizak jer je tada ukupan iznos bio manji, a da se čekalo trebalo bi platiti više. Gradonačelnik je obrazložio da se radi o zemlji koju je Komunalac nekad davno prodao i to za 6.790.000,00 kuna, a Grad ju je sada kupio za 4.142.000,00 kuna. Gradonačelnik je iznio daljnje korake s tom zemljom, čeka se izglasavanje Urbanističkog plana uređenja grada Vrbovca koji bi trebao biti izglasan na Vijeću za mjesec dana, a što će omogućiti parceliranje te zemlje. Gradonačelnik je iznio da je prijedlog parcelacije naručen kod geodeta te je on već i dostavljen. Nadalje je iznio da je u prosincu u najavi projekt Europske unije za opremanje zona, plan je da se Grad na to prijavi. Gradonačelnik je iznio da planova ima te da je u najavi i jedna kupovina zemljišta u toj zoni.

Marko Belošević – direktor Gradskih objekata Vrbovec d.o.o.

Direktor Gradskih objekata Vrbovec d.o.o. odgovorio je da je zadovoljan prvom odrađenom sezonom u Nerezinama. Potom se zahvalio ravnateljima I. i II. osnovne škole, Dječjeg vrtića Vrbovec, Dječjeg vrtića Dubava i Osnovne škole Dubrava što su poduprijeli projekt. Smatra da je sezona dobro prošla te da su došli manje-više pozitivni komentari iz Nerezina i od strane škola, ravnatelja, učitelja i prvenstveno djece kao i od strane gostiju. Iznio je da nikakvih većih kritika i stvari nije bilo na račun Gradskih objekata Vrbovec d.o.o., također nije bilo nikakvih većih ozljeda. Nadalje je iznio da se Grad Vrbovec aktivnije uključio u samu suradnju po pitanju Nerezina jer je gradonačelnik povećao sufinanciranje škole plivanja na 50 % što su dosada imale i Općine Dubrava, Rakovec, Preseka i Farkaševac. Iznio je da je malo više djece bilo iz Vrbovca nego što je to bilo prijašnjih godina, bilo je nešto manje starijih gostiju nego što je to bilo prijašnjih godina dok je Udruga umirovljenika odnosno poduzeće Novi Uzor upravljalo odmaralištima. Direktor je ponovio da je zadovoljan sa sezonom, ukupno je bilo 4798 noćenja što je ostvarilo 488 gostiju i radnika. Direktor je iznio da su po prvi puta nakon dugo godina bili i praktikanti Srednje škole Vrbovec koji su odrađivali svoju ljetnu praksu u Nerezinama, bilo ih je 21. Direktor je iznio da kada se odbiju radnici koju su radili, da je oko 450 gostiju prošlo kroz odmarališta od čega je bilo 300-330 djece u školi plivanja, a ostalo su bili gosti na ljetovanju.

Vijećnik je zadovoljan odgovorima.

IV VJEKOSLAV SMOLEC – SDP

Vijećnik je postavio jedno pitanje gradonačelniku. Iznio je da je pitanje već bilo postavljeno i zanima ga kakvi su izgledi da se napokon malčiraju kanali uz županijsku cestu od čvora Prilesje prema naselju Poljanski Lug jer dolaze kiše, kanali su gotovo zatvoreni, dvije godine nitko ih nije kosio. Smatra da bi bilo jako dobro da se to odradi jer ako padne kiša neće se moći pokositi, a tim kanalima se odvodi voda iz Brčevca, Prilesja te samih kanala koji idu uz brzu cestu.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je iznio da je kanal od Prilesja prema Poljanskom Lugu zbilja u lošem stanju te da mu je prije dva dana jedan vijećnikov suseljan, gospodin Josip Matleković, poslao slike na Facebook od tog kanala i pitao što s tim kao i rupom na cesti u Poljanskom Lugu.

Gradonačelnik je iznio da je rupa danas popravljena, a kanale su obećali iz Županijskih cesta da će ih pokositi, ali nisu rekli datum. Iznio je da su odgovorili da je taj kanal stavljen u plan i obećali da će pokositi. Gradonačelnik je iznio da će ih još zvati te zamolio vijećnika da ga nazove ukoliko kroz tjedan-dva-tri ne budu pokošeni te će ih on opet zvati da to pokose. Vijećnik je zadovoljan odgovorom.

V MIJO MIJATOVIĆ – HDZ

Vijećnik je postavio dva pitanja gradonačelniku. Po prvom pitanju iznio je da je igrom slučaja čuo prije par dana, a tragom poruke o sakupljanju i odvoženju mješovitog komunalnog otpada, da su do sada staračka domaćinstva i osobe slabijeg imovinskog stanja plaćale 50 % iznosa koji je određen za sakupljanje. Po novom cjeniku kojeg je gradonačelnik potpisao jer dolazi njemu na potpis, nema više tih 50 % već se plaća skoro 80 %. Nadalje je iznio da je prije to bilo ako je cijena bila 68-70,00 kuna, plaćalo se 35,00 kuna, po novom Cjeniku je to sada 50,00 kuna. Vijećnika zanima zašto je došlo do toga. Vijećnik je iznio da se drugo pitanje odnosi na „famozni“ nogostup u Luki gdje se gradonačelnik slikao, a nije završen. Vijećnik je iznio da se razgovaralo o tom nogostupu, a pitanje postavlja zato što ga je na to potaknula gospođa Valentina Petanjek Špehar. Iznio je da je tamo jedna šahta koja je propala odnosno propao je asfalt oko šahte te se netko od građana potužio na to i gospođa Petanjek Špehar je tražila čija je to šahta. Vijećnik je nadalje iznio da je taj dio nogostupa trebao sanirati Komunalac, a sanaciju platiti Plin Vrbovec jer je on pokraj tog nogostupa vukao vod. Vijećnika zanima kada će to Komunalac više sanirati jer koliko on ima informaciju sanacija je plaćena, a oni još nisu izveli radove.

Denis Kralj – gradonačelnik

Po prvom pitanju gradonačelnik je odgovorio da je Cjenik za staračka domaćinstva izglasalo ovo Vijeće te da se smeće sada naplaćuje po odvozu i vjeruje da će staračka domaćinstva imati samo dva odvoza te da ih onda to bude koštalo manje, misli da je to bilo propisano u skladu sa zakonom. Potom je iznio da će i to dati direktoru Komunalca da se pismeno odgovori jer je to bilo prije nekoliko mjeseci i ne zna više koja je bila argumentacija na to pitanje. Po drugom pitanju gradonačelnik je odgovorio da je prije par dana bio u automobilu s gospođom Petanjek Špehar i da mu je ona pokazala tu šahtu da je sanirana. Gradonačelnik je odgovorio da koliko on zna da je šahta sanirana.

Mijo Mijatović – vijećnik HDZ-a

Vijećnik nije zadovoljan odgovorima. Iznio je da neće staračka domaćinstva plaćati manje jer je 50,00 kuna više nego 35,00 kuna. Po pitanju sanacije iznio je da nije trebalo sanirati samo tu šahtu. Nije zadovoljan drugim odgovorom jer nije u pitanju samo sanacija te šahte već je u pitanju i sanacija nogostupa od zavoja od mosta do nasuprot ulice prema Novom Selu.

Dejan Jaić – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća obratio se vijećniku i iznio da se možda on krivo izrazio jer je u prvom pitanju pitao samo za sanaciju šahte pa je gradonačelnik na to odgovorio, a nije odgovarao o nogostupu.

VI IVAN SVEČNJAK – SDP

Vijećnik je postavio jedno pitanje gradonačelniku. Vijećnik je iznio da je na prošloj sjednici Vijeća pročelnica Božica Jagoić Tukša izvijestila Vijeće o sudskom sporu koji se vodi između Grada, Županije i Države te tvrtke Radnik d.d., a vezano uz izgradnju dvorane II. osnovne škole Vrbovec. Potom je iznio da je dobio informaciju kako je u međuvremenu spor okončan i da je došla Presuda. Zamolio je gradonačelnika da izvijesti o tome.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je odgovorio da je to pitanje za koje je on osobno tražio da se uvrsti na Dnevni red prošle sjednice Vijeća i da se vijećnike izvijesti o potencijalnoj opasnosti po Proračun Grada Vrbovca. Gradonačelnik je nadalje odgovorio da je dobivena Presuda prije tjedan-dva u kojoj stoji da su Grad, Država i Županija dužni platiti 800.000,00 kuna plus kamate te to sada ispada, obzirom da je to pokrenuto prije 15-ak godina, oko 3.000.000,00 kuna. Gradonačelnik je iznio da se radi o prvostupanjskoj presudi na koju se treba žaliti ili se treba probati s Radnikom iz Križevaca dogovoriti možda nekakva nagodba ako bude potrebno. Gradonačelnik je iznio da se u svakom slučaju može dogoditi da drugostupanjska presuda bude nepovoljna za Grad i da se Radnik iz Križevaca naplati samo od Grada preko FINE koji mogu s računa Grada skinuti 3.000.000,00 kuna i blokirati Grad što će dovesti do toga da ne bude plaća u Gradu niti u vrtiću kao niti nigdje drugdje dok se to ne namiri, a Gradu tada preostaje postupak povrata sredstava od drugih tuženika, Države i Županije, što može potrajati i dvije godine. Gradonačelnik je iznio da je to rizik koji je tu ostao i s kojim se Grad bori te kojeg se primila pročelnica. Pohvalio je pročelnicu da se zbilja primila posla i smatra da posao koji ona radi je vrlo dobar te da je veliki plus to što je došla u Grad i pomaže jer o nekim stvarima prije nego što se ona pojavila nije bio dovoljno informiran. Još jednom je iznio da Gradu prijeti ovrha od 3.000.000,00 kuna te da se ide dalje u pravne bitke i vidjet će se što od toga bude ispalo. Gradonačelnik je iznio da se može očekivati da Grad sigurno nešto bude platio.

Vijećnik je zadovoljan odgovorom.

(U tijeku odgovora gradonačelnika na pitanje vijećnika Ivana Svečnjaka na sjednicu je došao vijećnik Ivan Cvok.)

VII HRVOJE HERČEK – nezavisni vijećnik

Vijećnik je postavio dva pitanja, prvo gradonačelniku, a drugo direktoru Gradskih objekata Vrbovec d.o.o. Prvo pitanje vezano je uz projekte koji su uvršteni u Proračun Grada Vrbovca. Iznio je da se konkretno odnosi baš na one projekte sigurnosti u prometu, a to je nogostup u De Piennesovoj, za koji se još prije godinu dana kada su bili koalicijski partneri, dogovorilo da će ići ove godine u realizaciju. Izrazio je bojazan da ukoliko bude takva realizacija izgradnje dječjeg vrtića da to neće doživjeti. Vijećnik je iznio da ne zna gdje je to zapelo te nije niti jedna lopata još uvijek zakopana, a radi se o 120 metara nogostupa koji je imovinsko-pravno riješen još prije nego što se uopće govorilo o njegovoj izgradnji i uvršen je u Proračun. Iznio je da je isto tako i s parkiralištem kod Doma zdravlja koje je uvršteno u Proračun. Vijećnika zanima gdje se stalo s ta dva projekta. Nadalje je iznio da je predsjednik Vijeća samo

djelomično postavio pitanje direktoru Gradskih objekata Vrbovec Marku Beloševiću, zna se broj noćenja te ga zanima da li je financijski opravdano bilo osnivanje te tvrtke, da li je završeno u plusu, koliko u plusu i koji su daljnji projekti koji će se raditi u Nerezinama.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je upozorio da su postavljena dva pitanja pod prvo pitanje.

Hrvoje Herček – nezavisni vijećnik

Vijećnik je iznio da postavlja pitanje o izgradnji nogostupa u De Piennesovoj, a da odustaje od drugog dijela pitanja.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je vezano za nogostup u De Piennesovoj odgovorio da se čeka građevinska dozvola te čim se ista dobije da se kreće s tim projektom.

Marko Belošević – direktor Gradskih objekata Vrbovec d.o.o.

Direktor Gradskih objekata Vrbovec d.o.o. odgovorio je da je ostvareno nešto malo više od 1.015.000,00 kuna prometa po žiro-računu na prihodovnoj strani i 966.000,00 kuna na rashodovnoj strani na dan 31. 08., što znači da je ostvaren financijski plus od oko 50.000,00 kuna. Nadalje je iznio da su obveze koje su slijedile nakon 01. 09. alikvotni dio plaće za osmi mjesec za zaposlenike koji su radili i nekakvi manji troškovi oko režija i svega. Direktor je iznio da su njegove projekcije kada se sve to plati, da bi trebalo ostati 10-15.000,00 kuna na žiro-računu poduzeća, s time da su u te brojke uvrštena kompletna ulaganja odnosno investicije koje je Gradsko vijeće Proračunom osiguralo u iznosu od 300.000,00 kuna, od čega je iskorišteno 290.000,00 kuna te je Rebalansom osigurano dodatnih 300.000,00 kuna, a koja sredstva još nisu iskorištena. Direktor je iznio da su ukupno Gradski objekti ove godine uložili u obje zgrade, uključujući i radove koji su bili prije početka sezone, građevinske i nabavu novih kreveta, madraca, opremu koja je naknadno utvrđena da je potrebno zamijeniti, jedan televizor je bio pregorio, jedna vešmašina, nešto oko sigurnosti objekata, nasipan je kamen i drugo, Grad Vrbovec je dao 290.000,00 kuna, a ukupno se utrošilo na takve stvari 440.000,00 kuna. Po toj investiciji ostvarena je nekakva dobit od 140.000,00 kuna koja je odmah reinvestirana u poduzeće kao što je Gradsko vijeće donijelo i u svojoj odluci kada je dalo Gradskim objektima zgradu na upravljanje. Direktor je objasnio da firma nije osnovana da bi ostvarivala dobit, nego da svu eventualnu dobit iz odmarališa u Nerezinama reinvestira u same objekte. Nadalje je iznio da je dio pitanja bio vezan uz planove izgradnje te da je u planu dovršetak donjeg odmarališta, a zadnja stvar koju treba učiniti je obnova prvog kata odnosno rekonstrukcija wc-a, sanitarnih čvorova, zamijena podova i nešto pregrađivanja oko zidova, te su ukupni troškovnici koji su došli prošli tjedan bili oko 450.000,00 kuna, investicija bi treba biti izvršena kroz dvije godine i nada se da će gradonačelnik kroz svoj prijedlog Rebalansa uvrstiti i dodatna sredstva kroz slijedeću godinu kako bi se mogao cijeli zahvat isfinancirati.

Vijećnik je zadovoljan odgovorima.

VIII DAMIR FAŠAIĆ – HDZ

Vijećnik je postavio dva pitanja gradonačelniku. Vijećnik je iznio da se prvo pitanje odnosi se na izgradnju autobusnih stajališta koja se rade u suradnji s Hrvatskim cestama odnosno Županijskim cestama, to pitanje je bilo i na Županijskoj skupštini. Vijećnik je iznio da je vidio kako je napisano šturo da će se dogovarati 2 autobusna stajališta. Nadalje je iznio da je riječ o 20 autobusnih stajališta u 10 naselja na potezu od Luke do Gornjeg Tkalca. Vijećnik je iznio da je to započeto od davno nekada prije, otprilike prije 3 – 4 godine, još 2015., te se tada nije ništa napravilo, a sada je prošlo još 1,5 godinu te se isto ništa nije napravilo i moli gradonačelnika da odgovori po tom pitanju. Po slijedećem pitanju je iznio da je pročitao vijesti da je u Dubravi osnovana poljoprivredna zadruga. Iznio je da je govorio o tome već u nekoliko navrata i pročitao je vijest da oni prodaju putem svoje poljoprivredne zadruge već svoje proizvode u trgovačke lance. Vijećnik je iznio da Vrbovec i dalje ima projekt poljoprivredno-poduzetnički inkubator „Kaj su jeli“ i piše da je upućen zahtjev državi za imovinom što znači da to stoji, projekt za koji je planirano i 250.000,00 kuna u Proračunu stoji, realizacija je 0,00 kn, vrijeme prolazi, a pričaju se priče poljoprivredi i ništa se ne realizira. Obratio se predsjedniku Vijeća da je on taj koji puno govori o poljoprivredi i razvoju u Gradu te bi se trebao malo više angažirati i raditi da se nešto čini više po tom pitanju. Vijećnik je ponovno iznio da u Dubravi zadrugari već nabavljaju i povoljnije sjeme te plasiraju robu. Iznio je da je to bio i projekt stranke HDZ-a. Misli da je to bitno za poljoprivrednike iz Vrbovca, a ne samo dati im potporu već osigurati im i tržište. Smatra da predsjednik Vijeća to najbolje zna, a tržište se može osigurati samo ako zajedno rade i nastupaju prema nekim trgovačkim lancima ili nekome trećemu.

Dejan Jaić – predsjednik Gradskog vijeća

Predsjednik Vijeća iznio je da ne može vijećniku odgovoriti u Aktualnom satu, ali da će odgovoriti gradonačelnik sažeto. Nadalje je iznio da se misli na poljoprivrednike i male proizvođače iz Vrbovca, ali malo drugačije od Dubrave jer ono što oni sada rade je tek početak.

Denis Kralj – gradonačelnik

Vezano za autobusna stajališta gradonačelnik je odgovorio da ih ima 20 u 10 naselja na potezu od Luke do Gornjeg Tkalca na županijskoj cesti 3034. Nadalje je iznio da su održana ove godine dva sastanka s predstavnicima Hrvatskih cesta, prvi je bio vezan za kružni tok kod Konzuma i drugi upravo vezan za autobusna stajališta. Nadalje je iznio da Hrvatske ceste ostaju kod tih projekata te će isprojektirati i izgraditi autobusna stajališta, konkretni zadaci Grada Vrbovca su imovinsko-pravni problemi koje Grad treba riješiti, to je prihvaćeno i misli da je Grad odradio svoj dio posla te je dalje opet sve na njima. Potom je iznio da nekakve rokove izgradnje kružnog toka i autobusnih stajališta na žalost još nema, ali se nada da će uskoro biti.

Damir Fašaić – vijećnik HDZ-a

Vijećnik je postavio pitanje da li će i izgraditi oni.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je odgovorio da će kružni tok sigurno izgraditi.

Damir Fašaić – vijećnik HDZ-a

Vijećnik je postavio pitanje da li će izgraditi i autobusna stajališta.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je odgovorio da će i autobusna stajališta izgraditi oni o svojem trošku. Po pitanju poljoprivrednog inkubatora odgovorio je da se radi po tome, poslan je Zahtjev na Ministarstvo državne imovine kojim se traži da se mješavina stočne hrane prebaci na Grad Vrbovec, zahtjev se obrađuje, koliko zna do sada nije nigdje zapelo s time. Gradonačelnik je iznio da nije siguran da li će se to dobiti i kada, ali na tome se radi te se prema tome misli na poljoprivrednike. Potom je iznio da je Gradsko vijeće donijelo tri mjere potpore poljoprivrednicima i to potpore poljoprivredi, potpore kravama prvotelkama, potpore pčelarima i potpore za kontrolu mliječnosti. Plan je da se slijedeće godine u Proračunu predvidi još koja mjera u gospodarstvu i poljoprivredi, mora se još to definirati. Gradonačelnik je iznio da može reći kako je u kratko vrijeme koliko je ovdje, da se bavi mnogim stvarima, te priznaje da je njemu možda vrtić u fokusu, ali definitivno ne zanemaruje niti poljoprivredu.

Vijećnik je zadovoljan odgovorima.

IX STJEPAN TVORIĆ – nezavisni vijećnik

Vijećnik je postavio dva pitanja gradonačelniku. Prvo pitanje odnosi se na Brčevac i nastavak radova na II. kolosijeku obzirom da je izabran novi podizvođač. Iznio je da postoje naznake da će nastavkom radova biti zatvoren prilaz u Brčevac zbog radova, budući da je nova cesta koja je napravljena jedini prilaz i gradu Vrbovcu i prilaz broj 2 cesti te prilaz željezničkoj pruži jer od strane Brčevca nema stajališta niti je podhodnik još završen, a cesta isto nije uređena. Vijećnika zanima šta će se tu u narednom periodu događati kako bi žitelji naselja Brčevac znali adekvatno se pripremiti za novonastalu situaciju. Drugo pitanje, vijećnik je iznio da je nekada davno bilo spomena da bi se u Vrbovcu gradio poduzetnički inkubator. Vijećnik je iznio da je to bilo u prošlom mandatu te je Gradsko vijeće čak donosilo odluku o kupnji nekretnine, obrtničkog doma. Vijećnika zanima da li gradonačelnik može dati kakvu informaciju i podijeliti s Vijećem, da li je taj projekt više aktivan, da li će se ponovno reaktivirati i da li će se nastaviti. Vijećnik je iznio kako nije bitno da li inkubator bude obrtnički, poljoprivredni, za nove tehnologije, smatra da nije uopće važno već da je važno da se zna o tom projektu s obzirom da je bio najavljivan od bivšeg gradonačelnika. Vijećnik smatra da bi svi voljeli bi se pojača gospodarstvo i malo poduzetništvo u Vrbovcu, te da je to bila dobra ideja na papiru pa ga zanima njezina realizacija.

Denis Kralj – gradonačelnik

Po prvom pitanju gradonačelnik je odgovorio da se trenutno asfaltira cesta od groblja prema Kolodvorskoj odnosno spoj Kolodvorske s nadvožnjakom te ne znam da li su vijećnici vidjeli kako to izgleda. Smatra da je to jako loše izvedeno, šahte propadaju, rupe su oko njih, asfalt je jako loše kvalitete, rubnjaci su potrgani. Nadalje je iznio da se sada Grad bori jer izvođači pokušavaju ostaviti lošu cestu koju će Grad kasnije morat popravljati o svom trošku. Slijedeći veliki radovi koji slijede su upravo ti koji su bili na silasku s nadvožnjaka dok se kopala tamo cesta. Objasnio je da se će sada kopati desno od tih radova, tamo gdje se skreće za Brčevac na jednu stranu odnosno za Prilesje, Poljanu i Poljanski Lug. Iznio je da oni planiraju to sada

zapravo sve zatvoriti i tvrde na tjedan dana. Gradonačelnik je iznio kako je on tražio da im se neda dozvola za zatvaranje ceste dok se ne nasipa kamen na cestu između Prilesja i Brčevca kako bi se omogućila komunikacija i sada pokušava dobiti da se radi do pola raskrižja i da se promet može barem tuda odvijati pa da ljudi iz Brčevca mogu ići preko Prilesja u Vrbovec i opet druga polovica da mogu ljudi iz Poljanskom Luga, Prilesja i Poljane ići preko Brčevca. Gradonačelnik je iznio da će se to sada vidjeti, da li će se uspjeti, tu je u pitanju i sigurnost, pregovori su u tijeku jer ako oni to sve blokiraju onda će biti problema, pogotovo za ljude iz Brčevca i svih tih sela. Gradonačelnik je iznio da se Grad bori s njima svaki dan te je vidljivo iz materijala da je Grad u godinu dana prema izvođačima radova poslao već devedeset dopisa, a tu su još sastanci s njima, na terenu, u Zagrebu, stalno se održava kontakt s njima, stalno se radi, stalno prigovara, stalno se traži sanacija. Gradonačelnik smatra da je to „borba s vjetrenjačama“ jer su oni jači od Grada. Po drugom pitanju za inkubator gradonačelnik je odgovorio da je to projekat koji je ostao i za kojeg zapravo dugo nije nisam znao što s njim. Iznio je da je problem što je preskup, njegova cijena je oko 20.000.000,00 kuna, da se dobiju ta sredstva i bespovratno, problem je ako se inkubator ne napuni, onda će se plaćati penali zato što nije netko unutra. Iznio je da je inkubator bio pripreman kada su ljudi još bili ovdje, a sada su nažalost u Irskoj i Njemačkoj, te se postavlja pitanje tko će biti u tom inkubatoru i raditi. Gradonačelnik je odgovorio da je projekat koji je ostavljen u nasljeđe neupotrebljiv.

(Razvila se međusobna rasprava između vijećnika Damira Fašaića i gradonačelnika. Predsjednik Vijeća upozorava vijećnika Damira Fašaića da u ovom trenutku ne može postavljati dodatna pitanja.)

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je nadalje odgovorio da ostaje inkubator s 3D printerom kojeg je tada smislio HDZ koji je bio na vlasti. Gradonačelnik smatra da nije potreban 3D printer u Vrbovcu već da u Vrbovcu treba nekakva sortirnica, pakiraona. Nadalje je iznio da ima jedan poduzetnički centar u Vrbovcu, a to je GRADIP, stara ciglana u kojoj se nalazi već pet firmi, tamo ima prostora tko hoće raditi. Smatra da se stvari u Vrbovcu razvijaju. Gradonačelnik je iznio po pitanju inkubatora da to što mu je netko ostavio projekat koji je loš, da je to dosta „vruć kesten“ i ne zna što s tim raditi. Iznio je kako zna da taj projekat nije dobar te da se krenulo u drugom smjeru.

Stjepan Tvorčić – nezavisni vijećnik

Vijećnik je iznio da je zadovoljan po prvom odgovoru jer zna da to nije u gradonačelnikovo moći te ga je zamolio da prihvati novog izvođača da to sve izgradi. Po drugom odgovoru smatra da se nema smisla propucavati da li je projekat loš ili nije. Smatra da bi inkubator bio dobar, a da je ovo na prostoru GRADIPA vrijedna stvar i dobra te se nada da bude više novih firmi koje bi radile. Nadalje je iznio da je dolje neiskorišten prostor kod Obrtničkog doma, da ima tamo prostora i da ne treba biti projekat megalomanski 20-30.000.000,00 kuna već da može biti jedan manji od 4-5.000.000,00 kuna jer ima tu još uvijek obrtnika, a dobrih majstora počelo je nedostajati jer je većina otišla. Vijećnik je iznio da možda Vrbovec treba biti jedna sredina gdje se treba početi privlačiti ljude koji su otišli u Irsku, Njemačku, da se možda i vrate ovdje. Smatra da je to teško, ali to je zadatak jedne lokalne uprave da stvara uvjete.

X DARKO DANANIĆ – nezavisni vijećnik

Vijećnik je iznio da ima četiri pitanja za gradonačelnika. Po prvom pitanju iznio je da je to pitao već prošli put, a radi se o nogostupu uz groblje i pakring. Vijećnik je iznio da se na tom dijelu već nešto radi, nogostup se dovršava kraju i uskoro će biti njegovo asfaltiranje. Potom je iznio da je prije koji tjedan nazvao gospođu Valentinu Petanjek Špehar pitajući ju kakva je situacija sa stupićima koji će sprječavati parkiranje na nogostupu jer to pitanje nije bilo riješeno. Vijećnik je postavio pitanje da li će ti stupići biti postavljeni tamo gdje se sada nogostup radi, ali i sa suprotne strane na nogostup gdje se parkiraju vozila. Vijećnik je iznio da je parkiranje problem i da je ista stvar s parkingom ispod groblja koje je novom cestom smanjeno. Vijećnik misli da je gradonačelnik u planu naveo da će se tražiti dvije parcele od države da se to proširi.

Dejan Jaić – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća upozorio je vijećnika da postavi pitanje i da ga ne obrazlaže.

Darko Dananić – nezavisni vijećnik

Vijećnik je iznio da je postavio pitanje za nogostup i parking na groblju.

Dejan Jaić – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća upozorio je vijećnika da je postavio dva pitanja.

Darko Dananić – nezavisni vijećnik

Vijećnik je iznio da je to jedno pitanje.

Dejan Jaić – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća zamolio je vijećnika da postavi konkretno pitanje.

Darko Dananić – nezavisni vijećnik

Vijećnik je iznio da je prvi dio pitanja postava stupića na nogostup uz groblje, a drugi dio je parking ispod groblja, koliki će biti i da li će se proširiti jer je u svakom ozbiljnijem sprovodu nedostatak parkinga. Vijećnik je objasnio da je to pitanje a) i b) pod 1. Za drugo pitanje iznosi da je već postavljeno prije, a radi se o programima mjesnih odbora, o problemima izvođenja radova koje treba Komunalac raditi. Vijećnik je iznio da je on na zadnjem Vijeću pod temu koja je bila oko Komunalca rekao da nije prepohvalno da Komunalac ima jako puno novaca viška, a da nikakvih ulaganja u mehanizaciju nema, što je gradonačelnik sada i potvrdio jer je rekao da sad Komunalac kupuje mehanizaciju. Vijećnika zanima da li će se moći ovu jesen ikakvih radova obaviti jer se u ovu jesen mogu nabavljati još samo ralice obzirom da će uskoro pasti snijeg.

Denis Kralj – gradonačelnik

Po prvom pitanju gradonačelnik je odgovorio da se stupići šarafe odozgora na nogostup te kada se nogostup završi onda će biti postavljeni.

Hrvoje Herček – nezavisni vijećnik

Vijećnik Hrvoje Herček postavio je pitanje da li će stupići biti postavljen s obje strane.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je odgovorio da ima stupića samo za jednu stranu.

Darko Dananić – nezavisni vijećnik

Vijećnik Darko Dananić iznio je da je pitanje bilo za obje strane.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je odgovorio da se sredstva za stupiće za drugu stranu moraju osigurati u Rebalansu. Po pitanju parkinga gradonačelnik je odgovorio da je vijećnik i sam rekao kako je traženo od Ministarstva državne imovine da daju Gradu dvije parcele koje se nalaze uz parking. Gradonačelnik je ponovno iznio da je vijećnik to sam rekao te da to zna.

Darko Dananić – nezavisni vijećnik

Vijećnik je objasnio da je pitao za vrijeme.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je po pitanju vremena odgovorio da to znaju u Ministarstvu, ministar tvrdi da to bude brzo, da budu riješavali te je pohvalio ministra Marića jer se Ministarstvo toga primilo i ti problemi rješavat će se brzo, pozitivno ili negativno. Po drugom pitanju vezanom uz Komunalac gradonačelnik je odgovorio da je otpremnina za gospodina Jembrija isplaćena u osmom mjesecu i to zadnja rata, neki leasingsi su se istekli u srpnju i sada nije bilo novaca za kupnju strojeva. Gradonačelnik je izvijestio da je upravo dobivena informaciju da se od Županije dobilo 300.000,00 kuna za energetska obnova I. osnovne škole za fasadu te da bi on volio da je bilo malo više. Gradonačelnik se obratio vijećniku Fašaiću te iznio kako bi volio da je vijećnik malo više potegnuo za Grad kroz Odjel u kojem radi te mu se potom zahvalio.

Darko Dananić – nezavisni vijećnik

Vijećnik nije zadovoljan odgovorima te smatra da gradonačelnik nije odgovorio niti na jedno pitanje od četiri. Vijećnik je iznio da je za stupiće podsjetio te dobio odgovor da će biti postavljeni. Vijećnik je objasnio da nije u pitanju samo jedna strana obzirom da postoje dvije strane i smatra da se to pitanje ne može zanemariti obzirom da je gradonačelnik odgovorio kako se to treba staviti u Rebalans. Vijećnik smatra da se treba razmišljati unaprijed i iznio da je to njegovo nezadovoljstvo prvim dijelom tog odgovora. Po pitanju parkinga vijećnik je iznio da se radi o pitanju vremena jer ako će se čekat da Ministarstvo zemlju da po svojoj volji, a ne uregencijom Grada, izvođač radova će otići, a Grad će morati o svom trošku raditi parking. Po tom pitanju smatra da je vrijeme novac te je iznio da nije zadovoljan odgovorom niti po drugom pitanju.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je upitao vijećnika koje je dopunsko pitanje.

Dejan Jaić – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća obrazložio je da vijećnik izražava zadovoljstvo ili nezadovoljstvo odgovorima u jednoj minuti.

Darko Dananić – nezavisni vijećnik

Vijećnik je iznio da mu po drugom odgovoru nije logično da se sada spominju otpremnine i leasingsi kada je na sastanku Vijeća prije tri mjeseca rečeno da Komunalac u ovoj godini ima 7.000,00 kuna viška. Vijećnik je podsjetio da je on tada rekao da imati viška novaca, a ne ulagati ih u opremu je grijeh, a što je gradonačelnik tada potvrdio. Vijećnik smatra da se sada neopravdano pozivati na stare otpremnine.

XI DAMIR TOMLJENVIĆ – HDZ

Vijećnik je postavio dva pitanja gradonačelniku. Vijećnik je iznio da će njegovo prvo pitanje biti slično njegovom pitanju s prošle sjednice. Nadalje je iznio da svaki puta kada je u Vrbovcu nekakvo događanje da mora neka negativna situacija. Vijećnik je rekao da on u u svojom dogododishnjem obnašanju različitih političkih funkcija još to nije vidio, da se najvišem dužnosniku, izaslaniku premijera, tko god on bio i kojoj god stranci pripado, neda da se obrati ljudima. Potom je iznio da ako će on sada pitati zašto se to dogodilo, da će gradonačelnik odgovoriti kao i zadnji puta, ispričat će se i sve riješeno. Vijećnik je iznio kako ne može shvatiti toliko nepoznavanje protokola. Smatra da se treba surađivati i da do izbora je bitno tko je koja stranka, a kad izbori prođu svi onda trebaju surađivati od države do lokalne samouprave. Vijećnik je upitao kakva je suradnja Grada, a da se neda čovjeku da se obrati. Iznio je da je pitanje vrlo jednostavno i to zbog čega se ponovilo isto ono ili slično što je bilo na Danu Grada, kada je utvrđeno da to tako ne treba i da se to tako više neće raditi. Po drugom pitanju iznio je da je to životno pitanje, da stanovnici Savske ceste kažu kako su čuli da je potpisan ugovor o gradnji kanalizacije u ulici. Vijećnik je iznio da kako bi se informiralo zainteresirane, da gradonačelnik odgovori u kojoj je to fazi i imali li kakvih razgovora vezanih za kanalizaciju u Savskoj.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je prvo odgovorio na drugo pitanje i iznio da kanalizacije u Savskoj nema, dobiven je onaj projekt aglomeracije i vodoopskrbe u Vrbovcu kojim će cijeli prsten oko grada dobiti kanalizaciju što bude dobila i Savska cesta.

Damir Tomljenović – vijećnik HDZ-a

Vijećnika zanima u kojoj fazi je onda taj projekt.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je iznio da to treba pitati vijećnika te da je sada faza raspisivanja tendera, slijedeće godine će tek biti poznat izvođač. Nadalje je iznio da on ne zna kada se bude počelo graditi bilo gdje u Vrbovcu, a kamoli u Savskoj cesti i da li njega budu uopće pitali obzirom da on o tome ne odlučuje ništa. Po pitanju protokola gradonačelnik je iznio da mu je rekla zamjenica župana da u Općini Brckovljani nisu dali uopće ministru da priča te da ima još ljudi poput njega. Gradonačelnik je obrazložio da to nije bilo namjerno te da su oni odgovorili prekasno jer je rečeno da se to 10-tog javi da li dolazi ili ne, a oni su se javili dva dana prije kada su već biti određeni govornici. Gradonačelnik smatra da mu je trebalo dati da govori te da to nije usmjereno protiv HDZ-a. Gradonačelnik je nadalje iznio da je prvo pozvan ministar Štromar iz HNS-a da otvori manifestaciju, ali on nije mogao, onda se pozvalo ministra Gorana

Marića koji je iz HDZ-a, niti on nije mogao. Gradonačelnik je iznio da je prošle godine izaslanik predsjednika Vlade bio gospodin Čičak kojem se ponudilo da se obrati pa se nije htio obratiti. Gradonačelnik je odgovorio da u toj svoj gužvi koja je bila, nije dano ministru da se obrati te je ministru Bošnjakoviću poslano pismo isprike i poziv da on slijedeće godine otvori manifestaciju.

Damir Tomljenović – vijećnik HDZ-a

Vijećnik je iznio da ne zna što bi sad rekao o tome jer zadnja dva dana se znalo da dolazi izaslanik predsjednika Vlade i nije mu dana mogućnost da govori. Smatra da nema nikakvog razloga da čovjek ne govori, a najmanji razlog je to da u nekakvoj općini nije nekome dano da govori. Vijećnik je ponovio da tamo gdje je on prisustovao, da se to nije događalo i da se uvijek dalo da govori onome tko je došao, najvišem po rangu. Smatra da nema opravdanja i da to nije bilo dobro, a ništa se tim nije niti postiglo. Vijećnik je preporučio gradonačelniku da to ne radi, da se protokol zna, tko god došao, treba mu dati da se obrati, to je civilizacijska tekovina koja se zove protokol i koji svi znaju. Smatra da ako ga netko ne zna, onda ga treba podučiti.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je podsjetio da je bila situacija kada je SDP imao predsjednika Vijeća u Vrbovcu pa je zamoljen predsjednik Josipović da dođe na Kaj su jeli i da bude pokrovitelj, a onda kada je on prihvatio pokroviteljstvo, nije mu se htjela poslati niti pozivnica.

XII MARTINA PETRAK – SDP

Vijećnica je postavila jedno pitanje gradonačelniku. Vijećnica je iznijela da su se pojavile informacije da se kasnilo s udžbenicima i radnim bilježnicama. Zanima ju jesu li sada svi učenici dobili svoje udžbenike i radne bilježnice.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je iznio da je to istina, prvog dana škole đake nisu dočekale knjige na klupama, ali su bile već na putu prema školama te su u slijedećim danima prodijeljene učenicima. Gradonačelnik je iznio da je danas zvao škole da provjerim kakvo je stanje, zna se da u II. osnovnoj školi nedostaje još udžbenik iz geografije za 6. razred, udžbenici iz informatike za 7. i 8. razred, a misli da je slično stanje i u I. osnovnoj školi. Nadalje je iznio da će kroz par dana sve biti kompletno, da roditelji i učenici mogu biti zadovoljni, pogotovo roditelji koji su uštedjeli od 1.000,00 do 1.500,00 kuna.

Vijećnica je zadovoljna odgovorom.

Predsjednik Vijeća zaključio je Aktualni sati.

Točka 1.

Donošenje Polugodišnjeg izvješća o izvršenju Proračuna Grada Vrbovca za razdoblje od 01.01. do 30. 06. 2018. godine

Predsjednik Vijeća iznio je stav Odbora za financije koji je dao pozitivno mišljenje na predmetni Prijedlog. Polugodišnje izvješće o izvršenju Proračuna Grada Vrbovca za razdoblje od 01.01. do 30.06. 2018. godine podnijela je pročelnica Upravnog odjela za financije i gospodarstvo. Predsjednik Vijeća otvorio je raspravu. Vijećnik Dražen Sudinec iznio je da ima dva kratka pitanja po predmetnom izvješću. Iznio je da ako je dobro vidio da su prema Komunalcu išle isplate po nekoj sudskoj nagodbi. Zanima ga da li se to vraća dug po staroj Sudskoj nagodbi što su potpisali Sudinec – Bregović. Pročelnica Upravnog odjela za financije i gospodarstvo Ljiljana Petanjek odgovorila je da je to bila isplata po Nagodbi. Vijećnik Dražen Sudinec postavio je pitanje da li je to bio iznos od 700.000,00 kuna. Pročelnica Upravnog odjela za financije i gospodarstvo odgovorila je da je isplaćeno 500.000,00 kuna. Vijećnik Dražen Sudinec iznio je da ako je dobro shvatio ono što je čitao u medijima o realizaciji poslovanja, sjajnom menadžmentu poslovanja i svemu ostalome što se moralo podnositi na prošloj sjednici Vijeća, da je to zapravo novac koji su dogovorili preko suda „lopine“ Bregović i Sudinec. Vijećnika zanima da li je u pravu. Vijećnik je nadalje iznio da toliko o uspjehu Komunalca i o uspješnom menadžmentu. Smatra jednostavno neshvatljivim da se današnji političari bave politikom i to na način da smatraju da se kao prije 30 godina neće moći dokazati laž i to u današnje vrijeme kada svi mediji sve prenose i kada se na portalima može sve pronaći i svakog političara se može pronaći bez problema u laži, samo treba strpljivosti, konstatirao je da toliko o uspješnom menadžmentu. Vijećnika zanima još jedna stvar ako mu pročelnica može odgovoriti te je iznio da je 424.000,00 kuna dano za pomoć poduzetnicima što je jedna pozitivna stvar. Navodi da je on skidao uvjete koji su bili vezani uz taj natječaj te ga jedna stvar zanima, a koja nije javno objavljena osim fotografiranja gradonačelnika kada je podijelio novce, tko su imenom i prezimenom ti poduzetnici koji su dobili novce i koje su iznose dobili. Vijećnik smatra da to sigurno zanima sve vijećnike, a i medije i po kojoj osnovi odnosno po kojem od tih kriterija su oni zapravo ostvarili to pravo. Gradonačelnik je odgovorio da je novac dan ljudima koji su se javili. Vijećnik Dražen Sudinec iznio je da je on lijepo postavio pitanje te da postoje kriteriji i traži odgovor kako su ljudi dobili novac. Gradonačelnik je odgovorio da je natječaj raspisan još uvijek jer je nešto novaca još ostalo i da se još uvijek mogu prijaviti ljudi koji žele. Nadalje je odgovorio da su sredstva dobili gospodin Dragija, gospodin Posarić, gospodin Dautanec, gospodin Petanjek, gospodin Tumpak, gospodin Sohora i gospodin Pankretić, te da je to za sada to i da drugih nije bilo. Vijećnik Dražen Sudinec iznio je da njega zanimaju samo kriteriji, što su oni napravili da ostvare ta prava jer su bili utvrđeni kriteriji. Gradonačelnik je odgovorio da su kriteriji postavljeni. Vijećnik Dražen Sudinec iznio je da je tamo bila navedena izgradnja nove infrastrukture te ga zanima tko je gradio infrastrukturu pa dobio novce jer on ne znam nikoga tko je gradio osim Dragije. Vijećnika zanima koji će graditi odnosno tko je gradio infrastrukturu od svih njih koje je gradonačelnik sada nabrojao. Gradonačelnik je odgovorio da je natječaj objavljen i da si vijećnik može pogledati kriterije. Vijećnik Dražen Sudinec iznio je da pita na kojem temelju su ti ljudi dobili novac i koje iznose. Gradonačelnik je odgovorio kako je rekao da su dobili novac po tim uvjetima koji su propisani. Vijećnik Dražen Sudinec iznio je da pita po kojim konkretno uvjetima, tko je radio infrastrukturu od svih tih poduzetnika jer gospodin Pankretić nije, gospodin Posarić nije. Vijećnik je još jednom postavio pitanje tko je gradio infrastrukturu, smatra da to nije problem odgovoriti i da to

gradonačelnik sigurno zna. Gradonačelnik je odgovorio da su svi oni gradili, svi su zadovoljili uvjete i u skladu s natječajem dobili su novce. Gradonačelnik je iznio da je ponosan na to da se pomaže domaćim ljudima koji ulažu. Vijećnik Dražen Sudinec odgovorio je da ništa gradonačelnik ne pomaže. Drugi potpredsjednik Vijeća Damir Fašaić osvrnuo se na spomenutu odluku te iznio da uvijek kada se daju potpore poduzetnicima ili poljoprivrednicima, da bi bilo dobro da se objave na internet stranicama Grada Vrbovca, za što je dobiveno, koliko je dobiveno, to je transparentno. Drugi potpredsjednik Vijeća iznio je da se nada kako to gradonačelniku ne predstavlja problem i da to izvijesti kako bi svi znali, i vijećnici i građani jer tu nema tajni. Drugi potpredsjednik Vijeća iznio je kako je gradonačelnik rekao da pomaže pa smatra da se to treba objaviti jer je to transparentnije. Predsjednik Vijeća iznio je da je to obaveza. Drugi potpredsjednik Vijeća Damir Fašaić iznio je da je to naravno obaveza i ne vidi razloga zašto se to ne bi objavilo, namjena i iznos sredstava te tko ih je dobio. Pošto daljnje potrebe za raspravom nije bilo, predsjednik Vijeća dao je na glasovanje Prijedlog Polugodišnjeg izvješća o izvršenju Proračuna Grada Vrbovca za razdoblje od 01.01. do 30.06. 2018. godine. Polugodišnje izvješće o izvršenju Proračuna Grada Vrbovca za razdoblje od 01.01. do 30.06. 2018. godine doneseno je s 12 (dvanaest) glasova „za“ i 5 (pet) „suzdržanih glasova. „Za“ Izvješće glasovali su: Dejan Jaić, Stjepan Fotović, Tihomir Antolković, Franjo Simić, Stjepan Grošanić, Hrvoje Herček, Darko Dananić, Stjepan Tvorić, Vjekoslav Smolec, Ivan Svečnjak, Martina Petrak i Ivan Cvok, dok su „suzdržani“ bili vijećnici: Damir Fašaić, Damir Tomljenović, Štefica Fintić, Mijo Mijatović i Dražen Sudinec.

Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Vrbovca za razdoblje 01.01.2018. do 30.06.2018. godine KLASA: 400-05/18-01/02; URBROJ: 238/32-01/01-18-1 sastavni je dio ovog Zapisnika.

Točka 2.

Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja unutar mjere 7 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“ iz programa ruralnog razvoja RH za razdoblje 2014. – 2020. godine za:

a) dječji vrtić Vrbovec

b) dvoranu u Lonjici

Gradonačelnik je obrazložio predmetne Prijedloge. Predsjednik Vijeća otvorio je raspravu te se obratio vijećniku Miji Mijatoviću i iznio da se vodila polemika zašto materijali za ovu točku nisu došli kao što su trebali, odgovorio je da je to bilo iz tehničkih razloga i postavio pitanje da li je potrebno napraviti stanku. Vijećnik Dražen Sudinec smatra da je potrebna stanka od pola sata. (*Razvila se međusobna rasprava između vijećnika o potrebnom vremenu za stanku.*) Drugi potpredsjednik Vijeća Damir Fašaić iznio je svoje stajalište da bi bilo najbolje da svaki puta ako budu četiri točke, da budu i četiri sata stanke kako bi se sve zajedno proučilo i da se jedan dan tu provede proučavajući točke ako bi sada trebali sat vremena stanke. Predsjednik Vijeća iznio je da pita zato što iz tehničkih razloga nisu dobiveni materijali, iznio je da niti on nije sretan zbog toga te se iz viših razloga tu ništa nije moglo napraviti. Drugi potpredsjednik Vijeća Damir Fašaić iznio je da mu je dobro kada čuje od gradonačelnika da su mu došli iz NK Lonjice s idejom za koju smatra da je dobra i odmah je to prihvatio. Drugi potpredsjednik Vijeća smatra da je to lijepo od gradonačelnika, ali treba analizirati da li je to isplativo i je li postoji koristi od toga. Nadalje je iznio da će se vratiti na

onaj poduzetnički inkubator. Predsjednik Vijeća postavio je pitanje da li će se odrediti stanka. Drugi potpredsjednik Vijeća Damir Fašaić odgovorio je da neće biti stanke jer je ne treba. Nadalje je iznio kako je gradonačelnik govorio za investiciju od 20.000.000,00 kuna za poduzetnički inkubator, da je to neisplativo, da to nema smisla, da su tu troškovi održavanja, što znači da se ne isplati ulagati u poduzetništvo jer su onako svi otišli u Irsku itd. Drugi potpredsjednik Vijeća iznio je da se po gradonačelniku tu neisplati ulagati, a u dvoranu je isplativo ulagati. Iznio je da je to njegovo prvo pitanje. Potom je iznio da je inkubator mogao biti i manji, mogli su se smanjiti troškovi na 10.000.000,00 kuna pa bi se pomoglo poduzetnicima i moglo se 10.000.000,00 kuna umjesto u dvoranu uložiti, ako se pokaže isplativijim, u poduzetnički inkubator. Nadalje je iznio da je sada na brzinu izanalizirao materijale i postavio je pitanje tko će s tom dvoranom upravljati, jer je u troškovima vidio samo dvije čistačice, a netko treba sve to i organizirati, nekakav voditelj te dvorane, a ta dvorane će se vjerovatno koristiti u komercijalne svrhe kao što piše u materijalima. Smatra da je interesantno i da je izračunao sada na brzinu po prihodima, da je prosjek od 160.000,00 kuna do 220.000,00 kuna za što se očekuje prihod, odnosno oko 200.000,00 kuna kroz godinu, što bi značilo 110 sati godišnje puta 180,00 kuna, a to znači 3 sata dnevno kroz 365 dana ili 240 dana po 4,5 sata, da se koristi ta dvorana godišnje kada se izračuna satnica. Iznio je da se misli na 4,5 sata dnevno. Iznio je da je 9 i nešto milijuna kuna investicija, od koje 20 % treba dati Grad što iznosi 1.800.000,00 kuna. Vijećnik je postavio pitanje da li se isplati 1.800.000,00 kuna dati ili je možda bolje platiti najam dvorana obzirom da su dvije u Vrbovcu, a kako bi djeca mogla besplatno to koristiti. Nadalje je iznio da su troškovi održavanja navedeni samo u iznosu od 10.000,00 kuna godišnje kroz 10 godina što znači da u 10 godina održavanje te dvorane bude samo 10.000,00 kuna odnosno ukupno 100.000,00 kuna. Drugi potpredsjednik Vijeća iznio je da je to vrhunski i da je to neka samoobnovljiva dvorana. Pojasnio je da je prikazan trošak od 10.000,00 kuna godišnje koji ide samo za ulaganje u dvoranu odnosno 100.000,00 kuna je prikazan trošak za cijelo razdoblje. Iznio je da ako se to uspije da zbilja onda svaka čast. Iznio je da ne zna koja je to nekakva opravdanost ekonomska, slaže se da je cilj da se djeca i mladi i drugi ljudi imaju gdje i trebaju se baviti sportom i to uvijek podržava i uvijek će biti za to. Iznio je da se vidi gradski stadion i što nastaje kada se ne održava, koliko prođe godina. Rekao je da se treba zamisliti da se svake godine uloži u stadion po 10.000,00 kuna i da se dobije ta slika. Drugi potpredsjednik Vijeća postavio je pitanje da li je 10.000,00 kuna za ulaganje dovoljno godišnje. Nadalje je iznio da ima sportskih objekata koji se moraju obnavljati, urediti, postavlja se pitanje dali se kod stadiona treba napraviti sportsko-rekreacijska zona, da li treba nekakva staza, da li treba ovo što je sada dodatno oplemeniti i urediti. Iznio je kako vidi da tu treba itekako razmišljati o tome, a ne „rasfrčkavati“ novce baš bezveze. Iznio je da je za to da se uredi i dječje igralište, smatra da se to za djecu može i manje nekakvo napraviti, da školska djeca mogu ići u dvoranu. Potom je iznio da je to na brzinu analizirao u pet minuta sjedeći i prateći sjednicu Vijeća i vadeći nekakve prihode i rashode koje je uspio sada izanalizirati. Zamolio je gradonačelnika da to malo pojasni, da li je to isplativo. Potom je iznio da je kod inkubatora gradonačelnik rekao, da je tu samo prostor, tu postoji obveza i da se mentoriraju i educiraju poduzetnici. Iznio je da koliko on zna da se za to mentoriranje i educiranje opet mogu povući iz EU fondova sredstva, misli da direktorica Razvojne agencije to zna bolje. Ponovno je iznio da se za dodatne edukacije poduzetnika i mentore opet može javiti na EU fondove i povlačiti sredstva, za što smatra da je korisno. Gradonačelnik je iznio da ne zna što bi rekao, da se „rasfrčkavaju“ novci u Lonjici. Drugi potpredsjednik Vijeća Damir Fašaić rekao je da se dvorana može graditi i u Gaju. Gradonačelnik je odgovorio vijećniku da se ne uvrijedi, ali da

vijećnik fakat nije za politiku. Iznio je da je Lonjica najveće selo u Vrbovcu te ne zna kako vijećnik misli dobiti izbore ako ne bude imao ljude barem malo uz sebe. Drugi potpredsjednik Vijeća iznio je da gradonačelnik misli da ih treba kupiti za izbore i konstatirao je da se to očito radi zbog izbora. Gradonačelnik je odgovorio da to nije kupovina i da se vidi igralište u Luki gdje je on nije rekao da nije iz Luke pa njima zbog toga ne treba igralište. Gradonačelnik je iznio da je igralište u Luki skupo i da se za tu cijenu moglo napraviti igralište u Brčevcu, Martinskoj Vesi i Celinama. Gradonačelnik je iznio kako je rekao da je to dobar projekt, da se s njim ide dalje, a nije rekao što će Luki igralište. Gradonačelnik je iznio da se čudi vijećniku Fašaiću od kada je bila kampanja i da je imao visoko mišljenje o njemu te da ga je sada stvarno ostvio u čudu radi puno stvari. Po pitanju dvorane u Lonjici, odgovorio je da Grad ne ulaže „puste“ milijune već 1.900.000,00 kuna. Nadalje je iznio dok je vijećnikova stranka bila na vlasti da je ulagala u dvoranu za hrvače iznos od 1.500.000,00 kuna i to se izglasavalo na Vijeću s bivšim gradonačelnikom i to je onda bilo u redu, a sada će se djeca iz Lonjice voziti na tjelesni u Vrbovec. Drugi potpredsjednik Vijeća Damir Fašaić iznio je da je dvorana namijenjena za komercijalno korištenje. Gradonačelnik je odgovorio da bi djeca koristila dvoranu za tjelesni, koristili bi ju žitelji tog sela, tamo mogu biti i koncerti i misa se služiti za prošćenje, mogu se provoditi sve sportske aktivnosti, iznajmljivat se može i to za iste novce koji su potrošeni za hrvače za što smatra da je vijećniku bilo u redu i jer je tako odgovaralo hrvačima, a da se nešto da Lonjici to nije u redu. Gradonačelnik smatra da je ideja za dvoranu u Lonjici dobra. Predsjednik Vijeća iznio je kako smatra da će to biti dvorana od svih Vrbovčana. Gradonačelnik je odgovorio da očito smeta da se ona gradi u Lonjici. Vijećnik Tihomir Antolković iznio je kako ga isto fascinira razina znanja pročelnika Zagrebačke županije, misli da baš ništa ne zna o projektima. Nadalje je iznio da je sam projekt prihvatio gradonačelnik Bregović kada su mu to predložili, on je to uvrstio u svoj program još prije 1,5 godinu i počelo se na tome raditi, a projekt služi za razvoj cijelog grada Vrbovca odnosno tog dijela grada koji ima i osnovnu školu, i djeca nemaju primjeren sadržaj. Misli da je zadatak vijećnika da ponude sadržaj za ruralna područja kako se zove i natječaj, jer je on za razvoj ruralnog područja. Potom je iznio da ako se nešto financira iz EU, da ne vidi gdje je tu novac koji se „rasfrčkava“, da je na Gradu da se prođe na tom projektu i bila bi velika sreća i poduzetnika jer bi radili i građevinarci i obrtnici, zaposlili bi se ljudi, te smatra da bi bila velika sreća da može proći projekt i vrtića i dvorane. Vijećnik je iznio da ne vidim zašto bi netko bio protiv da se ponudi dodatan sadržaj na području cijelog Vrbovca. Nadalje je iznio da bi se moglo sada ući u detalje financiranja, nekakvih objašnjenja projekta, ali to nije sada tu da Vijeća o tome priča. Vijećnik misli da je taj projekt dobar i da ga treba podržati. Vijećnik je iznio da nije to da su se oni sada toga sjetili već ih je podržao i bivši gradonačelnik i ovaj gradonačelnik. Vijećnik Dražen Sudinec smatra da bi se svi u Gradu trebali baviti racionalnim trošenjem sredstava. Potom je iznio da je gradonačelnik nažalost postao izuzetno moćna osoba s 12.000.000,00 kuna koje dobiva ove godine od Vlade RH, ni kriv ni dužan. Nadalje je iznio da kada se pogledaju svi projekti koji su kandidirani i na što je sve potrošen novac u prvih pola godine i na šta će se potrošiti slijedećih pola godine, kupnje nekretnina, prodaja nekretnina, kupnja zemljišta i drugo, vrlo skupa projektiranja za koja se ne zna tko dobiva i pod kakvim uvjetima, zapravo će se potrošiti 12.000.000,00 kuna, a na prošloj sjednici je gradonačelnik rekao da će za vrtić tražiti kredit. Vijećnik je konstatirao da će se potrošiti 12.000.000,00 kuna, a diže se kredit za vrtić za kojeg je i na ovoj sjednici gradonačelnik rekao da mu je broj jedan od prioriteta. Vijećnik je iznio da on uopće ne krivi gradonačelnika već sve vijećnike koliko ih već ima u poziciji, 14-15, a koji sve to skupa šutke podržavaju. Vijećnik je iznio da je dvorana u Lonjici dobra stvar i dok je bila kampanja bio je na Skupštini NK Lonje

gdje su ga pitali da li bi malo pomogao oko pripreme projekta, a on je odgovorio da bi. Nadalje je iznio da ono što je sada njima problem je to što je tada projekt koštao 1.000.000,00 kuna, a sada je 9.300.000,00 kuna. Vijećnik je postavio pitanje kako je narastao projekt na 9.300.000,00 kuna. Vijećnik je iznio da je s druge strane potreban vrtić, kupljeno je zemljište, pitalo se za procjenu, nije je ovdje bilo, procjena se pojavila kada je zemljište kupljeno. Vijećnik je iznio da se pitalo tko je dokazao da uopće postoji potreba, jer on ne zna obzirom na vrtiće privatne i javne, koliko mjesta nedostaje u vrtićima. Vijećnik je iznio da projekt nitko nije vidio, po površini zemlje koja je kupljena i po onome što će biti u vrtiću, postavlja se pitanje kolika je investicija po jednom djetetu. Vijećnik je iznio da kada konačno izađe taj podatak, da će reći koliko je to bilo kod drugih. Vijećnik je iznio da se radi o paušalnom zaključivanju kada se govori o dva projekta koji su teški oko 20.000.000,00 kuna i kada taj isti kompetentni gradonačelnik kaže da je projekt inkubatora bezveze i da ne treba 3D printer. Vijećnik je iznio da je za inkubator bila nekakva procjenjena vrijednost 22.000.000,00 kuna te da je jedan Antunovac kandidirao vrlo sličan inkubator. Nadalje je iznio da svi koji su sudjelovali u Vrbovcu vezano uz inkubator, mogli su vidjeti projekte drugih, svi ti inkubatori su bili oko 21-22-23.000.000,00 kuna, a Antunovac je od 21.400.000,00 kuna dobio 19.698.000,00 kuna. Vijećnik je nadalje iznio da kada se sad uzme u obzir fond za izravnaje, Županija i drugo, da on zapravo ništa ne bude niti platio. Kaže da ispada kao i za dvoranu u Lonjici, platilo bi se možda 200-300-500.000,00 kuna sada kada Vrbovec spada među sirotinju koja je dobila novac i smatra da to zapravo nije nikakav problem i da se tu stvarno radi o poticanju poduzetništva. Vijećnik je iznio da po jednostavnim i jeftinim uvjetima novi poduzetnici ulaze u hale, dobivaju opremu i počinju raditi. Potom je iznio da je on bio u projektu u Pakracu gdje je isto tako netko ušao u inkubator, a iz inkubatora je izašao s 200 zaposlenih. Smatra da ne treba podcjenjivati ljude i privatne inicijative. Vijećnik je iznio da privatna inicijativa nije kada dođe netko iz NK Lonje i kaže da mu treba 9.300.000,00 kuna i gradonačelnik tada kaže, super sad će dobiti slijedeće izbore. Smatra da to nije projekt i ne vidi potrebu za tim. Vijećnik smatra da je ildeja bila dobra kada je NK Lonja rekla da nemaju gdje trenirati, da trebaju prostor i da se ide nešto posložiti s 1.000.000,00 kuna. Iznio je da svi znaju da NK Lonja radi dobro i korektno i ne zna tko to ne bi podržao, ali ne može shvatiti kako sada 9.300.000,00 kuna. Nadalje je vijećnik iznio kako se reklo da inkubator ne valja te da za inkubator postoji ugovor, Grad Vrbovec je dobio imovinu vrijednu 2.000.000,00 kuna da u zamjenu za to napravi inkubator, a u drugoj fazi je trebao ići kulturno-informativni centar. Vijećnik misli da bi to zapravo bilo dobro da se na jednoj lokaciji koja nema nekih sadržaja, da na važnosti, pogotovo u tom gospodarskom smislu i to pogotovo jer je lokacija zapravo dobra, na samom ulazu u Vrbovec. Vezano za 3D printer, vijećnik je iznio da je on odmah poslao obavijest tajnici Udruženja obrtnika jer je on bio njezina ideja i dobra ideja, cijela investicija košta 22.000.000,00 kuna za inkubator, a svi oko inkubatora su čuli isključivo za 3D printer, koliko on košta, to je bilo bivšem direktoru Razvojne agencije trn u oku 3D printer, on je s tim krenuo, pa je bivši gradonačelnik to prihvatio i rekao da što će u inkubatoru 3D printer. Navodi da se onda potrošilo 500.000,00 kuna te da on to ima „crno na bijelo“, to je jedna od rijetkih informacija koju je dobio od gradonačelnika. Iznio je da je taksativno navedeno što je sve uloženo i da bi sada netko rekao da to ne valja. Vijećnik je iznio da je stvar bivše vlasti što nisu na vrijeme kandidirali, a nova uopće ne želi. Iznio je da se potrošilo 500.000,00 kuna, a 3D printer vrijedi 30-40.000,00 kuna. Vijećnik je iznio da gradonačelnik odbija i kaže da je loš projekt i kaže da što će 3D printer, a on ne predstavlja nekakav značaj u cijeloj toj investiciji, on se može kupiti i naknadno. Vijećnik je iznio da je Vrbovec izgubio 19.000.000,00 kuna za nešto za što ne bi skupio ni da nije sadašnji gradonačelnik na vlasti. Gradonačelnik je postavio

pitanje koja je tema, inkubator ili ovi projekti. Vijećnik Dražen Sudinec iznio je da je gradonačelnik rekao da su došli iz NK Lonje i imaju super projekt i evo 9.300.000,00 kuna, a rekao je i da inkubator koji vrijedi 22.000.000,00 kuna, gdje bi se dobilo 19.000.000,00 kuna i koji se koristi za pokretanje biznis i zapošljavanje ne vrijedi. Vijećnik je iznio da je to rekao gradonačelnik koji je za poduzetništvo iako ne zna kriterije po čemu je ljudima dao 100.000,00 kuna, ne razumije o čemu se sada tu onda priča. Vijećnik je pitao gradonačelnika koji je kriteriji za Lonjicu pogotovo kada je gradonačelnik na prošloj sjednici rekao da za vrtić nema nekakve šanse, kakvi su izgledi, s obzirom da se sada platila izrada dokumentacije za dvoranu, a koji su danas izgledi za vrtić kad se riješila dokumentacija i za jedan i za drugi projekt, smatra da se trebalo sve isprojektirati i napraviti prijavu na fondove. Vijećnik je zamolio gradonačelnika za jedan iskreni odgovor. Gradonačelnik je odgovorio da zna da je vijećniku teško da od tog novca što je stigao od 11.000.000,00 kuna, ne bude ništa završilo u vijećnikovom džepu. Vijećnik Darko Dananić postavio je pitanje da li je to način komuniciranja s ove govornice. Predsjednik Vijeća odgovorio je da se gradonačelnik javio za riječ i da sada on govori. Vijećnik Darko Dananić odgovorio je predsjednik Vijeća da je on predsjednik i da to ne smije dozvoliti gradonačelniku. Vijećnik se obratio gradonačelniku i rekao mu da taman da je vijećnik Sudinec najveći lopov da mu gradonačelnik to s ove govornice ne smije reći. Gradonačelnik je odgovorio da on kaže što i misli. Vijećnik Darko Dananić iznio je da se ne može se voditi takav razgovor i obratio se ponovno predsjedniku Vijeća smatrajući da ne smije dopustiti gradonačelniku da se tako razgovara. Predsjednik Vijeća obratio se vijećniku Darku Dananiću i zamolio ga da se smiri te se obratio gradonačelniku i zamolio ga da se na taj način ne komunicira bez obzira što je vijećnik Sudinec govorio „lopina“. Vijećnik Dražen Sudinec iznio je da je govorio u navodnicima. Predsjednik Vijeća iznio je da se govorilo u navodnicima i zamolio gradonačelnika da na stvarno jedan kulturni način vodi raspravu, jer prošla je kampanja i amoziteti, događa se situacija s vijećnikom Darkom Dananićem, a dići će se još netko tu i smatra da nije dobro jer se neće polučiti ono što treba. Predsjednik Vijeća zamolio je gradonačelnika da ne koristi više takve izraze, jer sutra to može netko koristiti i za njega te smatra da je najlakše reći za nekoga da je lopov. Vijećnik Damir Tomljenović iznio je da je najveći problem u tome što gradonačelnik ne shvaća uopće što govori, iznio je da je gradonačelnik rekao vijećniku Sudincu da ne bude završilo u vijećnikovom džepu, ali ispada da će završiti u gradonačelnikovom, smatra da bi trebao paziti što priča. *(Vijećnik Damir Tomljenović i gradonačelnik međusobno vode raspravu o tome što je gradonačelnik rekao i što je značenje toga, a vezano za novac koji je Grad dobio iz fonda izravnjanja, u čijem džepu bi završio.)* Gradonačelnik je iznio da se radi o tome da novac više ne ide u ničije džepove. Predsjednik Vijeća pozvao je gradonačelnika da odgovori vijećniku Draženu Sudincu na pitanja za što je zamolio da mu se odgovori. Vijećnik Damir Tomljenović pozvao je sve da se razgovara o temi i to na jedan uljudan način te se obratio predsjedniku Vijeća s opaskom da on to ne regulira te da ne može jedan čovjek pričati što mu padne na pamet i vrijeđati ljude. *(Odvila se međusobna rasprava između vijećnika Damira Tomljenovića i predsjednika Vijeća vezana uz pričanje s govornice.)* Gradonačelnik se ispričao svima te iznio da mu je teško ovdje govoriti i odgovarati čovjeku koji govori stvari koje su nebulozne, poput ima li potrebe za vrtićem. Gradonačelnik je iznio neka prošeće malo ulicom pa bude vidio da li postoji potreba. Vijećnik Dražen Sudinec upitao je da li analizu radi ulica i zatražio od gradonačelnika da odgovori na pitanje koje je postavio. Predsjednik Vijeća obratio se vijećniku Draženu Sudincu i iznio da pusti gradonačelnika da odgovori, a ne da mu se upliće u riječ. *(Odvila se međusobna rasprava između gradonačelnika i vijećnika Dražena Sudinca vezano uz potrebu izgradnje*

vrtića i način utvrđivanja potrebe za istim.) Gradonačelnik je odgovorio da postoji potreba za vrtićem te ukoliko to vijećnika zanima, neka to malo istraži. Vijećnik Dražen Sudinec iznio je da je postavio pitanje kao vijećnik i pitao gradonačelnika da li on njega stvarno provocira, te zatražio da odgovori na pitanje. Predsjednik Vijeća zamolio je vijećnika Dražena Sudinca da se smiri i upozorio ga da će mu izdati opomenu za nekorektno ponašanje kao i svakom ostalom koji sad to prekrši. Potom ga je zamolio da se tu ne izderava jer se niti vijećnika Sudinca niti vijećnika Jaića niti vijećnika Dananića nitko ne boji ovdje. Predsjednik Vijeća zamolio je vijećnika još jednom da se smiri te iznio primjer vijećnika Tomljenovića koji se korektno i kulturno razgovara. Još jednom se obratio vijećniku Draženu Sudincu te ga zamolio da se ne izderava jer ga se stvarno nitko ne boji i iznio da može lijepo reći što misli. Potom se obratio gradonačelniku i zatražio da odgovori konkretno ako možete, a ako ne, onda neka odgovori u pismenom obliku jer se prevelika tenzija stvara sada oko ove točke. Gradonačelnik je odgovorio da mu nije jasno kako vijećnik koji misli ovdje i koji bi trebao biti u kontaktu s ljudima jer vijećnik je predstavnik građana, ne razumije kako može biti u neskladu s građanima da ne zna da postoji potreba za vrtićem i da je cijela skupina jasličara ove godine ostala neupisana, da su vrtići prekapacitirani, niti u Palčiću više nema mjesta. Gradonačelnik je iznio da je njemu dosta ljudi koji mu dolaze u ured i plaču jer nemaju kuda s djetetom jer nemaju ih kome ostaviti pa ih čuvaju i susjedi i tete i svatko. Iznio je da mu je čudno da je vijećnik toliko odmaknut od realnosti i to mu nije jasno. *(Razvila se međusobna rasprava između vijećnika Dražena Sudinca i gradonačelnika vezana uz broj neupisane djece odnosno mjesta koja nedostaju za smještaj djece u vrtiće.)* Vijećnik Dražen Sudinec zamolio je gradonačelnika da mu dostavi odgovor u pisanom obliku. Predsjednik Vijeća dao je riječ vijećniku Darku Dananiću. Vijećnik Mijo Mijatović javio se zbog povrede Poslovnika. Predsjednik Vijeća dao je riječ vijećniku Miji Mijatoviću. Vijećnik Mijo Mijatović iznio je da treba smiriti ovo što se događa u vijećnici. Predsjednik Vijeća postavio je pitanje koji članak Poslovnika je povrijeđen. Vijećnik Mijo Mijatović iznio je da je cijeli Poslovnik povrijeđen te da u ime Kluba vijećnika HDZ-a upozorava da će vijećnici HDZ-a napustiti sjedncu ako se ne smiri buka i galama u vijećnici. Iznio je da možda to nekome neće biti neki veliki gubitak, ali će biti izraz nezadovoljstva vođenjem sjednice. Predsjednik Vijeća složio se da je povrijeđen Poslovnik i da nije dozvoljena komunikacija na način da se nekome upada u riječ. Nadalje je iznio da zna kako vijećnik Dražen Sudinec nije dobio odgovor u cjelosti kakav je želio, te obrazložio da je gradonačelnik dao odgovor kakav je mislio da on najbolje što je mogao da. Vijećnik Dražen Sudinec iznio je da se odgovor može tražiti, ali da ga neće dobiti. Predsjednik Vijeća iznio je da će vijećnik dobiti odgovor. Vijećnik Dražen Sudinec odgovorio je da će Grad dobiti od institucija da se dostave odgovori koji do sada nisu dostavljeni. Vijećnik Darko Dananić iznio je da je tema sada dvorana u Lonjici i vrtić. Iznio je da neće sporiti da li dvorana treba ili ne treba, ali smatra da se treba vidjeti da li je to financijski isplativo. Iznio je da svaka subvencija Europske unije automatski za sobom povlači i vlastita sredstva te smatra da tu treba vidjeti da li vlastita sredstva uopće opravdavaju takvu investiciju. Potom je iznio da se gradonačelnik okomio se na vijećnike HDZ-a. Predsjednik Vijeća upozorio je vijećnika Darka Dananića da se drži teme. Vijećnik Darko Dananić iznio je da se drži teme. Predsjednik Vijeća zatražio je od vijećnika Darka Dananića da se drži teme vezano za mjere i pusti sada više tko se na koga okomio. Vijećnik Darko Dananić obratio se predsjedniku Vijeća i upitao ga kako on zna što želi reći. Predsjednik Vijeća odgovorio je da ga unaprijed upozorava jer kada bude to izgovorio onda će netko od vijećnika reći da predsjednik Vijeća nije reagirao. Vijećnik Darko Dananić iznio je da ovo nije mjesto na kojem se govori i na kojem se opravdava investicija u Lonjici na način da se povlači paralela i opravdava s nekakvom

dvoranom na stadionu. Iznio je da on tada nije bio vijećnik i ne znam, neka ga se ispravi, ili se moglo glasati za ili protiv tog projekta tada. Vijećnik je iznio da ako je gradonačelnik tada kao vijećnik bio proti, onda je razumljivo da je netko danas protiv ovoga. Vijećnik je iznio da su to sve sportski objekti i smatra da se ne može opravdavati današnja investicija ondašnjom investicijom ako je ona bila loša, pa mora biti i ova loša. Smatra da se ne može opravdavati nešto s nečim što nije dobro, niti ako je ovo dobro da je i ono bilo dobro, smatra da to ne mora biti tako. Vijećnik je rekao da se ne treba stalno vraćati u prošlost i govoriti što je tko napravio. Misli da je stvar u tome da se vidi razumno, ako projekt može proći, koliko to Grad košta i da li ima te novce. Smatra ako se ima novaca za to, da bi trebalo vidjeti da li ih se može utrošiti kvalitetnije ili da li se to može napraviti jeftinije. Vijećnik je iznio da ako se o tome razmišljalo i sve prođe dobro i ne bude nedostajalo u Proračuna, a djeca u Lonjici i u Vrbovcu i nogometaši budu sretni, onda nema problema, ali smatra da ne treba opravdavati nešto današnje nečim lošijim prijašnjim. Vezano za ponašanje, vijećnik je iznio da će se razgovarati pod točkom razno. Drugi potpredsjednik Vijeća Damir Fašaić iznio je da ga je začudio nastup gradonačelnika te je za sebe iznio da možda nije dobar političar i da je možda bolji ekonomist. Iznio je da se upravo taj populizam možda osvetio i bivšem gradonačelniku jer kad je govorio tada vijećniku Kralju da je protiv proračuna, da nije za Dom zdravlja i za Hitnu službu, jer nije glasao za proračun, sada je ovdje ista priča. Misli da se gradonačelnik sada koristi takvim populizmom i očito ne možete dalje od toga i politike da budete gradonačelnik svih građana. Potom je iznio da mu je gradonačelnik odgovorio da se razmišlja o Lonjici kako bi se dobili birači, a ne daje se odgovor koji troškovi će se pokriti i na koji način. Potom je naveo da gradonačelnik sada spominjete i školsku djecu, to se uopće ne spominje u projektu, te mu poručio da je pročitao o čemu se radi i kakva je prijava, jer u aplikaciji se školska djeca uopće ne spominju. Iznio je da govori na bazi ovoga što je vidio u prijavi projekta, a govori se o komercijali, najmu dvorane, piše za što će se koristiti, a školska djeca, za njih nigdje ne piše. Zatražio je od gradonačelnika da mu nađe u elaboratu da to piše i da će se on tada ispričati. Iznio je da je to iz ovoga što je dobiveno prije sat vremena i koliko je on uspio isčitati. Iznio je da nije protiv toga da se napravi za djecu neka manja dvorana i jeftinija za koju kasnije neće biti problema kod održavanja. Smatra da će ova kad-tad doći na održavanje, da se može populistički raditi i za godinu-dvije dobiti izbore. Smatra da će gradonačelnik dobiti izbore, ali da je cilj da se bolje živi u gradu. Smatra da nitko nije protiv Lonjice, ističe da on isto nije protiv Lonjice, misli da su to takve demagogije i to ga žalosti. Potom je iznio da mu onda dođe gradonačelnikov nastup u kojem mu kaže da ne zna što drugi potpredsjednik Vijeća radi, ali mu se prije toga zahvali što je Gradu dao 300.000,00 kuna, a trebao je možda malo više. Smatra da je to žalosno od gradonačelnika i iznosi da to nije očekivao od njega. Po pitanju gradskog stadiona iznio je da je problem izvedbe što se dogodilo kod izvođenja i tvrdi kako je upravo on to rekao. Iznio je da će reći još jednu stvar makar ga izbacili koji žele iz stranke, on je rekao bivšem gradonačelniku da nije dobro radio, nije dobro projekte radio, a smatra da je sramota za one koji se to njemu boje reći u oči, jer mu je sam to rekao i reći će i dalje jer smatra da je dosta ovakvog populizma i do čega je to dovelo u Vrbovcu. Što se tiče projekata i dalje ostaje samo da mu se odgovori na pitanje zašto je to tako, iz čega će se troškovi pokrивati, da li je taj projekt održiv i da li se može negdje drugdje uložiti. Potom je iznio da će on napustiti sjednicu i zahvaliti se te da ne traži nikakav odgovor. Vijećnik Stjepan Tvorić iznio je da je po Poslovniku da prvo vijećnici postavljaju pitanja te onda gradonačelnik odgovara. Vijećnik Dražen Sudinec postavio je pitanje predsjedniku Vijeća kako se vijećnik Stjepan Tvorić sada javio za riječ. Predsjednik Vijeća odgovorio je da se vijećnik Stjepan Tvorić javio prije za riječ. *(Sjednicu su napustili drugi potpredsjednik Vijeća Damir Fašaić i vijećnik Dražen*

Sudinec.) Gradonačelnik je iznio da je to replika te da je vijećnik Damir Fašaić prvo govorio da se novac „rasfrčkava“ u Lonjici, a ovo je drugačije jer je čuo podatak od vijećnika Dražena Sudinca te je pitanje da li treba jeftinija dvorana. Gradonačelnik je objasnio da to nije bilo u prvom izlaganju vijećnika Damira Fašaića nego je općenito bilo samo o „rasfrčkavanju“ novaca te je to drugačija argumentacija. Predsjednik Vijeća iznio je kako je problem kada kasno dolaze materijali, vijećnici se ne mogu pripremiti i zato se događaju ovakve situacije, a na što svaki puta upozorava vijećnik Mijo Mijatović. Izni je da svaki vijećnik po Poslovniku ima pravo argumentirati, ne vrijeđati. Nadalje je iznio da projekt iako se planira u Lonjici, je grad Vrbovec, to je njegovo stajalište. Predsjednik Vijeća dao je riječ vijećniku Miji Mijatoviću te konstatirao da su sjednicu Vijeća napustili drugi potpredsjednik Vijeća Damir Fašaić i vijećnik Dražen Sudinec. Vijećnik Mijo Mijatović obratio se predsjedniku Vijeća i apelirao na njega da ne dozvoljava dobacivanje i ubacivanje kao i ono što je predsjednik Vijeća sam rekao da materijali ne mogu dolaziti „pet do dvanaest“ i to pogotovo ovako važni materijali. Nadalje je iznio da postoji jedna narodna poslovice koja kaže „od kud je žena od tuda si i ti“, te sebe smatram Lonjičakom po svojoj supruzi, po svojoj djeci, po šogoru. Iznio je da se ne smatra Lonjičakom zašto što je Lonjica dio Vrbovca. Nadalje je iznio da Lonjici treba nekakav objekat, a da li je ovaj preskup, smatra da se o tome sada nažalost ne može odlučivati, jer je Vijeće dovedeno na gotov čin, da li se moglo sugerirati na ovaj ili onaj način ne zna jer gradonačelnik nije pozvao vijećnike pa niti vijećnika Fašaića jer on nema loše namjere. Iznio je da ga ne namjerava sada opravdavati, ali smatra da nema loše namjere neog da govori samo činjenice koje su dane. Potom je iznio da je čitao materijali da pri kraju dokumenta piše troškovi, odnosno dobit i gubitak, prva godina gubitak je 220.000,00 kuna, druga godina je gubitak 200.000,00 kuna, treća godina je gubitak 200.000,00 kuna, četvrta godina je gubitak 200.000,00 kuna itd., sve u svemu izađe na kraju deset godina, a ima se gubitak na toj dvorani 10.000.000,00 kuna. Tražio je da ga se ispravi ako to nije točno. Zanima ga kolika je prolaznost ovog projekta, ako se već ulaže novac, otkupljeno je zemljište, kupljeno je dodatno zemljište jer je nedostajalo za projektiranje koliko je upoznat, otkupljeno je zemljište zbog prava pristupa tome svemu, uloženi su novac u projektiranje, konzultante, pretpostavlja da je aplikaciju radila Razvojna agencija, zanima ga da li je točno to. Također ga zanima kolika je vjerovatnost prolaza jer uvijek koliko god se lokalpatriotski mislilo da je to dobro, prezentiralo se to pred Vijećem u najboljem svijetlu, postoji ona zadnja instanca ocjenjivanje, dobije se određeni broj bodova i kada se prođe ako se ima i najveći broj bodova, da li će se proći zbog stope razvijenosti. Gradonačelnik je odgovorio da je problem kod tih fondova što se mijenjaju uvjeti, računalo se kako je to bilo prije godine dana, pa su došle upute, pa su na kraju došli konačni uvjeti. Objasnio je da kad su došli konačni uvjeti, vidjelo se nešto drugo u odnosu na ono što se radilo prije godinu dana. Iznio je da mu je žao što je tako, da su se znali uvjeti odmah prije godinu dana, onda bi se drugačije pristupilo poslu. Gradonačelnik je iznio da su oni koji su odlučili, da će dati pola tih novaca za vrtić i to za 100 korisnika. Iznio je da se jedini iz okolice prijavio Grad i Farkaševac te se očekuje i vlada mišljenje da su jako velike šanse da upasti u tih 100. Potom je iznio da se Grad već spremao da će se zadužiti kreditno i da će izgraditi veći vrtić, ali pravila su se promijenila u zadnji čas te je ustanovljeno da bi bio grijeh ne povući tih 1.000.000,00 eura za vrtić i po promjeni šanse su naglo skočile. Iznio je da mu nije jasno da li će tako biti ili ne. Smatra da bi bilo za sve puno sretnije rješenje, da se ti uvjeti znaju unaprijed, a ne da se uvjeti drastično promjene kao sad. Iznio je da dvorana u Lonjici ima manje bodova od vrtića i manje šanse za prolazak. Potom je iznio da je zemljište kupljeno tamo obzirom da je to dio školskog igrališta, koristi se kao parking te se danas-sutra može još nešto staviti poput igrališta za košarku i slično. Ne zna da li će projekt u Lonjici proći, iznio je

da ne bi „ruku u vartu“ stavio da hoće. Potom je iznio da mu je najiskrenije stvarno stalo da vrtić prođe. Vijećnik Stjepan Tvorčić iznio je da ova rasprava nije demokratska te da je takvih rasprava bilo u prošlom sazivu i daje dobronamjernu kritiku gradonačelniku iznoseći da je prvi dio rasprave bio totalno promašen. Obratio se predsjedniku Vijeća i poručio mu da je to na njemu da to spriječi jer se ovdje viče kao da se nalaze u nekakvoj „birtiji“ u četiri sata ujutro. Smatra da se ovdje trebaju donositi odluke u korist lokalne zajednice. Nadalje je iznio da je dio vijećnika na jedan način informiran i čini poziciju, a dio koji čini opoziciju nije informiran. Vijećnik je dao sugestiju gradonačelniku da ubuduće o ovakvoj stvari postoji najava, mogu se svi naći dva dana prije i reći da dolaze materijali. Smatra da je gradonačelnik najviše upuće i informira te bi trebao informirati sve jer sada ovdje ispada da je netko protiv vrtića, protiv sportske dvorane u Lonjici, te su vijećnik Sudinec i vijećnik Fašaić otišli, a oni su isto u pravu kad kažu gdje je opravdanost, da li treba baš 9.000.000,00 kuna uložiti u takvu dvoranu. Iznosi da nije problem u dvorani, problem je da li je ta dvorana sutra održiva jer će sutra biti na trošku Grada. Potom je iznio da na području grada Vrbovca ima puno zgrada koje su u vlasništvu Grada, koje imaju veliki trošak i s kojima se ne zna što će se učiniti. Iznio da je poanta onoga što je htio ovdje reći da se treba razmisliti, lijepa je stvar kad Europska unija daje 1.250.000,00 eura, a to je problem Hrvata, kad se vidi da netko daje 10.000.000,00 za nešto, ide se uzeti svih tih 10.000.000,00, tko zna kada će zatrebati pa se sve predimenzionira. Smatra da je tako i ovdje slučaju. Rekao je da je u Austriji, u njihovim manjim ruralnim sredinama, imaju i sportsku dvoranu i dječji vrtić, to su sadržaji koji zadržavaju te ljude na tim područjima. Iznio je da je zadatak predstavničkog tijela i izvršne vlasti da stvaraju uvjete, smatra da je ovo prema nekom mišljenju stvaranje uvjeta, ali mora se voditi računa i o održivosti tih projekata. Prvi potpredsjednik Vijeća Stjepan Fotović iznio je da se pripremajući za današnju sjednicu u jednom trenutku poveselio da će to proći dosta brzo jer je Dnevni red kratak, međutim rasprava je krenula u sasvim jednom drugom smjeru. Nadalje je iznio da mu je vijećnik Tvorčić uzeo jedan određeni dio misli, neće ponavljati. Ne zna kome je stalo u ovom Vijeću da komentira ovako bivše projekte, zapadni dio grada Vrbovca nema sportsku dvoranu, ekonomska upitnost je vrlo bitna, najbitnije je koliko će koštati održavanje dvorane ili da se puste djeca na cestu ili ulicu. Smatra da se oko vrtića tu pričamo od šestog mjeseca prošle godine, da nema riješenog smještaja djece, da ostaju neupisana djeca, a danas se tu događa protivljenje doslovce tome. Potom se obratio vijećniku Mijatoviću i iznio da najviše problema dolazi iz njegovih redova. Predsjednik Vijeća opomenuo je prvog potpredsjednika Vijeća Stjepana Fotovića da raspravlja o temi. Prvi potpredsjednik Vijeća Stjepan Fotović izni je da se uzem pola sata vremena na politička prepucavanja i politička poentiranja. Smatra da ako su za projekte ključne za Vrbovec, neka ih prokomentiraju i podrže. Smatra da ovo ničemu ne vodi, svaka sjednica je takva. Iznosi da su materijali došli u 14:51 za drugu točku Dnevnog reda, nisu dovoljno prije. Potom je iznio da je bila ponuđena stanka, moglo se tražiti da se ta točka skine s Dnevnog reda i da se sazove za sutra, to nije traženo nego je lakše provocirati i dobacivati. Smatra da ključne projekte koji su dobri, da ih treba podržati. Vijećnik Mijo Mijatović obratio se prvom potpredsjedniku Vijeća Stjepanu Fotoviću i iznio da od početka sazivanja Vijeća odnosno saziva traži da se poštuju Statut i Poslovnik, u 90 % sjednica taj Poslovnik se krši, ne vidi što to oni dobacuju, jedino traže da se poštuje ono što se treba ispoštovati. Potom je iznio da oni nisu protiv, on osobno niti jednom riječju nije rekao da je protiv, samo traži odgovore na logično postavljena pitanja upravo zato što su materijali došli „pet do dvanaest“. Iznio je da protestiram protiv toga da materijali uporno iz sjednice u sjednicu dolaze „pet do dvanaest“, poziv ode deset dana ranije, materijali će doći naknadno. Iznio je da su ovo bitni projekti za

Grad, to nitko ne dvoji i kada su imali sastanak vijećnici HDZ-a, rekli su da će podržati ovaj projekat, naprosto zato što je potreban. Nadalje je iznio da se govorio istočnom, zapadnom dijelu, smatra da Vrbovec nije tako velik, ali da se svako mjesto treba razvijati u gradu Vrbovcu, bilo to kroz komunalnu infrastrukturu, ceste, kanalizaciju, vodovod, u ovom slučaju kroz sportske objekte. Iznio je da je on bio u istoj situaciji prije godinu i pol – dvije, kada je predavao svoj projekat za EU fond, isto tako su ga „pljuvali“ da to ništa ne valja, da od toga ništa koristi. Objasnio je da on traži samo logična objašnjenja. Smatra da prvom potpredsjedniku Vijeća ne stoji tvrdnja da su oni protiv toga, jer nisu bili protiv Proračuna, apriori nisu bili niti protiv Rebalansa Proračuna već su samo tražili da se uvrste neke stvari u Proračun. Pozvao je prvog potpredsjednika Vijeća da ne radi više ne govori takve stvari. Gradonačelnik je iznio da je zadovoljan s raspravom kako sad ide i ovim načinom komentiranja i od vijećnika Tvorica i vijećnika Mijatovića i vijećnika Fotovića, dolazi se do realnih problema i priča se o projektima. Iznio je da postoji skepsa oko toga tko bude to plaćao, mogući manjak je nekakvih 200.000,00 kuna, a ove godine za zbrinjavanje psa lutilica i mačaka dano je više od toga, a ovdje će ljudi u Lonjici imat neku konkretnu korist. Iznio je da se radi se na tome da ljudi na selu ostaju i da će se poboljšati uvjeti za život, dati će da ljudi budu imali više sadržaja. Nadalje je iznio da vezano za materijale, upravo na inzistiranje predsjednika Vijeća, materijali idu 10 dana prije, a ne kao po Poslovniku 7 dana prije. Rekao je da je predsjednik Vijeća zvao i više puta i pitao gdje su materijali, čekalo se projektante da sve slože. Nadalje je iznio da svi ovi projekti imaju jedan veliki problem, problem je cijena rada koja skače, ako se za godinu dana to odobri, ako još ljudi ode u Njemačku i Irsku, ako cijena rada i materijala skoči još više, onda će Grad imati dva projekta koje neće moći ispuniti jer se mora svesti u 1.000.000,00 eura. Potom je iznio da se kod dvorane razmišljalo i o balonu, pa se došlo do zaključka da bi se napravilo nešto čvršće i došlo se do današnjeg projekta. Gradonačelnik je iznio kako je isto mislio da će to koštati 2-3.000.000,00 kuna te kada je došao projekt „opao je u nesvijest“ i on sam. Objasnio je da je Grad u problemima ako cijena rada skoči još i to zato jer se ne zna hoće li se to tada moći izgraditi, raspisat će se tender i ako se javi izvođač da gradi po tim uvjetima, onda se bude gradilo, a ako se nitko ne javi i ako ljudi budu rekli da to košta više onda se ne bude gradilo. Prvi potpredsjednik Vijeća Stjepan Fotović obratio se vijećniku Miji Mijatoviću te iznio da se zalaže također da se isto tako poštiva Poslovnik i metoda parlamentarizma, smatra da je predsjednik Vijeća odgovoran za taj dio. Iznio je da neće ovdje biti obrana gradonačelniku, međutim da je on na njegovom mjestu, možda bi imao još goru retoriku obzirom na provokacije koje dolaze prema njemu s razno-raznim pitanjima. Smatra da svi trebaju poštivati i Poslovnik i parlamentarnost i način rada, te ne može se događati da vijećnik Tomljenović na svaku skače s mjesta. Objasnio je da se on ovdje malo javlja, diže ruku i čeka da može komentirati, ali da neki stalno podmeću. Vijećnik Hrvoje Herček rekao je kako on ima malo vijećničkog staža, ali da je danas po prvi puta poželio napustiti ovu sjednicu. Smatra da se stvarno rasprave vode na nivou osnovne škole i dobacivanja. Po pitanju dvorane u Lonjici i opravdanosti njezine gradnje, iznio je da su još kao koalicijski partneri razgovarali i raspravljali oko toga. Nadalje je iznio da svi znaju o rukometnom svjetskom prvenstvu u Hrvatskoj koje se dogodilo pred nekoliko godina, građene su četiri arene Zagrebačka, Spaladium u Splitu, Varaždinska i u Umagu četvrta, zna se koja posluje u plusu, niti jedna. Iznio je da se radi o tome da su to divni objekti, da se predstavilo svijetu s fenomenalnom infrastrukturom, ali njihova održivost je upitna, ono o čemu se i sada razgovara oko dvorane u Lonjici. Iznio je da dolazi iz pedagoške branše i član je Školskog odbora II. osnovne škole Vrbovec čija je područna škola i Lonjica, razgovaralo se kada se radilo o darovanju zemljišta II. osnovne škole NK Lonjici ili Gradu Vrbovcu, više se ne

sjeća, baš za taj projekt. Iznio je da se razgovaralo i s učiteljicama koje izvode nastavu u Područnoj školi Lonjica, one su rekle da razlog za izgradnju dvorane sigurno ne leži u izvođenju tjelesne zdravstvene kulture za djecu koja pohađaju nastavu u Lonjici. Također su rekle da im je to dislocirano, da moraju prelaziti županijsku cestu i da u zimskim periodima sigurno nije adekvatno pa odlaze nekoliko minuta šecujući dok djeca nakon tjelesnog ili se vraćaju u školu ili odlaze tamo, da im to sigurno nije zdravo. Što se tiče same dvorane i izvođenja tjelesne zdravstvene kulture, one su rekle da bi im bilo bolje da se onaj stan unutar školske zgrade uz nekakav zimski vrt dogradi za izvođenje nastave. Vijećnik je obrazložio da se radi o razrednoj nastavi odnosno tjelesne zdravstvene kulture razredne nastave. Objasnio je da je to tjelesna zdravstvena kultura od prvog do četvrtog razreda, te upitao vijećnike kakvu su nastavu tjelesne zdravstvene kulture imali od prvog do četvrtog razreda, da li su ju imali u dvorani. Smatra da neki jesu, neki nisu. Vijećnik je iznio da je on za vrtić definitivno. Potom je iznio da ono što govori od početka ovdje i kada se govorilo o tvrtki za upravljanje Nerezinama, isto kolege koji nisu u koaliciji vladajućoj, nisu na vrijeme dobili materijale za raspravu o toj točki Dnevnog reda koja je tada bila. Smatra da je potrebno ovdje prezentirati koliko je djece na čekanju, da Grad Vrbovec ima potrebu. Iznosi da je jasno da ima potrebu za izgradnjom vrtića i može si priuštiti jer ima sredstva da izgradi konačno taj vrtić i da se makne iz najma koji se preskupo plaća privatnicima koji Grad mogu i ucjenjivati i dizati cijenu jer se nema kuda s djecom. Ponovio je da je on svakako za vrtić, ali nije za sportsku dvoranu. Potom je iznio da ne zna koliko se nazočnih prošetalo oko nove dvorane unazad može biti i godinu dana, i pogledalo u kojem je stanju dvorana II. osnovne škole. Iznio je da je bilo curenja vode i curenja odvodnje dakle oborinski voda, tamo je otpala žbuka, nije sanirana fasada, curi u hodniku. Vijećnik smatra da nova sportska dvorana vapi za obnovom jer iz žljebova curi, slijeva se po fasadi, vlažnost je velika. Također smatra da treba misliti malo i na kulturu gdje postoji gradski objekt pod upravljanjem Pučkog otvorenog učilišta, a zove se Galerija Vrbovec, na parkiralištu, tu nadomak 100 metara. Iznio je da na Galeriji otpadaju prozori i škure, a unutra se izvodi kulturna i pedagoška djelatnost i to u prizemlju je HKUD Petar Zrinski, a na katu glazbeni odjel Glazbene škole. Izvijestio je da učiteljica ne može u zimskim periodima imati normalno nastavu jer djeca ne mogu sjediti pokraju prozora, a neki su prozori zakucani čavlima da ne bi pali na djecu. Smatra da Grad ima kuda ulagati novce te neće sada govoriti da ih se „rasfrčkava“ svakamo. Vijećnik smatra da treba riješiti objekte koje Grad ima, dovesti ih u stanje da su u onom stanju u kakvom su građeni ili obnovljeni, a tada lako za nove objekte. Ponovio je da je od novih objekata svakako za vrtić i da će to podržati. Po pitanju dvorane u Lonjici, misli da za to ima još vremena i da postoji lista prioriteta prije izgradnje. Potom je poručio gospodinu gradonačelniku da bude predstavnik Grada na sliku svih građana Grada Vrbovca jer će sam odlučiti hoće li ga građani nakon 2,5 godine pamtili kao gradonačelnika ili gospodina gradonačelnika. Vijećnik Tihomir Antolković iznio je da će reći par činjenica o mjeri 7.4. Iznio je da se iz te mjere ne može financirati beskrajno puno projekata, točno je propisano što se može financirati, mogu se financirati objekti za razvoj ruralnih područja, objekti poput dvorana i vrtića ulaze u financiranje, ne može se financirati obnova postojeće sportske dvorane, točno treba razlučiti što se iz mjere 7.4. može financirati i takav projekt se mora napraviti. Vijećnik je iznio da se ovdje priča o sto projekata koji uopće nemaju veze s mjerom 7.4. Predsjednik Vijeća iznio je da vijećnik nije mislio o tome već je govorio o problematici, svi znaju što se može financirati iz mjere 7.4. Vijećnik Tihomir Antolković iznio je da svi znaju da je vrtić potreban i da ima potrebe i da postoji određeni broj djece koja se ne mogu upisati u skupine, i smatra da je super što će se ponuditi građanima iz Vrbovca da imaju gdje smjestiti djecu. Po pitanju dvorane iznio je da

dvorane po mjeri 7.4. ne mogu biti u ničijem vlasništvu osim u vlasništvu Grada Vrbovca, Grad odlučuje o tome što će raditi s njom, ne može se komercijalizirati na način da će netko upravljati s njom i uzimati neke ogromne novce nego se može komercijalizirati do te razine koja pokriva održavanje i funkcioniranje dvorane, zato 7-8.000.000,00 kuna daje Europska unija da bi pružila uslugu ljudima koji žive u ruralni područjima da se ljudi ne iseljavaju. Potom je iznio da se stalno priča da ljudi odlaze u Irsku. Vijećnika zanima što je Grad napravio da im ponudi da oni žive ovdje, mora napraviti da bude nešto bolje i kvalitetnije, da se zaposle i da se ponude određene usluge. Smatra da je zato bitno da se cijelo područje Vrbovca razvija i da se grade infrastrukturni projekti koji budu zapošljavali i poduzetnike, treba ponuditi i kulturne sadržaje, školska djeca budu imala koristi, stanovnici budu imali koristi, a na kraju krajeva Grad Vrbovec bude vlasnik i o tome bude odlučivao. Potom je iznio da je Grad Vrbovec sada vlasnik terena. Predsjednik Vijeća iznio je da je ovo vruća točka i konstatirao je da kao što su neki rekli da Gradsko vijeće ima i dvije točke na Dnevnom redu, isto bi trajalo kao da ima i dvadesetidvije. Potom je iznio da je njemu prekrasno kada se ulazi u Vrbovec i prolazi kroz Luku, podržava da se obnovi igralište u Luki, ali ima problem koji se sam zapita, a to je da nikada ne vidi nikoga na tom igralištu. Postavlja se pitanje da li su se ljudi iselili. Nadalje je iznio da ono što zagovara i što je rekao, opravdanost dovrane u Lonjici sigurno ima smisla, smatra da se mora težiti da se rade takvi projekti ako se može dobiti 90 % povrata, iz razloga što ruralni prostor Lonjica to zaslužuje po veličini i to neće koristiti samo Lonjica, to će koristiti i okolna sela koja vane za tim. Potom je iznio da Grad treba biti sretan što se područne škole ne zatvaraju, a pred zatvaranjem će biti kroz par godina jer svake godine je sve manji broj djece koji se upisuje. Smatra da je to pitanje opstojnosti ne samo Lonjice nego i Poljane, Poljanskog Luga, Negovca. Iznio je da se mora se reći, da bi povećali standard življenja, mora se krenuti u izgradnju vrtića. Potom je iznio da je razgovara s mnogima, također s gospodinom Povrlišekom, i smatra da danas mora zahvaliti vatrogascima što ti ljudi koji su u mirovini drže prvu liniju vatrogastva u Gradu Vrbovcu, mladih nema, sve manje ih je, mora se zahvaliti ženama, udrugama, koje su većinom u mirovinama da drže te udruge žena, nema mladih članova i zato treba taj ruralni prostor s ovakvim objektima. Iznio je da je NK Lonja to pokrenula još u vrijeme gradonačelnika Bregovića koji je to podržao. Izrazio je nadu da oba projekta prođu i da nebude problem s probijanjem i radovima koji jesu, nego da se poveća standard. Prisjetio se izlaganja vijećnika Antolkovića i ponovio da je Grad Vrbovec vlasnik i treba se pozabaviti kako će kvalitetno upravljati svojom imovinom, kako će učiniti da se ne događa više kartarza gradskog stadiona gdje se zbog hrvačke dvorane uništilo pola stadiona, sve je pokisnulo jer se otkrilo krovništvo taj dan i o tome se nije pričalo i to je problematika. Smatra da tko nije dolje da ne zna i neka se prošeta te vidi kako gradski stadion izgleda. Potom je iznio da su nekada bila vremena da je Vrbovec bio daleko ispred jednog Dugog Sela, a danas oni dobivaju utakmice koje smo je Vrbovec dobivao, a danas ne dobiva zbog tog rugla dolje za kojeg se nada da će energetska obnova to promijeniti. Smatra da se treba upravljati imovinom. Podržava u ime Kluba vijećnika HSS-a ove projekte, a ne podržava, što gradonačelnik zna, način da pet minuta prije sjednice dolaze materijali. Iznio je da se ovog puta dogodila viša sila, projektanti i stvari koje su se dogodile te se tu nije ništa moglo pomoći. Vijećnik Damir Tomljenović iznio je da se radi upravo o tome što je rečeno, da li je to fer ili nije, dobiveni su sat vremena prije sjednice materijali i onda ako se neće podržati vrtić ili sportska dvorana, ne postoji način kako se opravdati ljudima. Iznio je da ljudi na terenu ne znaju kada su materijali došli i što se događa, a Vijeće to mora raspraviti. Vijećnik je iznio da se ne treba stalno ispričavati nego se treba početi raditi kako spada. Iznio je da je to na predsjedniku Vijeća, a ne na gradonačelniku jer nije on predsjednik Vijeća. Predsjednik Vijeća

iznio je da postoji rok za to prijaviti do 14.-og ili 15.-og. Vijećnik Damir Tomljenović iznio je da će uvijek neki rok biti te se obratio vijećniku Hrvoju Herčeku i iznio da se neki projekti mogu prijaviti, a neki ne mogu. Potom je iznio da je drugo pitanje ako se nešto predloži što nema nekakvu osnovu i zato to neće proći. Iznio je da svaki projekt mora imati svoj nekakav smisao, mora biti izvedljiv i provedljiv i mora biti na kraju da se može održavati. Iznio je da oni nisu protiv vrtića niti protiv dvorane, ali ako se prijavi dvorana i potroši novac za konzultante što ne treba Lonjici u tom obimu, onda to neće proći. Vijećnik je objasnio da o tome se raspravlja, to je namjera, a onda se to sve preokrene u nekakve druge priče. Potom je iznio da će vijećnici HDZ-a podržati oba projekta. Vijećnik Darko Dananić iznio je da je dobro da je vijećnik Mijo Mijatović ukazao na tablicu izračuna. Vijećnik je postavio pitanje tko bi od njih investirao u nešto što mu nosi svake godine gubitak od 200.000,00 kuna, pita se zbog čega bi to radili. Za vrtić je rekao da mu je to uredu, to treba osigurati i Grad to može subvencionirati. Smatra da se ne treba ići raditi dvoranu koja svake godine u prosjeku radi više od 200.000,00 kuna gubitka, upitao je tko bi to od nazočni podržao da radi sa svojim novcima. Zanima ga kako može takav projekt proći u Europskoj uniji kada se ne zna s tim upravljati na način da bar se 0 izvuče. Vijećnika zanima da li oni žele uništiti Vrbovec, žele dati novce i da Grad potroši još jedan dio svojih novaca, i da to još 10 godina i dalje radi gubitke. Smatra da se Grad na taj način zakopao 100 %. Nije mu jasna ta računica, ali vidi na kraju da piše gubitak svake godine 200.000,00 kuna. Pita se tko od vijećnika može podržati projekt u kojem se svake godine ostvaruje gubitak, a uz to naravno treba uložiti svoje novce. Obzirom da daljnje potrebe za raspravom nije bilo, predsjednik Vijeća zaključio je istu. Potom je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja unutar mjere 7 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“ iz programa ruralnog razvoja RH za razdoblje 2014. – 2020. godine za Dječji vrtić Vrbovec. Odluka je donesena s 15 (petnaest) glasova „za“. „Za“ Odluku glasovali su: Dejan Jaić, Stjepan Fotović, Tihomir Antolković, Mijo Mijatović, Damir Tomljenović, Štefica Fintić, Franjo Simić, Stjepan Grošanić, Hrvoje Herček, Darko Dananić, Stjepan Tvorić, Vjekoslav Smolec, Ivan Svečnjak, Martina Petrak i Ivan Cvok. Potom je predsjednik Vijeća dao na glasovanje Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja unutar mjere 7 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“ iz programa ruralnog razvoja RH za razdoblje 2014. – 2020. godine za dvoranu u Lonjici. Odluka je donesena s 12 (dvanaest) glasova „za“, 1 (jednim) glasom „protiv“ i 2 (dva) „suzdržana“ glasa. „Za“ Odluku glasovali su Dejan Jaić, Stjepan Fotović, Tihomir Antolković, Mijo Mijatović, Damir Tomljenović, Štefica Fintić, Stjepan Grošanić, Stjepan Tvorić, Vjekoslav Smolec, Ivan Svečnjak, Martina Petrak i Ivan Cvok, „protiv“ je bio Darko Dananić, a „suzdržani“ su bili Franjo Simić i Hrvoje Herček.

Odluka KLASA: 361-01/18-01/01; URBROJ: 238/32-01/01-18-1 i Odluka KLASA: 361-01/18-01/02; URBROJ: 238/32-01/01-18-1 sastavni su dio ovog Zapisnika.

Točka 3.

Polugodišnje izvješće o radu Gradonačelnika za razdoblje od 01.01. do 30.06. 2018. godine

Gradonačelnik je podnio Izvješće o radu za razdoblje od 01.01. do 30.06. 2018. godine. (*U tijeku podnošenja izvješća sjednicu je napustio vijećnik Stjepan Tvorić.*) Potrebe za raspravom nije bilo. Zaključak o prihvaćanju Polugodišnjeg izvješća o radu Gradonačelnika za razdoblje

od 01.01. do 30.06. 2018. godine doneseno je s 9 (devet) glasova „za“ i 5 (pet) „suzdržanih“ glasova. „Za“ Zaključak glasovali su: Dejan Jaić, Stjepan Fotović, Tihomir Antolković, Stjepan Grošanić, Franjo Simić, Vjekoslav Smolec, Ivan Svečnjak, Martina Petrak i Ivan Cvok, a „suzdržani“ su bili Damir Tomljenović, Mijo Mijatović, Štefica Fintić, Hrvoje Herček i Darko Dananić.

Zaključak KLASA: 021-06/18-01/16; URBROJ: 238/32-01/01-18-1 sastavni je dio ovog Zapisnika.

Točka 4.

Izvešće o radu i poslovanju za 2017. godinu:

- a) Gradske zajednice športskih udruga***
- b) Vatrogasne zajednice Grada Vrbovca***
- c) Gradskog društva Crvenog križa Vrbovec***
- d) Turističke zajednice Grada Vrbovca***

Predsjednik Gradske zajednice športskih udruga Vrbovec podnio je izvješće o radu i poslovanju Zajednice za 2017. godinu. Predsjednik Vijeća otvorio je raspravu. Vijećnik Tihomir Antolković iznio je da ga konkretno zanima odnos između Gradske zajednice športova i Nogometnog kluba Vrbovec kao korisnika stadiona. Iznio je da su konstantno informacije da Nogometni klub Vrbovec nije zadovoljan s Gradskom zajednicom vezano za održavanje stadiona. Iznio je da tamo postoji jedan domar koji je ujedno i tajnik, za kojeg se kaže da ne stigne obaviti svoje poslove, da ne zaljeva redovito, da se ne bavi prskalica za zalijevanje stadiona, konstantno postoji jedan amozitet između ta dva tijela, odnosno te osobe koja povezuje ta dva tijela i to u osobi tajnika. Iznio je da je on to puno puta čuo pa ga zanima koji je pogled predsjednika GZS na tu problematiku. Također ga zanima koliko su klubovi dobili sredstva koja su nešto veća u ovoj godini odnosno kolika su bila povećanja za nogometne klubove i da li su klubovi zadovoljniji tim povećanjem. Predsjednik GZS Ivor Koretić iznio je da je Nogometni klub Vrbovec održavao pred nekoliko godina stadion i očito tadašnji gradonačelnik i tijelo koje je odlučivalo o tome nije bilo zadovoljno s kvalitetom pa je taj posao namijenilo Gradskoj zajednici sportova. Iznio je da se danas puno slušalo o objektima koji se trebaju graditi pa je bilo riječi o održavanju i smatra da definitivno nitko danas ne može biti sretan kad mu se da nešto na održavanje, prvenstveno iz razloga što se ne može stvarati dobit niti profit na sportskim objektima, to je već jasno samo po sebi, jer se vidi s kojim iznosom Grad sufinancira bavljenje sportom građanima u Vrbovcu. Smatra da je to jedan općeniti suštinski problem čitavog društva i države, ne samo specifično Vrbovca. Po drugoj stvari iznosi da je gradski stadion prvenstveno namijenjen nogometašima i Nogometnom klubu Vrbovec, te iz tog razloga sigurno nitko to neće održavati na način koji bi nekoga zadovoljilo iz razloga što stadion od samog početka praktički propada, ne ulazi u razloge zašto je to tako. Iznio je da sredstva koja su namijenjena ispred Grada, a koje Gradska zajednica može odvojiti za održavanje, a da ne narušava ono što je najbitnije, a to je sama aktivnost bavljenja sportom, nisu dostatna niti adekvatna za nekakvo investicijsko održavanje koje je izuzetno potrebno, nego se kao što se vidi u izvješću, uglavnom odnosi na plaćanje režija i na tekuće održavanje, točnije zadržava se postojeće stanje. Potom je iznio da se nekoliko puta razgovaralo s ljudima iz Nogometnog kluba da oni preuzmu održavanje, što je po njemu jedan prirodan put jer svi ostali klubovi praktički održavaju svoje prostore pa bi

bilo normalno da to radi i Nogometni klub Vrbovec. S obzirom da su sredstva bila mala, Nogometni klub to nije preuzeo, ostala je nekakva takva hibridna situacija, gdje je GZS spojila zbog smanjenja troškova jednu osobu da bude tajnik i da bude domar misleći da će biti dovoljno vremena i da će ta osoba kvalitetno obavljati svoju obavezu. Što se tiče domara, smatra da on apsolutno dobro radi onaj posao kojeg tog trenutka radi. To znači ako on taj dan kosi travu, on je to napravio sasvim sigurno dobro, ako priprema igralište za utakmicu, sasvim sigurno je to napravio dobro. Smatra da je problem to što toliko ima stvari na nogometnom stadionu, da svi skupa odu sada dolje, da će jedan reći pogledaj slačione, drugi pogledaj plafon, treći pogledaj utičnice, četvrti će reći razvodna ploča, peti će reći bilo što. Objasnio je da se radi o tome da jednostavno je takvo stanje i to je objektivni problem kojeg bi trebali svi znati, objektivno stanje je takvo da je s ovakvim sredstvima apsolutno nemoguće na zadovoljavajući način održavati gradski stadion, konkretno u ovom slučaju. Iznio je da je bio licencirani stadion za treću ligu, ove godine neke stvari nisu štimala te su ispravljene, s tim da je Grad za to uvećao sredstva jer Zajednica uistinu nije imala, to je bio iznos od nekakvih 37.000,00 kuna, gdje su se neke stvari popravile da bi mogle proći na komisiji koja je određivala licence za igranje treće lige. Nadalje je iznio da je situacija puno daleko od povoljne, i teško je, ne može sada niti braniti niti napadati domara niti mu je to cilj, njemu je žao osobe kao predsjedniku da tajnik bude svih sportaša, da kad sreće ljude po Vrbovcu i razgovara o sportu, onda se razgovara o gospodinu Tvrtku, domaru i o travnjaku nogometnog stadiona, a sve što je nabrojeno, 99 % stvari u sportu, po njemu je puno kvalitetnije reći i bitnije iako je sve bitno, ali nitko na taj način to ne percipira. Potom je iznio da Gradska zajednica ima ingerenciju nad svojim zaposlenicima i zaposlenik je dužan provoditi ono što Izvršni odbor kaže da treba. Nogometni klub ima intenciju da to bude bolje i kvalitetnije. Javno je pozvao da se pokuša pronaći jedan način, zadovoljavajući, da se to kvalitetnije održava, da možda oni ponovno razmisle da li bi bilo dobro da oni praktički održavaju što se kaže „vlastitu kuću“. Iznio je da bi sredstvima onda pripala njima, a ne Gradskoj zajednici što se tiče održavanja. Što se tiče sredstava za Gradsku zajednicu sportova, uvećano je po Odluci Vijeća 200.000,00 kuna, 100.000,00 kuna je išlo direktno Nogometnom klubu, 100.000,00 kuna je išlo ostalim klubovima. Iznio je da je raspodijela takva da svi sportovi dobiju više, da se bori i za onog najslabijeg odnosno najmanje popularnog i one za koje netko misli da možda ne postoje, da se i njima uvećaju sredstva, da se isplate i troškovi održavanja turnira iz 2017. godine koji su održani. Potom je iznio da je jučer održan Izvršni odbor, jednoglasno je prošao prijedlog, Skupština će biti do kraja ovog mjeseca, jer po Statutu ne mogu se vršiti isplate po novom Prijedlogu dok to ne odobri Skupština. Iznio je da se mora održati Skupština, da bi se zatim s desetim mjesecom krenulo u poravnanje s Odlukama Grada, a Grad već isplaćuje veća sredstva prema Zajednici, ta sredstva su na računu. Iznio je da je on s te strane optimista jer doista su svi klubovi dobili više, više nego što su izgubili prošle godine s onom uskratom jedne rate. Vijećnik Mijo Mijatović iznio je da prateći ovo što je govoreno da ima dvojbu oko prepuštanja održavanja stadiona nogometašima, mislim da je to jedna od lošijih ideja. Iznio je da je bio svjedokom kada su to održavali nogometaši pa je to došlo u ovom stanje kakvo je. Smatra da stadion i objekte treba održavati vlasnik, Grad Vrbovec, posredstvom Gradske zajednice sportkih udruga, jedino tako će taj novac otići u održavanje, a neće otići u kupovinu igrača i isplatu trenera itd. Vijećnik Darko Dananić iznio je da ima jednu kratka digresija na izlaganje vijećnika Mijatovića, smatra da bi održavanje gradskog stadiona trebali preuzeti Gradski objekti Vrbovec. Predsjednik Vijeća obratio se vijećniku Darku Dananiću i upitao ga da li je to njegov prijedlog da se razmišlja o tome. Vijećnik Darko Dananić odgovorio je da je to

oduvijek bio njegov prijedlog i da je iz tog razloga traženo osnivanje te firme. Predsjednik Vijeća odgovorio je da će se o tome razgovarati i misliti za budući Proračun. Predsjednik GZS iznio je da to nikako ne bi smjela biti nekakva jednostava odluka, dapače on je čak i prošle godine u ovo vrijeme izlažući program za 2016. godinu na neki način i zamolio i predložio da se napravi jedan okrugli stol s problematikom sporta jer Vrbovec nema neki dokumenat strategije razvoja sporta u Gradu Vrbovcu. Time bi se vidjelo koji su to objekti u vlasništvu Grada Vrbovca, tko ih održava, koji su legalizirani, koji nisu. Smatra da je to također jedna jako bitna tema pogotovo iz razloga što su školska igrališta gotovo pa devastirana, osim sada košarkaškog koje se malo popravilo, ali od ostalih javnih površina, osim onih koje održavaju klubovi ili Gradska zajednica, nema prostor da se građani Vrbovca bave sportom. Smatra da bi to trebala definitivno biti tema, jedna malo šira, i da bi tada odluke trebale biti nešto najbolje što bi iz te diskusije trebalo proizaći. Predsjednik Vijeća iznio je da prije nekoliko dana je razgovarao s osobom koja radi u Teniskom klubu Vrbovec i pitao je da li Vrbovcu treba tenis u prvoj ligi te ga je taj čovjek uvjerio da treba bez obzira što nema niti jednog Vrbovčanina da igra. Iznio je da ono što ga fascinira i ono na što je ponosan, da kada se dođe na teniske terene i oko objekta Teniskog kluba, onda se vidi da tamo vlada red, da je pokošeno, da u koševima nema smeća, da nema opušaka, da tamo vlada jedna drugačija atmosfera nego što vlada na gradskom stadionu. Potom je iznio da gradskim stadionom upravlja Gradska zajednica nažalost loše. Postavi je pitanje zašto loše te odgovorio da se sada prođe gradskim stadionom, onda će se vidjeti smeće, opušci, oronulosti fasade za koju se nada da će se to riješiti energetsom obnovom, jer zna se zbog čega je i došlo do toga. Potom se prisjetio vremena kada je Nogometna škola održavala travnjak i dio ovih prostorija za koje je imala ugovor, on je bio predsjednik, a u vijećnici večeras sjedi tadašnji direktor stadiona koji se bavio time, gospodin Povrlišek. Iznio je da je tada Nogometna škola platila upravo ovo što je GZS ove godine učinila, dobivena je licenca za treću ligu, te je to plaćeno iz svojih sredstava, ne iz sredstava Gradske zajednice. Također je iznio da je odgirao Reagion cap na gradskom stadionu, kvalifikacija Europskog prvenstva za žene, dva puta prenošene utakmice i niz drugih stvari. Nadalje je iznio da se izgubilo domara, ne krivi predsjednika GZS jer on nije profesionalac, on zadaje zadatke zaposlenicima i ne zna što zaposlenici rade u svakom trenutku, ali dobio je informaciju da je gospodin Tvrтко izuzetno dobra radnik, ali mu se mora reći da nešto napravi. Shvaća da je nastala hibridna situacija dok je tajnik odjednom postao domar, jer taj domar ne zna o održavanju travnjaka gotovo ništa, a to je znanost i domari NK Vrbovec su bili u tom periodu na školovanju u Dinamu da vide kako se održavaju travnjaci. Predsjednik Vijeća iznio je da predsjednik GZS danas kažete da je 40.000,00 kuna uloženo u šprice, a te šprice ne rade, pola terena je izgoreno. Iznio je da zna kako predsjednik GZS ne upravlja gradskim stadionom kao što upravlja teniskim terenima. Iznio je da kada bi gradski stadion izgledao kao teniski tereni, onda bi to bilo reprezentativno, a nažalost to nije tako. Iznio je da mu to može reći jer ne može biti da su teniski tereni tako dobri, sve je uredno, a s druge strane je gradski stadion gdje je problem da je pometeno, složeno, povlači se pitanje linoleuma, ali je NK Vrbovec to iz sponzorstva riješio da uopće tamo to na nešto izgleda, da se dobiju sredstva iz donacije, koliko ima informaciju, da se uopće uredi one dvije svlačione ili tri za nogometaše, to je hvale vrijedno. Potom je iznio kako je predsjednik GZS iznio kako Grad nema strategije razvoja sporta. Iznio je da predsjednik GZS nije jednu godinu ovdje, cijeli život je u sportu, neka da inicijativu, pokrene to. Potom je iznio da tajnik GZS e obilazi klubove, ne gleda da bude suport, shvaća da to nije održivo, taj format tajnika i domara, i da to ne funkcionira. Potom je iznio da će sutra možda NK Vrbovec preuzeti održavanje nogometnog stadiona odnosno travnjaka, dat će ga na

upravljanje Komunalcu Vrbovec, zato što je sada takva tendencija jer ljudi koji su u Nogometnom klubu su i zaposlenici Komunalca. Iznio je da možda gradonačelnik gleda na način da to stvarno dođe do nivoa da se nitko ne srami doći na gradski stadion, a u ovom trenutku to nije tako. Iznio je da koštalo to 200-300.000,00 kuna, da se mora povesti računa, kao što njega kritiziraju vijećnici da nije negdje oduzeo riječ, da je bio nekritičan i slično, tako i predsjednik GZS mora znati da gradski stadion nije samo nogometaši jer kad se uđe u teretanu, vidi se u kakvom je stanju. Zamolio je predsjednika GZS da objasni sada što će sve ući u tu energetska obnovu jer navodno je puno toga, ne samo fasada. Zanima me ga osvrta predsjednika i mogućnost da u nekakvom kratkom periodu gradski stadion izgleda kao što izgleda Teniski klub Vrbovec. Predsjednik GZS Vrbovec odgovorio je da je sport uvijek jedna interesantna tema te da je ovo izvješće za 2017. godinu, ali je puno pitanja otvorenih i aktualnih i definitivno smatra da je doista došlo zrelo vrijeme da se napravi diskusija ili nešto, što se tiče samoga sporta, a i prvenstveno nogometnog stadiona. Zahvali je za pohvale, većina će reći što se tiče Teniskog kluba da se on financira iz Gradskog proračuna 33 %, niti jedna sportska udruga iz Grada Vrbovca nema taj postotak, većina klubova dobiva iz Gradskog proračuna 80 pa čak i 100 % svih sredstava koje imaju za svoje djelovanje, a intencija je uvijek bila, tako je barem pisalo u Programu javnih potreba u sportu da bi Grad sufinancirao 50 %, a ostatak da se klubovi snalaze za drugih 50 %, smatra da je to možda još jedna tema za baviti se njome. Po pitanju konkretno smeća, opušaka i svega, jučer je bio Izvršni odbor, tu je kritika od gospodina Bađuna, predsjednika Nogometnog kluba, i odgovor je bio upravo od domara-tajnika da se dođe ujutro na stadion i sve će biti čisto jer se tada čisti, a tijekom dana aktivnost se provodi od 16-17 sati do sada, roditelji čekaju djecu i sve to skupa, maknuta je pepeljara konkretno na zahtjev gospodina Bađuna, ispred zgrade gradskog stadiona iz razloga što je bila hrđava, i roditelji tamo bacaju opuške na pod. Iznio je da je teško je imati zaposlenika koji će istovremeno kad je opušak bačen, biti pokupljen, ali može se provjeriti istinitost ovoga što sada priča. Smatra da se ujutro može otići dolje, vidjet će se da li se to čisti jer mora postojati vrijeme kada se čisti zbog toga što se ne može čistiti nonstop. Iznio je da ako se želi staviti akcenat da je nešto loše, onda se u to uperi prstom, ali ne sagleda se cjelokupnu stvar. Predsjednik GZS iznio je da se apsolutno čisti. Vijećnik Franjo Simić iznio je da treba vratiti pepeljare. Predsjednik GZS iznio je da to treba učiniti. Vezano za održavanje travnjaka, iznio je da su sredstva takva kakva jesu. Potom je iznio da Gradska zajednica nije tražila održavanje stadiona nego ga je dobila, čak je i mijenjan Statut kako bi mogli zakonski to održavati. Smatra da svi razmišljaju u istom pravcu osim vijećnika Mijatovića, da treba pronaći drugi način za održavanje jer s ovakvim sredstvima se ne može puno postići. Po pitanju šprica iznio je da one rade, a da je problem u ovim sporadičnim, pokretnim, te tri su strgane i domar s šlaufom polijeva igralište i taj dio koji je izgoren. Vezano za izgorenosti travnjaka, odgovorio je da se vidi koliko je potrošeno vode, vidi se koliko se zalijeva, čak su neki ljudi rekli da se zalijeva i previše nego što treba. Pretpostavlja da je predsjednik Vijeća vjerovatno aludirao na domara Hendaka i njegovo školovanje u Dinamu te da tajnik-domar Tvrtko radi identično isto što je radio i on, radi sve isto, možda je i do osobe nešto, ne mora biti da je sve na taj način. Smatra da je glavni travnjak preopterećen s drenažnim procesima, na njima treniraju ne samo seniori, treniraju gotovo sve kategorije, a apsolutno se ne može kvalitetno održavati travnjak ako ga se istovremeno troši. Potom je objasnio da ako se uništi korijen trave fizički s kopačkom, onda ga se ne može oporaviti ako se na tom stadionu ne trenira barem deset dana. Nadalje je iznio da je prošle godine napravljen pokus dok je bila još prošla Uprava, zamoljeni su da sedam dana ne treniraju na glavnom travnjaku, potom je bio tamnozelen. Također to se pokušalo s novom

Upravom, ali oni kažu da nemaju prostora za trening i on znam da je to doista istina. Za teren s umjetnom travom, ne zna točno koje godine je izgrađen, iznio je da umjetna trava ima svoj vijek trajanja. Predsjednik Vijeća iznio je da je teren s umjetnom travom izgrađen 2009. godine. Predsjednik GZS konstatirao je da je izgrađen 2009. godine i da on ima svoj rok trajanja. Smatra da treba puno više ulaganja u teren da bi se oporavio, sredstva koja ima Gradska zajednica nisu dostatna za to, smatra da je to onaj ključ, nije ključ pronaći krivca, ključ je pronaći rješenje. Ponovio je kako se slaže da postoji zrelost da svi ovdje zajedno upregnu u to da se napravi situacija boljom. Iznio je da on govori o onakvom stanju kakvo jest. Potom je iznio da se igralište na Đurištu pokušalo osposobiti, on je po njemu hodao, nije nogometaš, ali nekad davno je igrao u mlađim kategorijama, i njemu osobno taj teren nije adekvatan za trening, pun je rupa, tvrd je, može izazvati povrede. Iznio je da postoji problem, te da je u jednom dopisu gradonačelniku rečeno da GZS podržava gradnju još jednog terena pomoćnog za treniranje, ali za prirodnu travu. Iznio je da ne zna da li ima prostora sada dolje na sajmištu za to ili ne, ali zna da bi puno pomoglo što se tiče treniranja Nogometnom klubu. Smatra da su problemi puno kompleksniji nego da se ide derati na zaposlenike neka rade još više jer oni doista rade. Iznio je da neće javno njima govoriti kritike, on to govorim dok su na nekakvim sastancima i brifinzima, nije baš popularan među njima, te može reći da ne brani niti štiti nekog. Pokušava dok se raspravlja o sportu, situaciju ne gledati selektivno nego gledati ju kao jednu cjelinu i vidjeti koja stvar vuče drugu stvar, da onda doista rješenje koje se predloži i koje će se izglasati bude dugotrajnije i kvalitetnije. Pošto daljnje potrebe za raspravom nije bilo, predsjednik Vijeća utvrdio je da se Izvješće o radu i poslovanju Gradske zajednice športskih udruga Vrbovec za 2017. godinu prima na znanje. Potom je pozvao predsjednika Vatrogasne zajednice Grada Vrbovca da podnese Izvješće o radu i poslovanju Zajednice za 2017. godinu. Predsjednik Vatrogasne zajednice Grada Vrbovca Slavko Povrlišek izvijestio je o radu i poslovanju Zajednice u 2017. godini. Predsjednik Vijeća otvorio je raspravu. Vijećnik Hrvoje Herček postavio je jedno pitanje vezano uz mlade u DVD-u. Vijećnika zanima ima li rješenja za Vrbovec obzirom da sve manje mladih ima interes za uključivanje u bilokakve udruge, svi poštuju svoje slobodno vrijeme. Iznio je da je predsjednik Vatrogasne zajednice rekao da su najviše u vatrogastvo uključeni ljudi koji su u mirovini, te pretpostavlja da je danas teško izaći i s posla čak i za tu humanu djelatnost. Zanima ga da li ima Vrbovec potrebu za jednom profesionalnom jedinicom ili ne. Predsjednik Vatrogasne zajednice odgovorio je kako misli da trenutno u ovakvoj situaciji za sada nema potrebu, ali kroz neko dogleđno vrijeme će imati. Smatra da ima nekoliko razloga upravo zbog osnivanja te javne vatrogasne postrojbe, u tom slučaju se onda ima sigurna ekipu koja izlazi van u svakom momentu, no smatra da je to „dvosjekli mač“. Iznio je da vjerovatno to ne bude kroz 1-2 godine, mijenja se opet sistematizacija za zaštitu od požara jer zakonom zaštitu od požara vrši javna vatrogasna postojba, a samim tim će se smanjiti još više želja i volja za dobrovoljnim vatrogastvom, jer neće nitko ići gasiti badava, svi budu rekli da imaju vatrogasci koji su plaćeni. Nadalje je iznio da će Zakon o vatrogastvu opet nalagati da može biti dobrovoljno vatrogastvo društvo te će on osobno podržati i pripomoći što god treba vezano uz osnivanje javne vatrogasne postrojbe. Ponovio je da će na taj način biti jedna sigurnost u Gradu, zaposlit će se 10-12-20 novih ljudi, još će biti bolja protupožarna zaštita i podići će se na viši nivo, a dobrovoljci će raditi koliko će moći. Iznio je da sve to iziskuje dodatna sredstva i sve ostalo te ukoliko su mogućnosti takve, smatra da je to dobro. Obzirom da daljnje potrebe za raspravom nije bilo, predsjednik Vijeća utvrdio je da se Izvješće o radu i poslovanju Vatrogasne zajednice Grada Vrbovca za 2017. godinu prima na znanje. Potom je predsjednik Vijeća pozvao ravnateljicu Gradskog društva Crvenog križa

Vrbovec za podnese Izvješće o radu i poslovanju Društva za 2017. godinu. Ravnateljica Gradskog društva Crvenog križa Vrbovec Jelena Mucko izvijestila je o poslovanju i radu Gradskog društva crvenog križa Vrbovec za 2017. godinu. Predsjednik Vijeća otvorio je raspravu. Vijećnik Tihomir Antolković iznio je kako se primjeti u Gradu da Crveni križ puno toga radi i dobro radi. Čuo je da se prilikom podjele humanitarne pomoći traže ljudi da se učlane u određenu političku stranku. Ravnateljica je odgovorila da je to jedna notorna laž, da ona te pakete nije niti dijelila već je dijeljena u suradnji s članovima mjesnih odbora. Iznijela je da se mora shvatiti kako ona same ne može na sve strane, podijeljeno je oko 2700 paketa, a ona ih sama sigurno nisam mogla raznijeti niti odnijeti. Vijećnik Ivan Cvok iznio je da je ravnateljica spomenula nekoliko puta mjesne odbore te da je on predsjednik najvećeg mjesnog odbora i u životu nije dobio e-mail od nje ili obavijest da se nešto dijeli. Ravnateljica je postavila pitanje kojeg je on mjesnog odbora predsjednik. Vijećnik Ivan Cvok odgovorio je da je on predsjednik Mjesnog odbora JUG III. Zamolio je ravnateljicu da se potruži kod Grada da joj daju podatke o mjesnim odborima i da ih se kontaktira jer oni imaju jako puno prigovora na Crveni križ u njegovom mjesnom odboru, baš kod dodjele te pomoći, ljudi se jako na to žale, a on te ljude poznam, tamo živi 25 godina i najbolja osoba za to je mjesni odbor. Iznio je da je htio reći da uzme podatke od mjesnih odbora. Ravnateljica je odgovorila da je on jedini za kojeg je dobila fiksni broj telefona i da je dobila u Gradu popis mjesnih odbora. Vijećnik Ivan Cvok smatra da svi mjesni odbori trebaju biti obaviješteni, a ne da on tu čuje da Crveni križ nešto dijeli. Ravnateljica je iznijela da ju je vijećnik slušao na početku kada je rekla da apelira na sve da se jave i surađuju, da se pomogne da se dođe do pravih podataka kome pomoć treba. Objasnila je da je ona potpuno sama u Crvenom križu i nada se da će se to poboljšati i da mjesni odbor neće čekati da ih se nazov jer se mogu i sami javiti kada nekome nešto treba. Predsjednik Vijeća iznio je da je vijećnik Ivan Cvok imao primjedbu, ali zbog fiksnog telefona nije se moglo stupiti u kontakt. Zahvalio je ravnateljici Jeleni Mucko jer je bio jedan slučaj u Lovrečkoj Velikoj gdje je jedan suseljan ostao s 58 godina bez majke i čovjek više nije znao za sebe brinuti jer je tako odgojen, taj gospodin je prije par dana pokopan, umro je od srčanog udara. Zavalio je što se odmah reagiralo i što ste na njegov poziv pomoglo. Po pitanju provođenja mjera u kojima su surađivali u voću, smatra da je to završilo u dobrim rukama, a s druge strane znam koji je problem zadovoljiti sve te korisnike jer možda je netko iz nezajednice rekao nešto dijeli HDZ jer je ravnateljica bila na listi, ali smatra da svoj posao radi profesionalno. Potom je iznio da ne zna da li je bilo upita u Gradu i da li Grad ima prostor za Crveni križ, ali ako gradonačelnik ima u vidu tako nešto, kad i drugi gradovi to daju, da se to realizira kako se ne bi plaćali najmovi. Vjeruje da će se to u budućnosti omogućiti, da taj prihod koji sada daje za trošak najma, da se iskoristi za najpotrebitije. Ravnateljica je zamolila Gradsko vijeće da omogući neki veći prostor za rad, jer se navodno Prekršajni sud seli na sud pa bi se mogao omogućiti veći prostor s obzirom da se zapošljavaju asistenti i koordinatori i bit će veća fluktuacija osoba i potreban je veći ured. Postojeći je već prepun namještaja i nemaju se gdje stavljati papiri. Potom je iznijela da počinje projekt Zaželi, zapošljavaju se žene od 01.10., traže se krajnji korisnici kojima treba pružati pomoć u kući, traže se žene koje će raditi na projektu, prednost pri zapošljavanju imaju žene starije od 50 godina, koje su prijavljene na Zavod za zapošljavanje, koje nemaju veću spremu od srednje stručne spreme. Smatra da ih je potrebno detektirati i informirati, ako se zna da bi netko htio raditi može ih se poslati na Zavod za zapošljavanje, može ih se poslati u Crveni križ da se jave. Ravnateljica je iznijela da je tendencija zaposliti npr. ženu iz Tkalca jer će ona obilaziti kućanstva u Tkalcu, a neće ići u Vrbovec. Moli da se jave žene iz Lonjice za pružanje pomoći u Lonjici kako bi se zatvorio krug s zainteresiranim ženama koje

ispunjavaju uvjete kroz područje Lonjice, Peskovca, Negovca. Predsjednik Vijeća obratio se vijećniku Tihomir Antolković da je na njemu da sada razmišlja o tom području za Lonjicu, Peskovec, Negovec. Vijećnik Tihomir Antolković iznio je da on uopće ne zna nikoga tko bi htio raditi. Pošto daljnje potrebe za raspravom nije bilo, predsjednik Vijeća konstatirao je da se podneseno Izvješće o radu i poslovanju Gradskog društva Crvenog križa Vrbovec prima na znanje. Potom je pozvao direktoricu Turističke zajednice Grada Vrbovca za podnese Izvješće o radu i poslovanju Zajednice za 2017. godinu. Direktorica Turističke zajednice Grada Vrbovca iznijela je da ona ne može izvijestiti te davati nikakve odgovore vezano za 2017. godinu obzirom da to s njom nije imalo veze te su se sve odluke tada donosile donosile u ingerenciji tadašnje direktorice Ane Bakar. Predsjednik Vijeća postavio je pitanje direktorici da li može ukratko reći nešto ovom periodu od kada je ona direktorica. Direktorica je iznijela da ona obavlja dužnost od 20. 03. ove godine te da je u ovih nekoliko mjeseci koliko je ovdje, napravila, koliko misli, jako puno. Okupila je ponovno one koji su već bili na odlasku i one udruge koje nikad nisu sudjelovale vezano na manifestaciju „Kaj su jeli naši stari“. Misli da je u pravilu sve dobro prošlo i da je sve dobro odrađeno. Smatra da ima prostora za poboljšanje, da se trudi i dalje te je svaka kritika dobrodošla. Smatra da je uspješno sam startala. Vijećnik Franjo Simić iznio je da se govori o Poslovniku, o proceduralnim pitanjima, te tu padaju teške riječi zbog ovoga ili onoga, govori se o proceduri, a procedura u osnovi je demokracija. Iznio je da ako se govori o Izvješću za 2017. godinu Turističke zajednice Grada Vrbovca, onda je uvažena njegova prijateljica Jasna Benedik, odmah u prvoj rečenici rekla da ona nema šta reći o tome. Vijećnik je iznio da će on nešto više kazati, a to je da je već prošlogodišnji „Kaj su jeli naši stari“ imao blagi štih nove direktorice Jasne Benedik uz potporu predsjednika Turističke zajednice, uz potporu svih gradskih struktura itd. Smatra da se jedan blagi štih osjetio. Iznio je da kada se govori o turizmu u Gradu Vrbovcu, onda je tu na prvom mjestu Kaj su jeli, pa onda dalje Fašnik, Bumbari itd. Smatra da je Kaj su jeli ono što Grad kao nekakav turistički proizvod i brand Grada Vrbovca uopće ima. Smatra da se tendencija i Jasnin rukopis za dalje, vidio prije nepuna dva tjedna, 3 tjedna. Smatra da nema razloga da se tehnički ne usvoji Izvješće, ali itekako će pažljivo i s nestrpljenjem očekivati izvješće za 2018. godinu novoustoličene direktorice Turističkog ureda Grada Vrbovca u kojem će se imati što za čuti. Smatra da se događa jedan novi Kaj su jeli, zimska događanj, ali tu Grad ide i u nekakvu infrastrukturu u tom Turističkom uredu, kupuje se novi prostor, novi izložbeni izlog Grada Vrbovca u turističkom smislu. Smatra da se dogodine može raspravljati jako puno, a što se njega tiče iz čisto tehničkog razloga, on je da se Izvješće o radu Turističke zajednice za 2017. godinu usvoji jer ionako ne može ništa mijenjati. Predsjednik Vijeća odgovorio je vijećniku Franji Simiću da ga Vijeće ne usvaja. Vijećnik je iznio da ga se prima na znanje i da ne zna zašto se uopće raspravlja i o čemu. Predsjednik Vijeća odgovorio je da je dan prostor svima da pričaju i kada je direktorica rekla da nema veze s time, ne slaže se, jer je trebala reći deset rečenica o prošloj godini, ako ništa drugo da se zadovolji forma. Iznio je da mu je jasno kako ne može pričati o cijeloj godini kada nije bila u tome. Nadalje je iznio da je kupljen prostor i da su se ove godine koristila sredstva. Vijećnik Franjo Simić obratio se predsjedniku Vijeća i iznio da je on to u prethodnoj rečenici kazao. Predsjednik Vijeća iznio je da je to za one koji ne znaju tu informaciju. Prvi potpredsjednik Vijeća Stjepan Fotović iznio je da se kod smjene politike kao i kod smjene direktora koristi fraza „kosturi iz ormara“. Pitao je da li direktorica ima nešto po tom pitanju za reći ili je sve čisto ostalo nakon bivše direktorice, da li je bio neki teret tu ili je još i dalje, misli u financijskom i organizacijskom smislu. Direktorica je odgovorila da ima dosta „kostura iz ormara“, ali da ona sada o tome ne bi govorila već da bi govorila kada će biti izvješće za 2018. godinu zato jer se to događalo u

2018. godini. Vijećnik Darko Dananić postavio je pitanje kada to bude, da li slijedeće godine u ovo vrijeme. Vijećnika zanima kada bude polugodišnje nekakvo izvješće ili će se čekati slijedeća godine u ovo vrijeme da se čujemo što je bilo u ovoj godini. Predsjednik Vijeća odgovorio je da se izvješće može dobiti u trećem mjesecu. Vijećnik Darko Dananić iznio je da se mogu od Turističke zajednice tražiti polugodišnja ili tromjesečna izvješća da se vidi da li je to smjer u kojem se želi ići, ima li kakvih primjedbi, sugestija itd. Čini mu se predug period čekat godinu dana do slijedećeg izvješća. Predsjednik Vijeća iznio je da kada su se gledali prijedlozi za dodjelu nagrada Grada Vrbovca, gospođa Ana Bakar je bila predložena, a sada se čuje o „kosturima“. Smatra da je „kostura“ uvijek bilo. Iznio je da je ove godine vidljiv veliki pomak za Kaj su jeli u odnosu na, ne prošle godine, već one godine prije. Iznio je da su se prije slušala izvješća gospođe Bakar gdje je bilo premalo financiranja od strane Grada za neke stvari te da će biti pametniji kad nova direktorica podnese novo izvješće. Predsjednik Vijeća upitao je u kojem mjesecu predlaže da se izvješće podnese. Direktorica je iznijela da se izvješće može dobiti u trećem mjesecu kada će biti predaja izvješća. Vijećnik Darko Dananić postavio je pitanje da li se pod točkom razno može tražiti izvješće. Predsjednik Vijeća postavio je pitanje da li vijećnik to misli sada pod prijedlozi i mišljenja. Vijećnik Darko Dananić iznio je da misli jer smatra da se završilo s ovom točkom. Predsjednik Vijeća odgovorio je da direktorica nije pripremljena da danas podnosi to izvješće. Vijećnik Darko Dananić predložio je da to bude za mjesec dana. Predsjednik Vijeća složio se s prijedlogom vijećnika Darka Dananića. Pošto daljnje potrebe za raspravom nije bilo, predsjednik Vijeća konstatirao je da se Izvješće o radu i poslovanju Turističke zajednice Grada Vrbovca za 2017. godinu prima na znanje.

Zaključak KLASA: 021-06/18-01/17; URBROJ: 238/32-01/01-18-1, Zaključak KLASA: 021-06/18-01/18; URBROJ: 238/32-01/01-18-1, Zaključak KLASA: 021-06/18-01/19; URBROJ: 238/32-01/01-18-1 i Zaključak KLASA: 021-06/18-01/20; URBROJ: 238/32-01/01-18-1 sastavni su dio ovog Zapisnika.

Točka 5. Prijedlozi i mišljenja

Vijećnik Hrvoje Herček iznio je da je vijećnik Vjekoslav Smolec prije nekoliko sjednica Vijeća tražio tematsku sjednicu oko šuma, drva itd. Isto tako razgovaralo se o tome da bi se napravila jedna tematska sjednica s temom Komunalac. Kao treće predlaže da se napravi jedna tematska sjednica na temu objekti u vlasništvu Grada Vrbovca gdje bi se malo porazgovaralo i vidjeli upravo ono što je danas rekao. Iznio je da si je Pučko otvoreno učilište kupilo novi automobil, ali nisu obnovili zgradu Galerije kojoj otpadaju prozori i mislim da se to neće još dugo napraviti bez nekakve financijske injekcije Grada, a taj je objekt u vlasništvu Grada. Smatra da ima puno takvih objekata gdje pojedine ustanove ili udruge gospodare tim objektima koji su u vlasništvu Grada. Zanima ga razlog zašto su se osnivali Gradski objekti Vrbovec, jer nisu samo zbog upravljanja Nerezinama, nego zbog kompletnog vođenja brige o tim objektima u vlasništvu Grada Vrbovca. Pod četvrto je iznio da se razgovaralo ovdje o nekakvim video prijenosima sjednica, ne znam gdje se s tim stalo. Iznosi da je pred jedno šest mjeseci to predložio i da se na tome stalo i više nitko ništa ne spominje, stoga on podsjeća na to.

Vijećnik Darko Dananić iznio je kako bi volio da se dobivaju češća izvješća od Turističke zajednice jer Grad nema puno manifestacija, a ne da se čeka slijedeća godina do devetog mjeseca da bi se čulo kako je bilo na Kaj su jeli naši stari. Iznio je kako bi volio da ta mogućnost bude kroz mjesec dana, mjesec i pol, na slijedećem Gradskom vijeću, izvještaj i rasprava. Predsjednik Vijeća postavio je pitanje da li vijećnik misli na Kaj su jeli naši stari. Vijećnik Darko Dananić odgovorio je da misli te je postavio pitanje da li je to dovoljno ovako tražiti ili treba nešto drugo. Gradonačelnik je odgovorio da je procedura za to jasna. Vijećnik Darko Dananić postavio je pitanje kakva je procedura. Gradonačelnik je iznio da neka vijećnik zove na telefon pročelnicu i da podnese prijedlog. Potom je iznio da je direktorica Turističke zajednice izabrana i odgovara Turističkom vijeću kojeg čine ljudi koji se bave turizmom u Gradu Vrbovcu, oni su profesionalci i oni su tamo da ona njima podnosi takve izvještaje, a ovdje se Vijeće bavi politikanstvom i misli da je to dovoljno da se izvješća podnose jedanput na godinu. Vijećnik Darko Dananić iznio je da Grad financira Turističku zajednicu i da ne vidi zašto se to ne bi moglo znati. Vijećnik Hrvoje Herček iznio je da se oni ne bave politikanstvom. Gradonačelnik je postavio pitanje tko financira Turističku zajednicu. Vijećnik Darko Dananić postavio je pitanje da li Grad financira Kaj su jeli naši stari. Gradonačelnik je odgovorio da građani financiraju i da Vijeće jedanpu na godinu dobije izvještaj, slaže se da to bude u ožujka, ali ne svaka dva mjeseca. Vijećnik Darko Dananić iznio je da Grad ima jednu manifestaciju u godini i da ne razumije zašto treba čekati šest mjeseci da se čuje izvještaj kao da se nešto skriva. Gradonačelnik je uputio vijećnika da podnese prijedlog u pisanom obliku. Vijećnik Hrvoje Herček odgovorio je gradonačelniku da će isto uputiti u pisanom obliku. Vijećnik Darko Dananić iznio je da mu se čini kao da se nešto skriva. Gradonačelnik je odgovorio da se ništa ne skriva, ali i da je danas održana sjednica od četiri točke i do sada se pričalo.

Gradonačelnik je potom iznio da se još jednom ispričava radi svojeg nastupa danas. Vijećnik Hrvoje Herček odgovorio je gradonačelniku da je on gradonačelnik i da treba paziti. Gradonačelnik je iznio da su ga ljudi izabrali zbog onoga kakav je i kada netko dođe da govori gluposti kao „on nije vidio nikoga tko treba vrtić“, a ljudi plaču svaki dan da ne mogu djecu upisati u vrtić i tada vijećnik pita da li je to potrebno, ne može dati drugačiji odgovor. Vijećnik Hrvoje Herček odgovorio je gradonačelniku da vijećniku treba dati ono što traži.

Pošto daljnjih prijedloga i mišljenja nije bilo, predsjednik Vijeća zaključio je 13. sjednicu Vijeća u 22.30 sati.

Zapisničar

Katarina Škudar-Vincek

Predsjednik Vijeća

Dejan Jaić, dr. med. vet.