

ZAPISNIK

sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Vrbovca održane 31. siječnja 2019. godine u Velikoj vijećnici Grada Vrbovca, Vrbovec, Trg Petra Zrinskog 9 s početkom u 18.00 sati

Sjednica Vijeća je javna.

Predsjedavajući Vijećem: Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Zapisničar: Katarina Škudar-Vincek

Nazočni vijećnici: Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća, Stjepan Fotović – prvi potpredsjednik Vijeća, Damir Fašaić – drugi potpredsjednik Vijeća, vijećnici: Tihomir Antolković, Mijo Mijatović, Damir Tomljenović, Štefica Fintić, Franjo Simić, Dejan Jaić, Dražen Sudinec, Stjepan Grošanić, Darko Dananić (nazočan od Aktualnog sata, izražavanja zadovoljstva vijećnika Damira Tomljenovića po odgovoru gradonačelnika na pitanje postavljeno pod VIII), Stjepan Tvorić (nazočan od Aktualnog sata, postavljanje prvog pitanja vijećnika Stjepana Grošanića pod VII), Vjekoslav Smolec, Ivan Svečnjak, Martina Petrak i Marcela Ledinski Mitrov

Ostali nazočni: Denis Kralj – gradonačelnik, Ivica Strnščak – zamjenik gradonačelnika, Robert Đuranec – zamjenik gradonačelnika, Božica Jagoić Tukša - pročelnica Službe za opće poslove Grada Vrbovca, Ljiljana Petanjek – pročelnica Upravnog odjela za financije i gospodarstvo, Marko Belošević – stručni suradnik za opće poslove i direktor Gradskih objekata Vrbovec d.o.o., Anita Batarelo – direktorica Radio Vrbovca d.o.o., mediji i građani

Predsjednik Vijeća pozdravio je sve prisutne te otvorio 17. sjednicu Gradskog vijeća Grada Vrbovca. Predsjednik Vijeća otvorio je raspravu po Zapisniku sa 16. sjednice Vijeća. Vijećnik Damir Tomljenović iznio je kako se u Zapisniku vidi da je postavio nekakvo pitanje u Aktualnom satu, ali nije dobio odgovor. Nadalje je iznio ako ga je dobio da se ispričava, a ako ga nije dobio onda mu nije jasno da treba tako dugo vrijeme za odgovor. Predsjednik Vijeća iznio je da su ga stručne službe uputile da se prije Aktualnog sata uručuje odgovor na pitanje vijećnicima. Predsjednik Vijeća utvrdio je kvorum te konstatirao da je sjednici prisutno 15 (petnaest) od 17 (sedamnaest) vijećnika. Predsjednik Vijeća utvrdio je da nema vijećnika Stjepana Tvorića te vijećnika Darka Dananića koji se ispričao da će malo kasniti. Drugi potpredsjednik Vijeća Damir Fašaić iznio je da se njegova primjedba ne odnosi na Zapisnik već više na sam Poziv gdje nije pozvan niti jedan direktor niti ravnatelj. Iznio je da u Poslovniku piše da vijećnici mogu postavljati pitanja ravnateljima i direktorima te ga zanima kako da im se sada postavljaju usmena pitanja. Predsjednik Vijeća iznio je da se radi o stvari čisto tehničke prirode te da su se neki vijećnici zalagali da se točke koje se tiču ravnatelja ustanova i poduzeća stave naprijed u Dnevni red kako ne bi ti ljudi ovdje čekali po tri – četiri sata da bi ih netko nešto pitao. Potom je uputio drugog potpredsjednika Vijeća da se njima mogu postavljati pitanja te će im isto biti prosljeđeno pisanim putem i biti će dobiven pisani odgovor. Drugi potpredsjednik Vijeća Damir Fašaić iznio je kako onda sve skupa više nema smisla po Poslovniku da se mogu usmeno postavljati pitanja. Predsjednik Vijeća iznio je kako se djelomično slaže te će vidjeti s pravne strane da li je to ispravno ili nije. Potom je iznio da će se za pojedine točke Dnevnog reda pozivati određeni direktori dok će se ravnatelji pozivati za tematske sjednice. Drugi potpredsjednik Vijeća Damir Fašaić iznio je da vijećnici moraju dolaziti na sjednice inače se

penaliziraju. Smatra da se onda treba dogovoriti ako su vijećnici umorni i ne mogu doći, da ih se onda ne penalizira. Predsjednik Vijeća složio se s drugim potpredsjednikom Vijeća. Smatra da je primjedba na mjestu te je iznio kako je bivši predsjednik Vijeća Dejan Jaić uveo u praksu da dolaze direktori i ravnatelji ustanova, a iz tehničkih razloga se to sada maknulo. Iznio je da su ti ljudi na svom poslu isto kao i vijećnici i da su te točke koje su bile stavljene na kraj, došle na red za tri - četiri sata te se stoga to maknulo. Drugi potpredsjednik Vijeća iznio je da Aktualni sat traje sat vremena. Predsjednik Vijeća složio se s drugim potpredsjednikom Vijeća i iznio da će se o tome razgovarati te da je isto primio na znanje. Vijećnik Dejan Jaić iznio je da su zajedno uvodili da sjednica bude sazvana nekih 10 dana ranije kako bi vijećnici imali vremena kvalitetno obraditi sve točke dnevnog reda. Iznio je da ova sjednica možda točkama i nije toliko iscrpna točkama pa je 7 dana dovoljno, ali smatra da ne bi bilo loše da predsjednik Vijeća nastavi praksu. Smatra da nije dobro da ravnatelji i direktori društva nisu prisutni na sjednici Vijeća, misli da trebaju biti te ako je to poslovnički određeno onda sigurno trebaju biti pozvani. Smatra da su njihove plaće dovoljno velike da odvoje vrijeme 1-2 puta u mjesecu kako bi im vijećnici mogli postavljati pitanje jer je to vijećničko pravo. Predsjednik Vijeća iznio je da je izneseno primio na znanje. Vijećnik Dejan Jaić iznio je da se za to zalagao i sadašnji predsjednik Vijeća. Predsjednik Vijeća odgovorio je da se i on za to zalagao. Nadalje je iznio da se mogu pozivati direktori gradskih poduzeća za što su konkretno zainteresirani vijećnici. Predsjednik Kluba vijećnika HDZ-a Mijo Mijatović iznio je da slijedom iznesenog od strane predsjednika Vijeća je prekršen članak 86. Poslovnika, kao i članak 90., smatra da ukoliko se htjela uvesti drugačija praksa, da se to prvo trebalo izmijeniti u Poslovniku, a zatim to primijeniti u tom dijelu koji je iznesen. Iznio je da ne vidi razloga zašto nekakav direktor, ravnatelj ne bi bio prisutan na sjednici, na početku sjednice, na Aktualnom satu. Smatra da to nije nekakav napor. Zaključno je ponovio da ako ste to htjelo napraviti, trebao se prvo izmijeniti Poslovnik, a ne „prelomiti preko koljena, ja sam gazda“. Predsjednik Vijeća iznio je da se ne radi ovdje o „ja sam gazda i takav princip“ te obrazložio da je stvar čisto tehničke prirode jer se nije htjelo da ljudi ovdje čekaju. Potom je iznio da je izneseno primljeno na znanje te da će se vidjeti što vijećnike zanima, a vidi da ih zanima da budu prisutni direktori gradskih poduzeća. Nadalje je iznio da vijećnikova tvrdnja nije u cijelosti točna jer je ovdje prisutna direktorica Radio Vrbovca. Vijećnik Dejan Jaić iznio je da drugih direktora nema. Predsjednik Vijeća iznio je da će se sva pitanja koja će na ovom Aktualnom satu danas biti upućena ravnateljima poduzeća, a kojih nema, biti prosljeđena u pisanom obliku te će se dobiti pisani odgovor. Obzirom da potrebe za raspravom više nije bilo, predsjednik Vijeća dao je na verifikaciju Zapisnik sa 16. sjednice Vijeća. Zapisnik sa 16. sjednice Vijeća jednoglasno je verificiran (15 glasova „za“). „Za“ verifikaciju Zapisnika sa 16. sjednice Vijeća glasovali su: Hrvoje Herček, Stjepan Fotović, Damir Fašaić, Tihomir Antolković, Mijo Mijatović, Damir Tomljenović, Štefica Fintić, Franjo Simić, Dejan Jaić, Dražen Sudinec, Stjepan Grošanić, Vjekoslav Smolec, Ivan Svečnjak, Martina Petrak i Marcela Ledinski Mitrov. Potom je predsjednik Vijeća upitao da li ima prijedloga za promjenu Dnevnog reda koji je dobiven u materijalima. Obzirom da nije bilo prijedloga za promjenu Dnevnog reda, predsjednik Vijeća utvrdio je Dnevni red kako slijedi

DNEVNI RED

1. *Izješće Mandatnog povjerenstva o podnesenoj ostavci na vijećnički mandat i početku mandata novog vijećnika te polaganje Svečane prisege*

Predlagatelj: Mandatno povjerenstvo

Izjavitelj: Stjepan Fotović – predsjednik Povjerenstva

AKTUALNI SAT

2. ***Donošenje Odluke o visini paušalnog poreza po krevetu i smještajnoj jedinici na području grada Vrbovca***
Predlagatelj: Gradonačelnik
Izvjestiteljica: Ljiljana Petanjek – pročelnica UO za financije i gospodarstvo
3. ***Donošenje Programa potpora za nove investicije u gradu Vrbovcu za razdoblje 2019. – 2021. godine***
Predlagatelj: Gradonačelnik
Izvjestitelj: Denis Kralj – gradonačelnik
4. ***Donošenje Programa potpora poljoprivredi na području grada Vrbovca za razdoblje 2019. – 2020. godine***
Predlagatelj: Gradonačelnik
Izvjestitelj: Denis Kralj – gradonačelnik
5. ***Donošenje Odluke o odabiru najpovoljnije ponude za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Vrbovca***
Predlagatelj: Gradonačelnik
Izvjestiteljica: Ljiljana Petanjek – pročelnica UO za financije i gospodarstvo
6. ***Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut:***
 - a) ***I. osnovne škole Vrbovec – pročišćeni tekst***
 - b) ***II. osnovne škole Vrbovec – pročišćeni tekst***
 - c) ***I. osnovne škole Vrbovec***
 - d) ***II. osnovne škole Vrbovec***Predlagatelj: Gradonačelnik
Izvjestiteljica: Božica Jagoić Tukša – pročelnica Službe za opće poslove Grada Vrbovca
7. ***Donošenje Zaključka o usvajanju:***
 - a) ***Analize o stanju sustava civilne zaštite na području grada Vrbovca za 2018. godinu***
 - b) ***Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području grada Vrbovca za 2019. godinu***Predlagatelj: Gradonačelnik
Izvjestitelj: Ivica Strnščak – načelnik Stožera civilne zaštite Grada Vrbovca
8. ***Donošenje Zaključka o objavi Javnog poziva za podnošenje prijedloga kandidata/kandidatkinja za izbor članova/članica i zamjenika/zamjenica Savjeta mladih Grada Vrbovca***
Predlagatelj: Odbor za izbor i imenovanje
Izvjestitelj: Tihomir Antolković – predsjednik Odbora
9. ***Donošenje Odluke o:***
 - a) ***razrješenju predsjednika Odbora za Statut, Poslovnik i opće akte***

b) izboru predsjednika Odbora za Statut, Poslovnik i opće akte

Predlagatelj: Odbor za izbor i imenovanje

Izjestitelj: Tihomir Antolković – predsjednik Odbora

10. Donošenje Odluke o:

a) razrješenju člana Odbora za financije

b) izboru člana Odbora za financije

Predlagatelj: Odbor za izbor i imenovanje

Izjestitelj: Tihomir Antolković – predsjednik Odbora

11. Donošenje Odluke o:

a) razrješenju predsjednika Odbora za dodjelu nagrada i priznanja

b) razrješenju člana Odbora za dodjelu nagrada i priznanja

c) imenovanju predsjednika Odbora za dodjelu nagrada i priznanja

d) izboru člana Odbora za dodjelu nagrada i priznanja

Predlagatelj: Odbor za izbor i imenovanje

Izjestitelj: Tihomir Antolković – predsjednik Odbora

12. Donošenje Rješenja o:

a) razrješenju člana Odbora za imenovanje naselja, ulica i trgova

b) imenovanju člana Odbora za imenovanje naselja, ulica i trgova

Predlagatelj: Odbor za izbor i imenovanje

Izjestitelj: Tihomir Antolković – predsjednik Odbora

13. Prijedlozi i mišljenja

Točka 1.

Izvešće Mandatnog povjerenstva o podnesenoj ostavci na vijećnički mandat i početku mandata novog vijećnika te polaganje Svečane prisege

Izvešće Mandatnog povjerenstva podnio je predsjednik Povjerenstva Stjepan Fotović. U Izvešću se utvrđuje da je na izborima za članove Gradskog vijeća Grada Vrbovca održanim 21. svibnja 2017. godine s Liste Hrvatske seljačke stranke (HSS) i Narodne stranke – Reformisti (REFORMISTI) izabran Marko Belošević. Imenovani je dana 28. prosinca 2018. godine, a sukladno članku 80. stavku 1. točka 1. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“ broj 144/12 i 121/16) i članku 33. stavku 1. alineji 1. Statuta Grada Vrbovca („Glasnik Zagrebačke županije“ broj 8/18 i 12/18 - ispravak) podnio ostavku na dužnost člana u Gradskom vijeću Grada Vrbovca. Nadalje je utvrđeno da je sukladno članku 81. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“ broj 144/12 i 121/16) HSS, Gradska organizacija Vrbovec odredila Marcelu Ledinski Mitrov za novu vijećnicu u Gradskom vijeću Grada Vrbovca, a koja je bila na Kandidacijskoj listi HSS-a i REFORMISTA za izbor članova Gradskog vijeća Grada Vrbovca. Predsjednik Povjerenstva iznio je da su slijedom iznesenog ispunjeni svi zakonski i statutarni uvjeti za prestanak mandata vijećnika Marka Beloševića te početak obnašanja dužnosti vijećnice Marcele Ledinski Mitrov u Gradskom vijeću Grada Vrbovca. Predsjednik Vijeća konstatirao je da se Izvešće Mandatnog povjerenstva prima na znanje. Zaključkom se prima

na znanje ostavka vijećnika Marka Beloševića te se utvrđuje da je imenovanom prestao mandat dana 28. prosinca 2018. godine. Također se utvrđuje da je vijećnici Marceli Ledinski Mitrov počeo mandat u Gradskom vijeću Grada Vrbovca s danom 31. siječnja 2019. godine. Vijećnik Mijo Mijatović iznio je da je vijećnica prvi puta u Vijeću te ako se prati Poslovnik onda treba položiti prisegu. Predsjednik Vijeća utvrdio je da je vijećnik u pravu te da je sada predviđeno polaganje Svečane prisega. Predsjednik Vijeća pozvao je vijećnicu Marcelu Ledinski Mitrov da položi prisegu. Predsjednik Vijeća pročitao je Svečanu prisegu te je vijećnica Marcela Ledinski Mitrov prisegnula i istu potpisala. Predsjednik Vijeća čestitao je novoj vijećnici.

Zaključak KLASA: 021-05/17-01/45; URBROJ: 238/32-01/01-19-11 sastavni je dio ovog Zapisnika.

Predsjednik Vijeća uručio je vijećniku Damiru Tomljenoviću odgovor na vijećničko pitanje s prethodne sjednice.

AKTUALNI SAT

I MARTINA PETRAK – SDP

Vijećnica je postavila jedno pitanje gradonačelniku. Vijećnica je iznijela da je pitanje vezano za Narodnu knjižnicu te da je početkom godine ukinuto plaćanje posudbe knjiga. Vijećnicu zanima ima li još kakvih novosti.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je odgovorio da su dvije novosti od 01.01.2019. godine i to da je ukinuto plaćanje posudbe knjiga te je također ukinuto plaćanje članarine za djecu predškolskog i osnovnoškolskog uzrasta, a sve u cilju da bi djeca mogla ispunjavati svoju zadaću. Gradonačelnik je iznio da se radi o društvenom i kulturnom doprinosu zajednici.

Vijećnica je zadovoljna odgovorom.

II VJEKOSLAV SMOLEC – SDP

Vijećnik je postavio dva pitanja gradonačelniku. Po prvom pitanju vijećnik je iznio da je navodno ovih dana Grad uplatio jedan dio duga Komunalcu Vrbovec. Vijećnik je zamolio gradonačelnika da pojasni od kada datira to dugovanje, iz čega je proizašlo i koliko je preostalo tog duga. Po drugom pitanju vijećnika zanima da li je točno da je Grad kupio zemljište za proširenje gradskog groblja.

Denis Kralj – gradonačelnik

Po prvom pitanju gradonačelnik je odgovorio da mislim da je to bilo u utorak ovaj tjedan, plaćen je dio duga Komunalcu. Iznio je da je plaćen dio duga koji se odnosi na Zimsku službu iz 2010. g., a dug za Zimsku službu iz te godine iznosi 529.000,00 kuna. Iznio je da je u utorak plaćeno 250.000,00 kuna, a istovremeno je plaćen račun za Zimsku službu za 2018. godinu. Potom je iznio da ova Gradska uprava svoje račune plaća, a plaća i dugove uprava koje su bile

prije. Po drugom pitanju vezano uz zemlju za groblje gradonačelnik je odgovorio da je to prošli puta bilo izglasano na Vijeću te je sklopljen ugovor i kupljena je parcela ispod groblja veličine 4361 metar kvadratni, cijena po kvadratu je bila 8,5 eura. Smatra da Grad može biti zadovoljan cijenom te da je uklonjena opasnost koja je prijetila i to da za par godina ne bi bilo mjesta za nove grobnice. Gradonačelnik se nada da su kupnjom navedene nekretnine osigurana mjesta za 10 godina, možda i više.

Vijećnik je zadovoljan odgovorima.

III TIHOMIR ANTOLKOVIĆ

Vijećnik je postavio jedno pitanje gradonačelniku. Pitanje se odnosi na geodetsko-katastarsku izmjeru. Iznio je da je u Proračun uvrštena druga faza geodetsko-katastarske izmjere. Vijećnika zanima kada bi ona mogla početi i što ona konkretno znači za građane.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je odgovorio da je Grad prošle godine odnosno početkom ove godine zaprimio dosta lijepih vijesti, ujedno i dopis od Državne geodetske uprave u kojem stoji da će geodetsko-katastarska izmjera za Grad Vrbovec biti dalje predviđena od siječnja. Objasnio je da se radi o dijelovima katastarskih općina Vrbovec, Luka, Brčevac i Poljana te da je to predviđeno u Planu nabave za 2019. godinu. Nadalje je iznio da kada nabava završi, da će isto ići u realizaciju, trajanje je predviđeno 4 godine, a omjer plaćanja je da Grad Vrbovec plaća 60 % tih troškova, a DGU 40 % troškova. Smatra da je korist od toga nemjerljiva i da su sređene zemljišne knjige temelj da bi si čovjek doma mogao napraviti kuću i sve ostale stvari od nasljeđivanje do ostalog, te da su knjige temelj razvoja Grada.

Vijećnik je zadovoljan odgovorom.

IV DRAŽEN SUDINEC – REFORMISTI

Vijećnik je postavio dva pitanja, jedno pitanje je upućeno direktoru Gradskih objekata Vrbovec d.o.o. Marku Beloševiću, a drugo gradonačelniku. Po prvom pitanju vijećnik je iznio da je gospodin Marko Belošević tema zadnjih mjesec dana, od prošle sjednice Gradskog vijeća pa do dana današnjeg, osoba koja je u zadnjih 1,5 dana dobila čak 5 poslova, podnio je za govornicom svoju verziju priče zašto je aktivirao svoj vijećnički mandat koji je imao vijećnika iz redova HSS-a prošli mjesec, a sada je ponovno dao ostavku na mandat i daje mandat vijećnici iz redova HSS-a. Potom je iznio da je dao ostavku na dva radna mjesta u Gradu i trgovačkom društvu u vlasništvu Grada, a mjesec dana kasnije je ponovno direktor Društva i službenik u Gradu i to preko natječaja.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća napomenuo je vijećniku Draženu Sudincu da može postaviti pitanje gospodinu Beloševiću kao direktoru gradskog poduzeća.

Dražen Sudinec – vijećnik Reformista

Vijećnik je odgovorio da mu je u tom smislu postavio pitanje.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća iznio je da će mu direktor u tom obimu odgovoriti.

Dražen Sudinec – vijećnik Reformista

Po drugom pitanju postavljenom gradonačelniku vijećnik je iznio da u proteklih 1,5 mjesec kruži priča u Gradu da je on poslao inspekciju u dječji vrtić Palčić, obrt za čuvanje djece iz Celina. Nadalje je iznio da sve nesporazume i probleme rješava direktno s osobama kojih se to tiče te da je nazvao gospođu Đurđicu Palikuću koja je rekla da je bila u Gradu Vrbovcu, konkretno kod gradonačelnika i pročelnice gđe. Jagoić Tukša i da su joj rekli da je došla u Grad nečija anonimna prijava i te da ju je poslao Dražen Sudinec. Iznio je da se ovdje radi o kleveti, o povredi časti, pogotovo što gradonačelnik zna kao i svi građani Vrbovca, kada ima nešto za prijaviti, onda to i potpisuje. Vijećnik je zamolio pročelnicu da mu pojasni kako je došlo do tog nesporazuma.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća upitao je vijećnika kome je postavljeno pitanje.

Dražen Sudinec – vijećnik Reformista

Vijećnik je odgovorio da je pitanje postavljeno gradonačelniku i pročelnici.

Marko Belošević – direktor Gradskih objekata Vrbovec d.o.o.

Direktor Gradskih objekata Vrbovec d.o.o. Marko Belošević iznio je da su mu stručne službe rekla da odgovara na pitanje isključivo kao direktor Gradskih objekata d.o.o. Potom je odgovorio da ga je Skupština razriješila na njegov osobni zahtjev i nakon nekih mjesec dana je ponovno izabran na tu funkciju. Vezano za ostale stvari odgovorio je da ne bi smio puno iznositi jer je dobio prijavu na policiji od jednog vrbovečkog političara koji sve prijavljuje, ali ne smije javno isticati od koga. Iznio je da će to istražiti policija kao i sve ostale radnje.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je odgovorio da ima puno stvari koje nisu točne, gospođa Palikuća nije bila kod njega. Iznio je da se radi o krivoj informaciji. Nadalje je gradonačelnik odgovorio: „Prema tome zašto se u Vrbovcu priča da ste vi prijavili, to vam tako ide. Za nekoga govore da je pijanac, obično to je, za nekoga govore da vara ženu, obično to radi, za nekoga govore svašta, da brzo vozi auto, obično iz toga svega što se govori je istina, sada kaj ljudi pričaju po Vrbovcu da vi sve prijavljujete, a ima ih puno, očito to ljudi govore s razlogom, što da vam ja tu više odgovaram.“.

Božica Jagoić Tukša – pročelnica Službe za opće poslove Grada Vrbovca

Pročelnica Službe za opće poslove Grada Vrbovca odgovorila je da gospođa Palikuća nije bila u Gradu. Nadalje je odgovorila da ona nikome nije rekla da je vijećnik to prijavio, baš kao što je i njemu rekla kada je došao kod nje.

Dražen Sudinec – vijećnik Reformista

Vijećnik je iznio da gospodin Belošević uopće nije odgovorio na njegovo pitanje, nije govorio o vijećničkom mandatu, aktivirao ga je i povukao, to se tiče politike, a ne službenika u Gradu. Smatra da je mogao odgovoriti zašto je aktivirao svoj mandat, a sada ga je opet prepustio

vijećnici Ledinski. Vezano na odgovor gradonačelnika, smatra da opet vrijeđa te je iznio: „ako ćemo po poštapalicama, narodna kaže - tko laže taj i krade, a vi lažete od prvog dana“.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća obratio se vijećniku te iznio da gradonačelnik nije rekao konkretno.

Dražen Sudinec – vijećnik Reformista

Vijećnik je rekao: „Nije rekao ništa, nije rekao apsolutno ništa nego je vrijeđao, opet stoji da sam ja nešto napravio što nisam. Ja svoje prijave, vjerojatno ste i vi bili na policiji, sam potpisao i postoje dvije službene prijave, kao što vi pričate da ja prijavljujem sve, da mi na potpitanje odgovorite što sam ja to sve ostalo prijavio, da ljudi čuju kad sam sve prijavio, ja bi stvarno volio znati što je to i ako ima oslonca bi volio da potpišem da nema nesporazuma.“

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća se referirao na prethodno pitanje budući da vijećnik nije zadovoljan odgovorom gospodina Beloševića. Iznio je da on više nije vijećnik Grada Vrbovca te se ne mogu vijećniku postavljati pitanja u vezi vijećničkog mandata, po Poslovniku može se postaviti pitanje kao direktoru poduzeća. Objasnio je da mu on na to pitanje ne treba odgovoriti jer nije vezano uz funkciju koju obnaša.

Dražen Sudinec – vijećnik Reformista

Vijećnik je iznio da je on kao osoba nositelj mandata, a kao direktor isto poduzeća te da može odgovoriti.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća uputio je vijećnika da mu može postaviti pitanje kao direktoru.

Dražen Sudinec – vijećnik Reformista

Vijećnik je odgovorio da je mandat njegov.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća iznio je da je mandat vijećnički njegov i da se ne mogu vijećniku postaviti pitanja, ali što se tiče direktora i funkcije koju obnaša, da je odgovorio što je odgovorio.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik se obratio predsjedniku Vijeća te iznio da nije potrebno da ulazi u rasprave s vijećnicima i da nije potrebna galama u vijećnici.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća obratio se gradonačelniku i iznio kako ne treba on opominjati vijećnika. Nadalje je iznio da je on pojasnio vijećniku što je trebalo jer želi da mu bude jasno i da bude zadovoljan.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je iznio da direktor može govoriti isključivo o radu odmarališta u Nerezinama, da se ponovno kreće u sezonu u Nerezinama, za što smatra da nekome očito i to smeta u Gradu. Nadalje je iznio kako vijećnik tvrdi da gradonačelnik laže. Smatra da to ne radi jer ne

zna lagati. Potom je iznio da je vijećnik Sudinec izrekao laž „kada je rekao da bi volio znati za kaj me ljudi prijavljuju da bi on isto prijavio, a neki dan je izjavio da baš njemu koji ljudi mene prijavljuju, baš i njemu šalju i ima papire u svojim rukama, baš i njemu šalju u ruke, vi ste onda lagali. Čovjek mene optužuje da lažem, nisam ništa slagao.“.

Razvila se međusobna rasprava između gradonačelnika, vijećnika Dražena Sudinca i predsjednika Vijeća.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća iznio je da bi htio da se svi drže konkretnih dokaza o nečemu, a ne kuloarskih i birtijskih priča te što priča ulica. Smatra da ulica može svašta pričati, i istinu i neistinu, te on ne bi htio da se na tome temelje rasprave niti pitanja izvršnoj vlasti u Gradu.

V MIJO MIJATOVIĆ – HDZ

Vijećnik je postavio dva pitanja gradonačelniku. Iznio je da se prvo pitanje lokalpatriotski odnosi na ulicu Luka – Novo Selo o čemu su razgovarali i telefonski se čuli. Nadalje je iznio da dnevno tom ulicom prolazi 50-ak šlepera s kamenom kojim se nasipava servisna cesta za prugu ili sama pruga. Potom je iznio da je jučer primio poziv jedne gospođe iz ulice prema Novom Selu koja je prestravljena načinom na koji oni voze, prestravljena je količinom kamiona i rekla je da je prije 40 godina došla na Luku i da u toj ulici nije bilo blata, a sad je puna blata. Vijećnika zanima zašto ništa nije učinjeno da se taj promet preusmjeri preko neke druge ulice, nekim drugim putem. Nadalje je iznio da je s tim u vezi i potpitanje, tiče se te ulice, a vezano je za autobusno stajalište za djecu za kojeg je ishodaena sva dokumentacija i čeka se realizacija. Vijećnik je iznio da prometovanje tih šlepera ugrožava sigurnost školske djece. Po drugom pitanju iznio je da je prije točno godinu dana na 6. sjednici, 31. siječnja, donesena Odluka o načinu pružanja usluge sakupljanja mješovitog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada između prava i obaveza korisnika usluge, ima i obaveza davatelja usluge. Nadalje je iznio da pod točkom 10. obveza davatelja usluge piše „da je davatelj usluge obavezan da gospodari s odvojeno sakupljenim komunalnim otpadom, uključivši i prijevoz tog otpada sukladno propisu po redu prvenstva gospodarenja otpadom, na način koji ne vodi do miješanja odvojenog sakupljanja tog komunalnog otpada s drugom vrstom otpada ili s otpadom koji ima drugačija svojstva“. Vijećnik je iznio da je on prije par dana slučajno bio na odlagalištu otpada Beljavine te je pokazao na slici kako to odlagalište danas izgleda osim kazete koja je uređena odnosno saniranog dijela otpada. Pokazao je na slici otpad te se obratio gradonačelniku i iznio da se otpad sa slike nalazi s istočne strane odlagališta otpada te da puno ljepša situacija nije niti s južne strane. Iznio je da se tu nalaze tone otpada, da ima biomase, plastike, drveta, krupnog otpada, glomaznog otpada i svega toga. Potom je podsjetio da je Grad platio sanaciju odlagališta 7.500.000,00 kuna, da Grad plaća kredit za to odlagalište otpada. Vijećnik je iznio da im je to gradonačelnik „nabio na nos“ kada se donosio Proračun. Vijećnika zanima da li će Grad ponovno plaćati sanaciju otpada i da li će se ona ponovno plaćati 7.500.000,00 kuna.

Denis Kralj – gradonačelnik

Po prvom pitanju gradonačelnik je odgovorio da je neki dan došao ugovor s Integralom o sanaciji te ulice u slučaju prekomjernog iskorištavanja. Nadalje je iznio da se još prije Nove godine zajedno s nositeljem radova, a prije nego su krenuli raditi, snimilo stanje te ceste i trenutno se još pregovara o visini zadužnica koje bi Gradu dali kao jamstvo da će cestu zbilja

popraviti. Nadaje je iznio da se on bunio protiv ulice u Lonjici i dao alternativni pravac, a vijećnik je samo dao prigovor i nije rekao preko koje druge ulice bi se obavljao prijevoz. Po drugom pitanju gradonačelnik je odgovorio da je bio na smetlištu prije 7 dana, ali je došao sa zapadne strane pa nije to vidio. Potom je iznio da mu je to jako zanimljivo i da će već sutra ujutro vidjeti o čemu se radi te zamolio vijećnika da mu te slike pošalje na email.

Mijo Mijatović – vijećnik HDZ-a

Vijećnik nije zadovoljan prvim odgovorom. Iznio je da ako je gradonačelnik ponudio alternativno rješenje za Lonjicu, da li je to alternativno rješenje kroz Luku te iznio nadu da nije i da ne želi politizirati. Nadalje je iznio da se borba s izvođačima vodi od kada su došli na tu prugu te da zna jako dobro kako je završila Hidroelektra i kako su završila njihova jamstva. Vijećnik je istaknuo kako ljudi ne žele da se vozi kroz njihovu ulicu i da to nije samo pitanje ulice već je stvar i u oštećenju njihovih objekata koji trpe štetu zbog neprilagođene brzine i količine tereta koja se prevozi u tim kamionima. Po drugom odgovoru iznio je da će gradonačelnik dobiti fotografiju te da su ju može i uramiti te će fotografiju proslijediti i suvlasniku odlagališta otpada odnosno Komunalca, gđi. Ambrušec u Općini Gradec i tražiti njeno očitovanje, da li je ona spremna plaćati sanaciju tog odlagališta otpada.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je pohvalio rad vijećnika Mije Mijatovića i to što je upozorio na neke propuste koji su tu na fotografijama. Nadalje smatra da je po prvom pitanju bilo jako nekorektna, zlonamjerna i bezobrazna izjava da je gradonačelnik odredio da kamioni idu kroz Luku. Smatra da je to nisko i od samog vijećnika Mijatovića i prljavo jer kamioni kroz Lonjicu idu i dalje. Potom se uputio vijećnika da ako ima vremena danas nakon sjednice da može slobodno otići na Lonjicu u ulicu i vidjeti kako ta ulica izgleda, tamo je rupa na rupi, kamioni i se dalje voze kroz Lonjicu. Smatra da je navedena izjava ispod nivoa i dno dna. Gradonačelnik je iznio da želi reći još jednu stvar u koju ga je usmjerila rasprava o Zapisniku.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća prekinuo je gradonačelnika i zatražio da se drži teme i pitanja te iznio da se na taj način funkcionira. Smatra da će se tako postići parlamentarnost i raditi na boljim odnosima jedne i druge strane. Zahvalio se vijećniku Miji Mijatoviću na informaciji i slikama.

VI IVAN SVEČNJAK – SDP

Vijećnik je postavio jedno pitanje gradonačelniku. Vijećnik je iznio da se planira 20 autobusnih stajališta na bivšoj državnoj cesti D41 i to od Luke do Gornjeg Tkalca. Vijećnika zanima što će biti s ostalim naseljima.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je iznio da je tih 20 autobusnih stajališta od Luke do Gornjeg Tkalca pred dobivanjem građevinske dozvole. Nada se da će Hrvatske ceste to odraditi. Nadalje je iznio da se krajem prošle godine krenulo te će sada ići u realizaciju novih 14 stajališnih mjesta na potezu od Krkača preko Gaja do Celina, u Gredi, u Brčevcu i Konaku. Objasnio je kada se dobiju ti projekti da će se isti proslijediti u Županijsku upravu za ceste i nada se da će dio biti realiziran ove godine.

Vijećnik je zadovoljan odgovorom.

VII STJEPAN GROŠANIĆ – nezavisni vijećnik

Vijećnik je postavio dva pitanja gradonačelniku. Prvo pitanje odnosi se na Nerezine te iznio da je on bio jedan od onih, kao i bivši gradonačelnik, koji su 2006. godine preuzeli Nerezine od Društva Naša djeca. Nadalje je iznio da su na gornjoj etaži u donjem odmaralištu bile postavljene kante i vaštruci gdje je prodirala voda te su to sanirali. Nadalje je iznio da sada kada su to sve sanirali 2015. i kada je to bilo zadnje što su napravili, netko je to prijavio iz Grada. Iznio je da ne okrivljuje nikoga i da je 3 puta bio na policiji u Heinzelovoj što se tiče Nerezina, a da je sam gradonačelnik tvrdio kako je vijećnik vozio svinjske polovice odozdo i gradonačelnik je dijelio po selu novine vezano za Nerezine. Vijećnik je upitao gradonačelnika da li sada na kraju kada se doznalo da ništa nije istina od toga, da li ga je malo sram. (*U tijeku postavljanja pitanja na sjednicu je došao vijećnik Stjepan Tvorčić.*) Po drugom pitanju iznio je da je sinoć u Zelini održano Vijeće gdje su gradski vijećnici Zeline donijeli po njemu jednu fantastičnu odluku, a to je da bi svaka kuća koja ima aktivnog vatrogasca ove godine bila oslobođena plaćanja komunalne naknade. Misli da je to dobro te da bi se trebalo i u Gradu Vrbovcu nešto napraviti jer bi time privukli još mladih vatrogasaca, a to ne bi bio toliko veliki izdatak za Grad Vrbovec.

Denis Kralj – gradonačelnik

Po prvom pitanju gradonačelnik je odgovorio da je dijelio novine po selima vezano uz Nerezine, a u kojima je vijećnik bio spomenut. Iznio je da se to odnosilo zapošljavanje vijećnikove žene u Nerezinama, a da svinjske polovice nije spominjao.

Stjepan Grošanić – nezavisni vijećnik

Vijećnik je iznio da je gradonačelnik to izjavio na Vijeću.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je iznio da zna što govorim i da mu nije žao zbog toga. Misli da dobro radi odmaralište i da se uspjelo ono što je bilo zatvoreno, prošle godine ponovno pokrenuti i otvoriti. Nadalje je iznio da i za tri godine izgubi izbore, da može biti sretan zbog toga. Vezano za prijavu, iznio je da ne zna tko je prijavio vijećnika te da nije prijavio nikoga pa niti vijećnika i da zna samo za ono što ljudi govore, da sve prijavljuje jedna te ista osoba. Po drugom pitanju iznio je da nije čuo za donesenu odluku u Zelini. Zahvalio se vijećniku na zanimljivoj ideji. Potom je iznio da se radi o ljudima koji su u DVD-ovima i da ima 8-9 interventnih ekipa. Iznio je da po Skupštinama vidi kako se radi mahom o starim članovima i da nema puno mladih ljudi u DVD-ima. Smatra da je predloženo dobar potez i da se na taj način kompenzira javi rad. Gradonačelnik je iznio da se u Vrbovcu misli ići u profesionalizam odnosno osnivanje javne vatrogasne postrojbe.

Stjepan Grošanić – nezavisni vijećnik

Vijećnik nije zadovoljan prvim odgovorom, a drugim odgovorom je zadovoljan.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća upitao je vijećnika hoće li postaviti dopunsko pitanje.

Stjepan Grošanić – nezavisni vijećnik

Vijećnik je odgovorio da neće postaviti dopunsko pitanje.

VIII DAMIR TOMLJENović – HDZ

Vijećnik je postavio dva pitanja gradonačelniku. Po prvom pitanju vijećnika zanima da li je istina da je njegova supruga predsjednica Upravnog vijeća Zavoda za javno zdravstvo Zagrebačke županije. Vijećnik je iznio ako je ista predsjednica Upravnog vijeća da će upotrijebiti lakšu riječ nego ostali ovdje, da je to bila obmana javnosti budući da je gradonačelnik tvrdio javnosti da će biti gradonačelnik koji će manje trošiti i da je sebi snizio plaću. Nadalje je iznio da kada se sve zbroji i oduzme, onda si je gradonačelnik povećao prihode svoje obitelji, a ispričao građanima da je smanjio. Vijećnika je upitao gradonačelnika da li smatra da je to obmana ili ne. Drugo pitanje je vezano za sada nedavni natječaj za komunalnog redara. Vijećnik je iznio da se isto tako neke stvari rješavaju budući da je već bio zaposlen već jedan djelatnik koji je imao dio tih poslova u svom opisu i moglo mu se dati i ovo ostalo. Potom je iznio da je taj djelatnik dobio otkaz, a sada se raspisao natječaj te će u svakom slučaju doći osoba manje kompetentna za to jer su manji uvjeti koji se traže što se tiče same spreme. Vijećnik je upitao gradonačelnika zašto ne kaže da je ovom dao otkaz zato što je član te i te stranke, a zapošljava drugog jer je član neke druge stranke.

Denis Kralj – gradonačelnik

Po prvom pitanju gradonačelnik je odgovorio da imenovanje njegove supruge u Upravno vijeće Zavoda za javno zdravstvo Zagrebačke županije nema veze sa Zagrebačkom županijom. Nadalje je odgovorio da je vijećnik bio u Zagrebačkoj županiji i trebao bi znati što ima s čim veze. Iznio je da je njegova supruga liječnica i da je završila faks koji je dosta težak za što zna da je vijećniku stran pojam. Potom je iznio da kada netko završi nekakav faks i dobar je kadar, da se taj kadar može negdje postaviti na pozicije koje su odgovorne. Iznio je da je normalno da neke ljude koji to nemaju ne postavljaju i naravno da im je čudno i da se pitaju kako to i zašto, ali smatra da je to vijećnikovo pravo. Iznio je da po osmi puta ponavlja kako u ovoj Gradskoj upravi kada je došao, nije nikome dao otkaz niti nikoga degradirao iz razloga što je on član HDZ-a nego upravo suprotno, ljude koji su članovi HDZ-a, a pokazali su se kao dobri radnici je unaprijedio i imaju neki od njih bolje plaće, a neke koji su neradnici i pokazali se kao neradnici, njih je unazadio. Potom je iznio da ono što on očekuje je odgovornost i da može biti 20 HDZ-ovaca u Gradu, ali traži da rade. Gradonačelnik je rekao vijećniku: „Doviđenja“

Damir Tomljenović – vijećnik HDZ-a

Vijećnik je iznio da mu je gradonačelnik rekao doviđenja, te da je od 90-tih u politici i da ovakvo vrijeđanje i gluposti još nije čuo. Iznio je da je gradonačelnik rekao nebuloze i opet nije odgovorio na pitanje, a na što je upozorio predsjednika Vijeća. Vijećnik je iznio da ako gradonačelnik neće odgovarati na pitanja, da će tada poduzeti neke korake što predsjedniku Vijeća neće ići na čast. Nadalje je iznio da je postavio pitanje da li su povećani prihodi obitelji i to je bilo sve. Nadalje je iznio da ako se treba početi vrijeđati, da će gospodin Kralj izvući puno deblji kraj od njega. Iznio je da njega više ne zanima uopće gradonačelnik te da su za njega druge stvari i na druge načine će se s njim obračunavati. Vijećnik se obratio predsjedniku Vijeća i upitao ga da li će kao predsjednik Vijeća dopustiti ovaj nivo koji nikada u Vrbovcu nije bio, niti jednoj instituciji koju on poznaje, a poznaje ih puno u Županiji.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je upitao vijećnika koje je dopunsko pitanje.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća zamolio je gradonačelnika da ne upada u riječ.

Damir Tomljenović – vijećnik HDZ-a

Vijećnik se obratio predsjedniku Vijeća i zatražio da kaže gradonačelniku da prestane voditi Vijeće te ukoliko to ne može zapamtiti, da je to njegov problem. Iznio je da je stvar predsjednika Vijeća hoće li ili nećete odgovoriti na postavljeno pitanje. Vijećnik je iznio kako mu je drago da je gospodin Kralj srušio sve letvice dobrog ponašanja i bontona jer to će njemu to puno pomoći.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća iznio je da je ovo druga sjednica kojoj presjeda, odnosno polovična. Potom je odgovorio da ako je vijećnik primijetio, ne dozvoljava jednu razinu retorike koja nije primjerena kulturnom svijetu i protiv toga će se boriti. Vezano za postavljanje pitanja i davanje odgovora, zamolio je da se svi drže pitanja vezanih za stručne službe odnosno uz rad određenih ljudi koji rade u gradskim službama, tako i gradonačelnika, a ne da se postavljaju privatna pitanja kao što su primjerice kolika su primanja vas, vaše supruge. Smatra da to nije pitanje, pogotovo ako nije vezano uz Grad Vrbovec. Potom je iznio da gđa. Kralj nije zaposlenik Grada Vrbovca niti bilo kojeg gradskog poduzeća. Misli da se rasprava o tome tko zarađuje gdje svoj novac ne bi trebala voditi na Vijeću već za to postoje institucije koje se time bave. Zamolio je nazočne da isto tako ne potiču pitanjima retoriku koja neće biti primjerena, znači kakvo pitanje takav odgovor, svakako neće to dozvoljavati, držati će se Poslovnika. Iznio je da je to njegovo načelo vođenja i želi da ovdje budu konstruktivne rasprave i da prije svega to bude kulturno i da ton i slika koji odlaze iz Vijeća za vrijeme Aktualnog sata bude svima na čast, a ne na sramotu. Pozvao je sve vijećnike i isto tako gradonačelnika i ostale ljude koji rade u gradskim službama i kojima se pitanja postavljaju, da se drže prije svega bontona i kulture.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je iznio da je pitanje bilo ispod pojasa i bezobrazno, a imenovanje njegove supruge na tu funkciju nema veze s njegovom pozicijom u Gradu. Objasnio je da je to isključivo županijska funkcija i da je to ono što je on vijećniku rekao obzirom da je bio zamjenik župana 8 godina, da bi on treba to znati.

Provele se međusobna rasprava između vijećnika Damira Tomljenovića i gradonačelnika.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je na kraju odgovorio da je njegovu suprugu imenovao Župan.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća iznio je da ovo nije predmet kojim se treba baviti Gradsko vijeće. Pozvao je vijećnike da se drže pitanja usmjerenih gradskim službama i objasni da je to ono čemu služi Aktualni sat Gradskog vijeća Grada Vrbovca. Nadalje je iznio da ovo nije Skupština Zagrebačke županije te da Vrbovec ima županijske vijećnike te se njima zainteresirani mogu obratiti da oni pitaju županijske službe da li je sve bilo po propisu obzirom da ih toliko muči pitanje

gradonačelnikove supruge. Predsjednik Vijeća obratio se gradonačelniku da može zaključno reći još jednu rečenu i da se završava s ovim odgovorom.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je iznio da ne može odgovoriti obzirom da ga se stalno prekida. Nadalje je iznio da je njegov stil takav da ne može ljudima prešutjeti i to onim ljudima koji su godinama ovaj grad uništavali.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća prekinuo je gradonačelnika i nastala je međusobna rasprava u vijećnici između gradonačelnika, vijećnika i predsjednika Vijeća. Predsjednik Vijeća pozvao je sve da spuste tenzije, da se ne vrijeđaju i da se nastavi dalje u jednom pristojnom i miroljubivom tonu.

Damir Tomljenović – vijećnik HDZ-a

Vijećnik se obratio predsjedniku Vijeća i iznio kako je on njemu održao malo predavanje što se ovdje treba raditi, te da će on sada to demantirati. Iznio je da je ovo političko tijelo i da bilo koji gradonačelnik, kada je to postao, je javna osoba odnosno dužnosnik, više nije osoba koju se ne pita, jer on i svi oni koji to jesu daju podatke, i o svojoj djeci i ostalom, jer su postali dužnosnici, nisu više obični građani, i njihov život od svih tih ljudi je javna stvar te ih se ima to pravo pitati. Smatra da predsjednik Vijeća nije bio baš u pravu kada je to pokušao objasniti. Nadalje je iznio kako je on zadnji koji nekoga proziva, pogotovo u toj liniji. Potom je iznio da tu sjedi čovjek koji je bio izložen te da javna osoba i privatna nije isto.

Nastala je međusobna rasprava između vijećnika.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća pozvao je sve da smire tenzije i da sjednu na svoja mjesta. Zamolio je sve da budu primjer dijaloga i konstruktivne rasprave te da se drže gradskih tema, a ne privatnih života. Smatra da će tako svima biti bolje, a najviše građanima kojima će se poboljšati kvaliteta života u Gradu.

IX ŠTEFICA FINTIĆ – HDZ

Vijećnica je postavila jedno pitanje za gradonačelnika. Vijećnica je iznijela da postoji inicijativa odnosno Zamolba Mjesnog odbora na inicijativu roditelja za otvaranje osmogodišnje škole u Lonjici. Vijećnicu zanima ima li gradonačelnik kakvih saznanja jer je rekao da je to dao ravnateljici Edini Operti na razmatranje. Vijećnicu zanima zna li gradonačelnik možda nešto više o tome.

Predsjednik Vijeća pozvao je gradonačelnika da odgovori vijećnici na pitanje, ali je nastala sveopća rasprava u vijećnici.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća obratio se gradonačelniku i iznio da je on u Aktualnom satu gost koji odgovara na pitanja vijećnika, svaki vijećnik može pitati i može biti zadovoljan ili nezadovoljan odgovorom te postaviti potpitanje. Nadalje je iznio da i vijećnici malo prijeđu granicu i tematiku koja bi se trebala u Aktualnom satu obrađivati, a i gradonačelnik svojom retorikom

također. Predsjednik Vijeća pozvao je sve da se smire i da se drže gradskih tema. Uputio je gradonačelnika da ima i drugih kanala, načina i debata za raspravljati se te je iznio kako vidi da je već počela i predizborna kampanja.

Gradonačelnik je prekinuo predsjednik Vijeća te je predsjednik Vijeća prekinuo gradonačelnika i ponovno pozvao sve da se drže tema, vijećnike je pozvao da se drže Poslovnika i da pridonose svojim pitanjima boljitku Grada, ne osobnim animozitetima i raspravama te dizanju tenzija koje vode nered u sjednicu Gradskog vijeća. Zamolio je gradonačelnika da odgovori vijećnici Fintić.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je iznio kako nije u redu od predsjednika Vijeća da nekome da govoriti još jedanput ekstra, a drugoj strani ne dopušta. Smatra da je to neravnopravnost. Gradonačelnik je odgovorio vijećnici da je odgovor isti, još se čeka odgovor škole.

Vijećnica je iznijela da će pitati ponovno.

X DEJAN JAIĆ – STRANKA RADA I SOLIDARNOSTI

Vijećnik je postavio dva pitanja gradonačelniku. Iznio je kako su vijećnici svjedoci što nije nimalo čudno da kad je netko dio vladajuće većine, a sutra nije, da će se netko maknuti iz svih povjerenstava. Nadalje je iznio da nije važno da li se radi dobro ili ne, nego je važno da se dogovori stranački ili koalicijski ključ. Iznio je da ga jako smeta da je gradonačelnik kao predsjednik Skupštini inicirao da se gospodina Grošanića makne iz Nadzornog odbora Gradskih objekata Vrbovec. Iznio je da je to čovjek koji je pomogao kada su se zajedno zalagali svim snagama da se pokrenu Nerezine. Govorilo mu se da zaboravi kampanju, novine i letke i da li su govorilo o svinjskim polovicama ili ajvaru u teglama. Nadalje je iznio da se sada tamo postavio čovjek zato što je on iz koalicijske političke stranke, a nema veze s turizmom dok je gospodin Grošanić izuzetno pomogao u pokretanju Nerezina. Obratio se predsjedniku Vijeća i iznio da se baš on zalagao da se stavi netko iz struke, a sada se ta pokazalo drugačije. Drugo pitanje je vezano uz danas predstavljeni program kojim bi se trebalo pomoći poduzetnicima i novim investicijama. Nadalje je iznio da se niz poduzetnika žalilo da su se u prošloj godini financirala asfaltiranja nećijih dvorišta. Vijećnika zanima koji su rezultati postignuti, da li je jedno novo radno mjesto u tim poduzetničkim jedinicama tih ljudi koji su asfaltirali svoja dvorišta otvoreno, evo to me zanima i dali u današnjem prijedlogu ima promjena pa da malo поближе to objasnite.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je iznio da prvo pitanje nije shvatio i da ne zna što bi trebao odgovoriti. Iznio je da ga vijećnik slobodno ponovno pita obzirom da ne zna što bi odgovarao. Vezano za drugo pitanje odnosno mjere za poduzetnike, gradonačelnik je odgovorio kako misli da su bile uspješne. Smatra da je isto vidljivo i to pogotovo na primjeru bivše ciglane gdje su firme koristile taj poticaj. Iznio je da je to možda kap u moru za investitore, da tamo danas radi pet firmi, zapošljavaju se ljudi i zna se da je sigurno u tom primjeru novac dobro iskorišten. Vjeruje da će se svaka kuna koju je Grad uložio u gospodarstvenike, da će se ona tri puta vratiti.

Dejan Jaić – vijećnik Stranke rada i solidarnosti

Vijećnik je upitao gradonačelnika što ga je smetao u Nadzornom odboru čovjek koji je 10 sezona vodio Nerezine, koji mu je pomogao sve što ste ga je gradonačelnik tražio vezano za Nerezine kako bi se one otvorile i da postavi čovjeka koji uopće nije kompetentan za to područje. Nadalje je iznio da su svi govorili, a prvi gradonačelnik zajedno s predsjednikom Vijeća, da kompetenciju i znanja o tom odmaralištu ima gospodin Grošanić. Vijećnik je po drugom odgovoru iznio da mu je izuzetno drago da se Gradip stavio u funkciju, ali je napomenuo da njegovo pitanje nije Gradip već asfaltiranje nećijih dvorišta i da li su ti poduzetnici u ovih godinu dana odnosno manje od godinu dana, otvorili ijedno radno mjesto zahvaljujući investiciji i toj subvenciji koju su dobili od Grada Vrbovca.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je iznio da je stvarno ponosan na odmaralište u Nerezinama, da je ono konačno prošle godine otvoreno nakon dvije godine, da će Nerezine ponovno raditi i ove godine. Smatra da prema iznesenom Gradski objekti Vrbovec svoj posao obavljaju besprijekorno, a gradonačelnik odlučuje tko će biti u tijelima. Vezano za investicije odgovorio je da nema informacije da li su zaposlili ljude ili nisu, ali da svaka kuna koju ova gradska vlast uloži je prva koja se počela baviti da daje gospodarstvenicima neposrednu novčanu pomoć. Vjeruje da svaka kuna koja se u uloži u gospodarstvo da će se vratiti tri puta.

Dejan Jaić – vijećnik Stranke rade i solidarnosti

Vijećnik je iznio da je on zadovoljan jer će Grad Vrbovec dobiti 12.000.000,00 kuna više u Proračun zahvaljujući Vladi RH, premjeru Andreju Plenkoviću i da se može raditi na taj način i investirati u poduzetništvo.

(Gradonačelnik je napustio sjednicu Gradskog vijeća.)

XI MARCELA LEDINSKI MITROV – HSS

Vijećnica je postavila jedno pitanje upućeno direktoru Gradskih objekata Vrbovec d.o.o. Pitanje se odnosi na pripremu sezone u Nerezinama. Vijećnicu zanimaju kako napreduju radovi i da li će sve biti spremno za novu sezonu.

Marko Belošević – direktor Gradskih objekata Vrbovec d.o.o.

Direktor je odgovorio da su u tijeku građevinski radovi oko konačnog uređenja donjeg odmarališta. Nadalje je iznio da je već tu spomenuti gospodin Grošanić uredio drugi kat u donjem odmaralištu te je ostao još prvi kat do kraja za urediti i planira se u gornjem odmaralištu potpuno zamijeniti krevete i madrace te riješiti situacije oko nestašice vode koje su bile prošle godine detektirane u donjem odmaralištu. Iznio je kako vjeruje da da će se to do izgradnje spremnika riješiti, a kako bi se akumulirala voda. Vezano za samu prošlu godinu, iznio je da je vrlo zadovoljan s rezultatom što to se tiče broja noćenja i s financijskim rezultatom. Žao mu je što može reći: „da su neki u Vrbovcu jadni i neki gradski vijećnici koji prijavljuju mene policiji umjesto da se raduju napretku svi zajedničkom, gospodin Sudinec je prije godinu dana na Gradskom vijeću kada smo osnivali Gradske objekte pored ove tu peći upozorio da ću završiti u policiji zbog Nerezina, isto kao što je i gospodin Grošanić završio sa mnom u zatvoru zbog tih Nerezina, to nisam shvaćao kao neku prijetnju, ali vidim da danas to prevršava već

svaku mjeru.“. Vezano za buduću sezonu, odgovorio je da se krenulo s prijavama i vjeruje da će biti uspješna godina kao i prošla godina.

Vijećnica je zadovoljan odgovorom.

XII STJEPAN TVORIĆ – nezavisni vijećnik

Vijećnik je upitao predsjednika vijeća kome će uputiti pitanje kad nema gradonačelnika.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća odgovorio je vijećniku da može dobiti pisani odgovor.

Stjepan Tvorić – nezavisni vijećnik

Vijećnik je uputio primjedbu predsjedniku Vijeća i iznio kako treba osigurati mir u vijećnici i zauzeti se na jedan opasnije način, a ne način kako to čini, smatra da je predsjednik Vijeća „bira sam svoju sudbinu“ pa ga je zamolio da to radi tako treba. Nadalje je iznio da je kasnio te nije bio u „žiži rasprave“ te da se ovdje svi stalno prepucavaju tko je lijevo, a tko desno. Iznio je da nema gradonačelnika i da treba pitati ljude koji žive u Ulici Ivana Gorana Kovačića da li je ova rasprava tu njima po volji i da li im odgovora. Nadalje je iznio da su svi aktivni na Facebooku i da se on malo odmaknuo od te aktivnosti jer u digitalnom svijetu svatko može dobiti dio glasača, ali se realni problemi rješavaju na terenu. Potom je iznio da se mogu dobiti lajkovi i simpatije, ali smatra da bi bilo dobro da možda svi odu u Ulicu Ivana Gorana Kovačića pa da se onda objasni tim ljudima kada će se riješiti neke stvari u njihovoj ulici. Misli da ne treba ništa po tom pitanju dodatno pojašnjavati niti ikog informirati previše te da svi znaju koji je problem u toj ulici. Ponovo je istaknuo da nema gradonačelnika te iznio kako zna da je to u sferi izgradnje infrastrukturnog projekta II. kolosijeka, ali misli da je zadatak jedinice lokalne samouprave, njezine izvršne vlasti, pogotovo predstavnika vlasti, da ukazuje na takve probleme, a ne neke druge. Po drugom pitanju iznio je da se u ovom trenutku održava sjednica Gradskog vijeća Grada Križevca uz live streaming. Potom je iznio da ne zna da li u Vrbovcu ima live streaming te misli da bi građanima Grada Vrbovca ova sjednica Vijeća bila jako dobar show, „kao muppet show“ i da bi bilo krajnje vrijeme da se u Vrbovcu uvede live streaming pa da se vidi kako će se ponašati Gradsko vijeće i izvršna vlast.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća obratio se vijećniku obzirom da je njemu usmjerena primjedba. Iznio je da je vijećnik malo kasnije došao na Vijeće te mu rekao kako je u nekoliko navrata uvodio red i pozivao na kulturu dijaloga te raspravu u bontonu i normalnom kulturnom ponašanju. Iznio je kako na to poziva od početka kao što poziva vijećnike da se drže tema vezano uz Grad Vrbovec, uz rad izvršen vlasti, a ne da se bave nekim stvarima koje niti tu ne spadaju i da se upućuju „udarci ispod pojasa“ jer to znači da kakvo pitanje je postavljeno, da će takav odgovor i dobiti. Smatra da takvu retoriku treba izbjegavati i da se na taj način ovdje ne radi. Po pitanju live streaminga iznio je da je on prije jedno 3 mjeseca pod točkom razno zamolio da se razmišlja o tome da se to pripremi i vidi koliko bi koštalo tehnički uvođenje tih kamera i live streaminga. Nadalje je iznio da do sada nitko ništa nije napravio po tom pitanju te će se osobno zauzeti da se ide ka tome.

Stjepan Tvorčić – nezavisni vijećnik

Vijećnik je iznio da Aktualni sat nije govor između dva gradska vijećnika te se stoga više ne žali raspravljati s predsjednikom Vijeća. Iznio je kako bi volio da je gradonačelnik ovdje, ali obzirom da ga nema ne želi više duljiti. Potom je iznio da je ideja o live streamingu stara već pet godina i da se on za to zalagao još za vrijeme bivšeg gradonačelnika. Potom je iznio da se predsjednik ne treba zalagati za to da li to bude ili ne jer to ovisi samo o izvršnoj vlasti da li to hoće ili ne. Smatra da danas to više nije veliki problem jer je vrlo lako nabaviti digitalnu opremu koja danas više toliko ne košta kao prije dvije godine. Iznio je kako neće zamjeriti bivšem gradonačelniku, ali smatra da sadašnjem ide druga godina mandata i da se može izboriti za to. Obratio se predsjedniku Vijeća i iznio da je njegovo da osigura da gradonačelnik usred Aktualnog sata ne napusti sjednicu, da ju je trebao prekinuti dok se ne stvore uvjeti za nastavak rada sjednice, smatra da je to zadatak predsjednika Vijeća. Upitao je kome da postavi pitanje te iznio da su tu zamjenici koje je pitao prošli puta.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća upozorio je vijećnika da je Aktualni sat vremenski ograničen.

Stjepan Tvorčić – nezavisni vijećnik

Vijećnik je iznio da Aktualni sat traje malo duže i da zna samo jedan slučaj kada je Aktualni sat trajao kraće odnosno točno jedan sat i da je to završilo sa čupanjem raznoraznih papira. Nadalje je iznio da će uputiti pitanje zamjeniku gradonačelnika Robertu Đurancu obzirom da nema gradonačelnika, a prošli puta je postavio pitanje zamjeniku gradonačelnika Ivici Strnščaku. Vijećnika zanima da li se zamjenik gradonačelnika može referirati po pitanju Ulice Ivana Gorana Kovačića. Po drugom pitanju zamjeniku gradonačelnika Robertu Đurancu, vijećnik je zatražio da navede aktivnosti koje on provodi kao zamjenik gradonačelnika.

Robert Đuranec – zamjenik gradonačelnika

Zamjenik gradonačelnika odgovorio je da je jedna od njegovih dužnosti da odgovara na pitanja kada gradonačelnika nema. Po pitanju Ulice Ivana Gorana Kovačića iznio je kako su on i zamjenik gradonačelnika Ivica Strnščak upoznati s time, zna da je komunalna redarka prije nekog vremena odnosno neposredno prije zime dala da se ponovno nasipa taj dio i navuče kamen. Iznio je da tamo nema asfalta i da su to sve privremena rješenja, da se tamo odvija veliki promet kamiona koji su teško natovareni i koji sav taj kamen izvlače van. Potom je iznio da će to trajati još jedno vrijeme odnosno da će biti reparacije i takvih privremenih mjera dok se ne provede stalna mjera asfaltiranja. Po drugom pitanju odgovorio je da zamjenici rade sve ono na što ih gradonačelnik ovlasti, odrađuju dužnosti kada je gradonačelnik spriječen i kada ga nema kao u ovom trenutku. Potom je iznio da su on i kolega zamjenik gradonačelnika u stalnom radnom odnosu drugdje i da nisu stalno zaposleni i prisutni u Gradu, ali stoje na raspolaganju gradonačelniku za sve kada treba uskočiti umjesto njega i za bilo kakve dužnosti te kada je potrebno da izostanu sa svojeg radno mjesta, koriste svoj godišnji odmor koji bi mogli korisno provesti s obitelji i uskaču gradonačelniku kada treba i kada je to potrebno.

Stjepan Tvorčić – nezavisni vijećnik

Vijećnik se zahvalio zamjeniku gradonačelnika na odgovorima. Po drugom odgovoru nema nikakvih komentara, niti zadovoljstva, niti nezadovoljstva. Misli da su u prošlom mandatu postojali zamjenici koje nisu dovoljno ispitivali što su radili i da je ovo informiranje o radu

zamjenika. Nadalje je iznio da prvom odgovoru ne može izraziti niti zadovoljstvo niti nezadovoljstvo, ali moli i apelira da se u ime stanovnika te ulice pokuša ublažiti problematika ljudi koji tamo idu i s autom na posao i pješice na vlak i u Zagreb na posao. Misli da je red da se ta problematika ponovno stavi u fokus javnosti, pogotovo u ovo zimsko vrijeme kada su bljuzge, pljuskovi i takve stvari.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća je napomenuo da se može nastaviti s Aktualnim satom, da vijećnici mogu postavljati pitanja te da će gradonačelnik dobiti pitanja odnosno da će vijećnici dobiti odgovore u pisanom obliku. Nadalje je iznio da se mogu pitanja postavljati i ovdje prisutnim zamjenicima gradonačelnika ili djelatnicima gradskih službi.

(Gradonačelnik se vratio sjednici Vijeća.)

XIII DAMIR FAŠAIĆ – HDZ

Vijećnik je postavio dva pitanja gradonačelniku. Iznio je da je imao dva pitanja za gradonačelnika, ali obzirom da se gradonačelnik vratio, morati će postaviti neugodno pitanje jer i on sam postavlja neugodna pitanja. Potom je iznio da je vijećnik Tvorić spomenuo i njega kada je bio uzeo papir pa gradonačelnik to prezentira kao napad na sebe i stoga smatra da mora i sada odgovoriti na pitanja. Iznio je da ima pitanje vezano za zapošljavanje. Vijećnik je iznio da je gradonačelnik isticao da je i prije u bivšoj vlasti bilo zapošljavanja po stranačkim nekakvim kriterijima te je bilo za očekivati da će to gradonačelnik sada promijeniti kao mladi novi gradonačelnik. Potom je iznio da se po ulici priča, kao što gradonačelnik voli reći da se priča da je istina, da je u LAG-u zaposlena Maja Novosel, vijećnica SDP-a i prva suradnica gradonačelnika koja je ujedno radila i u Gradu. Potom je iznio da ne zna, ali misli da je isto bila zaposlena bez natječaja, a sada je ponovno Maja Novosel zaposlena bez natječaja u LAG. Iznio je da to svi znaju i da je to činjenica te je zaposlena bez natječaja. Iznio je da se u tom LAG-u pripremaju projekti za EU fondove, povlače se sredstva za Grad Vrbovec i prijašnji djelatnici koji su radili bili su zaposleni putem Natječaja. Vijećnika zanima da li je gradonačelnik kao član Skupštine u LAG-u pitao i da li dozvoljava da se Maja Novosel zaposli u LAG-u bez natječaja. Vijećnik je iznio da se priča da je gradonačelnik čak i urgirao da se zaposli Maja Novosel. Vijećnika također zanima što je Maja Novosel radila u Gradu. Drugo pitanje vezano je za dvoranu u Lonjici. Iznio je da je bilo puno rasprave oko to projekta. Vijećnika zanima u kojoj je to fazi. Potom je iznio da su za to utrošena sredstva i misli da će sama ta priprema koštati oko 500.000,00 kuna. Iznio je da misli na projektiranje, objedinjavanje zemljišta, te će se vjerojatno trebat platiti i vodni doprinos. Nadalje je iznio da kada se sve sabere da se dolazi do ukupne vrijednosti investicije od 10.000.000,00 kuna. Vijećnik je ponovno upitao u kojoj je to fazi i da li se planira sada to prijaviti ili je prijavljeno na kakav EU fond jer se pričalo da će se to prijaviti i financirati iz EU fondova.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je iznio da se vratio isključivo zbog vijećnika Fašaića obzirom da je maloprije iznio kako je umoran i da umoran dolazi na sjednice Vijeća.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća iznio je da je vijećnik Fašaić počašćen, a vijećnik Tvorić je oštećen. Zamolio je gradonačelnika da odgovori vijećniku Fašaiću, a onda da odgovori vijećniku Tvoriću kako bi svi bili zadovoljni. Ponovo je pozvao sve da se drže tema.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je iznio da je bivši predsjednik njegove stranke rekao da ga boli prepona od sjedenja u Saboru, a da sada je tu vijećnik Fašaić koji dolazi umoran na sjednice Gradskog vijeća.

Damir Fašaić – vijećnik HDZ-a

Vijećnik je iznio da radi u Županiji.

Denis Kralj – gradonačelnik

Po pitanju zapošljavanja u LAG-u gradonačelnik je odgovorio da bi vijećniku njegov kolega Tomljenović trebao objasniti tko sjedni tamo, tamo je 13 predstavnika. Nadalje je iznio da on ne može nikoga tamo zaposliti jer je tamo 13 uprava odnosno njihovih predstavnika koji o tome odlučuju, a ne odlučuje on kao gradonačelnik. Nadalje je iznio kako je uvijek zanimljivo tko što priča i da je vijećnik Fašaić s minimalnim radnim iskustvom došao za pročelnika u Grad pa onda za pročelnika u Županiji i da cijeli život radi za „masnu plaću“. Potom je iznio da ukoliko je vijećniku zanimljivo zapošljavanje da se o tome stalno može govoriti, ali da će se početi od vijećnikovog zapošljavanja. Po pitanju dvorane u Lonjici odgovorio je da ne zna što vijećniku smeta dvorana u Lonjici i vidi da je to očito problem smutnje. Nadalje je iznio da je Lonjica najveće selu u Gradu Vrbovcu i da se prema tome to ima pravo tamo raditi. Iznio je da vijećniku to smeta i da bi on htio da se u Lonjici hoda u čizmama u blatu do koljena i da će onda vijećnik biti zadovoljan obzirom da mu stalno smeta ta dvorana u Lonjici.

Razvila se međusobna rasprava između gradonačelnika, predsjednika Vijeća i vijećnika Damira Fašaića.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik se obratio vijećniku Fašaiću i rekao mu da mu „ne stavlja riječi u usta“, da će dobiti odgovor. Nadalje je iznio da mu nitko ne može reći kako će se on izražavati. Potom je iznio da on nije protiv projekta u bilo kojem selu, bilo da se radi o društvenom domu u Podolcu ili igralištu u Luki, sanaciji poplava u Brčevcu, iznio je da podržava sve projekte i nije mu jasno zašto je vijećniku problem dovrana u Lonjici, misli da je to politika HDZ-a. Gradonačelnik je odgovorio da je na prošloj sjednici Vijeća Gradsko vijeće izglasalo odluku i da je dvorana u Lonjici prijavljena isto kada i vrtić na mjeru 7.4.1. te se nalazi u fazi ocjenjivanja.

Damir Fašaić – vijećnik HDZ-a

Vijećnik je iznio da je vrtić dobiven.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je zamolio da mu se ne postavljaju potpitanja i iznio da će vijećnik imati šansu za potpitanje. Gradonačelnik je odgovorio da je projekt u fazi ocjenjivanja. Potom je iznio da je vijećnik na „masno plaćenju plaći“.

Provedena je međusobna rasprava između gradonačelnika, vijećnika Damira Fašaića i predsjednika Vijeća.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća zatražio je od gradonačelnika da konkretno odgovori na pitanje i da se više ne vraća na druge teme odnosno rasprava, a vijećnik Fašaić više neće stalno dobacivati iz klupe.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je iznio da ne može odgovoriti jer mu stalno netko nešto dobacuje i stalno ga se prekida.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća odgovorio je gradonačelniku da ga se neće prekidati i da vijećnik Fašaić neće dobacivati iz klupe. Zamolio je gradonačelnika da konkretno odgovori na pitanje.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je odgovorio da je projekt u fazi ocjenjivanja. Objasnio je da je mjera 7.4.1. raspisana početkom rujna i imala je dvije skupine, jedna skupina je bila vrtići i tu se Grad prijavio i dobio sredstva, a u drugoj skupini su bili svi ostali projekti za koje se čeka da jave rezultate. Nadalje je iznio da se ne zna što je s tim projektima i čeka se odgovor Ministarstva.

Damir Fašaić – vijećnik HDZ-a

Vijećnik je iznio da to znači da se čeka odgovor.

Denis Kralj – gradonačelnik

Potvrdio je da se čeka odgovor.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća obratio se gradonačelniku i napomenuo da priča već 4 minute i upitao ga tko ga je sada prekinuo.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je odgovorio predsjedniku Vijeća da ga je on prekinuo.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća iznio je da ga samo moli da završi s odgovorom te da je uvjeren da će vijećnik Fašaić postaviti dopunsko pitanje na koje će gradonačelnik opet odgovarati.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je odgovorio predsjedniku Vijeća da i on ima nekakvo pravo.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća odgovorio je gradonačelniku da ima pravo.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je odgovorio predsjedniku Vijeća da nema pravo ako mu on upada u riječ.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća odgovorio je gradonačelniku da je na svako pitanje izašao van i da na dopunsko pitanje može odgovoriti te se čeka kraj odgovora za dvoranu u Lonjici.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je odgovorio da je njegova želja napraviti kulturni centar ili dvoranu s 350 sjedala, da će dvorana imati trošak održavanja i projektiranja. Nadalje je iznio da ne zna da li će se dobiti taj projekt. Iznio je da on i ljudi koji su oko njega nastoje napraviti nekakve projekte pa čak i nasljedniku nešto ostaviti u nasljeđe da ima s čime krenuti za razliku od njega koji je našao praznu ladicu i nije imao što ostaviti. Iznio je da su projekti trošak, ne zna zašto je problem projekt dvorana u Lonjici, a nije bio problem kada se govorilo o vrtiću u Vrbovcu. Iznio je da je trenutno trošak projektiranje doma u Podolcu. Objasnio je da su sve to troškovi i ne zna zašto vijećnika Fašaića projekt „boli i smeta samo u Lonjici“.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća iznio je da se u Aktualnom satu postavlja pitanje, dobije odgovori i izražava se zadovoljstvo ili nezadovoljstvo te se može postaviti dopunsko pitanje. Objasnio je da se ne može niti raspravljati niti osvrutati na bilo što te da se treba držati konkretnih tema.

Damir Fašaić – vijećnik HDZ-a

Vijećnik je iznio da je tražio odgovor na pitanje u kojoj je to fazi. Iznio je da će sada iznijeti jednu konstataciju: „Kralj je nastupio prozivajući mene kolika imam primanja u Županiji, koliko sam zaposlen, to je njegov odgovor na moje prvo pitanje o zaposlenju, s time sam nezadovoljan. Maja Novosel bez javnog natječaja zapošljava se na jednu važnu funkciju, zapošljava se bez natječaja članove SDP-a, protiv čega je gradonačelnik izričito bio protiv, ja sam tražio mišljenje, da li je za takav način zapošljavanja, molim da odgovori s da ili ne. Što se tiče mojeg zapošljavanja on vrlo dobro zna jer vidim da se bavi time, reći ću da sam čuo od ljudi iz SDP-a koji su se bavili time i o meni, kolika su primanja i plaća, da su htjeli vani plasirati priču da imam plaću 20.000,00 kuna i da su mi članovi snimali kuću i to su htjeli u kampanji iskoristiti, to je bilo u predizbornoj kampanji.“. Vijećnik je zatražio odgovor da li gradonačelnik podržava da se zapošljava bez javnog natječaja na važne funkcije u Gradu.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je iznio da je odgovorio i to da je LAG ustanova koju čini 13 gradova i općina od čega Vrbovec u Upravnom odboru od 13 članova ima 2.

Razvila se rasprava između vijećnika Damira Fašaića i predsjednika Vijeća.

Damir Fašaić – vijećnik HDZ-a

Vijećnik se obratio gradonačelniku i zatražio da odgovori da li podržava takvo zapošljavanje.

Mijo Mijatović – vijećnik HDZ-a

Vijećnik se javio za povredu Poslovnika, članka 89. te iznio: „Vijećnik može izraziti zadovoljstvo ili nezadovoljstvo odgovorom na vijećničko pitanje, a koje očitovanje ne može trajati dulje od jedne minute.“ Potom je iznio da on svoje zadovoljstvo može objasniti, a ne mora postaviti dopunsko pitanje.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća iznio je da se ne radi o raspravi i da se neće raspravljati pod Aktualnom satu.

Mijo Mijatović – vijećnik HDZ-a

Vijećnik je iznio da ima pravo 1 minutu obrazložiti to pitanje. Vijećnik je iznio da je to prvi Aktualni sat u predsjedavanju predsjednika Vijeća i da je to postao „cirkus“ kojeg predsjednik Vijeća dozvoljava.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća dogovorio je da ne dozvoljava.

Mijo Mijatović – vijećnik HDZ-a

Vijećnik je odgovorio predsjedniku Vijeća da ga itekako dozvoljava, da je pola Aktualnog sata njegov monolog kako se ponašati i da dozvoljava da se ponašaju kako hoće.

Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Predsjednik Vijeća iznio je da kao pedagog u školi kada ima nestašnu djecu, onda vrši predavanje o lijepom ponašanju, isto tako je ovdje nekoliko puta s tri - četiri rečenice pozvao na kulturu dijaloga. Iznio je da nikakve monologe on ovdje nije držao. Predsjednik Vijeća odredio je stanku u trajanju od 5 minuta.

(Stanka – 5 minuta)

Predsjednik Vijeća obrazložio je da je sazvao stanku kako bi se svi smirili i zamolio je gradonačelnika da odgovori vijećniku Tvoriću na postavljeno pitanje. Potom je iznio da gradonačelnik nije čuo pitanje te zamolio vijećnika Tvorića da ponovi pitanje.

Provedena je međusobna rasprava između vijećnika Stjepana Tvorića, vijećnika Mije Mijatovića i predsjednika Vijeća.

XIV STJEPAN TVORIĆ – nezavisni vijećnik

Vijećnik je iznio da je prvo pitanje vezano uz Ulicu Ivana Gorana Kovačića i sanaciju. Iznio je da se tuda voze i kamioni Komunalca, a čuo je da će i drugi kamioni nekih drugih komunalnih poduzeća isto odlagati otpad na Beljavinama. Vijećnik je zatražio komentar toga s obzirom da je vijećnik Mijo Mijatović podijelio slike odlagališta koje očito nije sanirano kako je trebalo biti. Zamolio je za komentar gradonačelnika ako su istinite slike, a očito jesu, i s obzirom da je to blizu naselja Brčevac i Ulice Ivana Gorana Kovačića te Novog Sela.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je odgovorio da neće odgovarati na pitanje vezano uz fotografije. Vezano za stanje u Ulici Ivana Gorana Kovačića odgovorio je da je ono loše i teško, ulica je sanirana s frezanim asfaltom krajem godine i bile su tamo 14-tog ogromne rupe, ponovno je sanirana, radi se sve što se može. Nadalje je iznio da razumije sve ljude koji su nezadovoljni u toj ulici jer je slično stanje i u ulici gdje žive njegovi roditelju u Lonjici. Iznio je da su to najpogođenije ulice

i da traje stalna borba s tim radovima. Iznio je da se nešto pokreće, da nova firma Integral radi, vjeruje da se toj mucu nadzire kraj, ali ne skori kraj.

Vijećnik je zadovoljan odgovorom.

XV STJEPAN FOTOVIĆ – Laburisti

Postavio je gradonačelniku dva pitanja. Po prvom pitanju vijećnika zanima kada će grašani svoju djecu dovesti u novi vrtić, koji su to rokovi koji su projicirani i planirani. Drugo pitanje vezano je uz problem pješačkih prijelaza kod trgovačkih centara. Moli da se nešto poduzme i pokrene s Hrvatskim cestama odnosno Autocestama i tko vodi brigu o tome da se kod Lidla i KTC-a izrade potrebni pješački prijelazi radi sigurnosti građana.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je iznio da kada se mijenjalo stajalište autobusa u Lonjici koje se projektira, dalo se da se naprave prometni elaborati za zebre u tim mjestima gdje je detektirano da ljudi prelaze ulice i gdje bi mogli stradati. Nadalje je objasnio kada se izrade elaborati da ih se prosljeđuje Županijskim cesta i čeka da ih oni izrade. Vezano za novi vrtić iznio je da uskoro ide javna rasprava o natječaju te ide van natječaj za izvođača. Potom je obrazložio da dalje sve ovisi o izvođaču. Iznio je da je u nekoliko navrata na radiju iznio primjer s energetsom obnovom I. osnovne škole i vrtića gdje se vidjelo da su stvari s I. OŠ završene na vrijeme i u roku, a vrtić se još uvijek završava te puno ovisi o firmi koja dobije posao. Iznio je da ako posao dobije firma koja je zdrava, onda će kroz godinu dana zgrada biti gotova i onda još postoje testiranja. Potom je iznio da je na Gradu da posao dobije firma koja će to napraviti u najkraćem mogućem roku i na najbolji način.

Vijećnik je zadovoljan odgovorima.

XVI DARKO DANANIĆ – nezavisni vijećnik

Vijećnike je postavio dva pitanja za gradonačelnika. Prvo pitanje se tiče građana i poticaja za male poljoprivrednike, a radi se o nekakvoj inicijativi koju je potaknula njegova nezavisna lista vezano za mlijekomat. Iznio je da će ovih dana biti raspisan natječaj od strane Županije. Vijećnika zanima da li će Grad Vrbovec isto tako na neki način poticati izgradnju mlijekomata infrastrukturom i nekim poticajima. Drugo pitanje vezano je uz nedavni posjet predsjednice RH u Vrbovcu. Iznio je da se nekako uvriježilo da kada predsjednica dolazi negdje, da sa sobom donosi nekakve poklončiče u obliku nekakvih državnih zemljišta kojeg ima pregršt i koja se traže. Smatra da bi bilo dobro da tu netko isto tako malo pomogne. Vijećnika zanima da s obzirom da je bila predsjednica tu, da li je bilo nekakvih naznaka po tom pitanju.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je po prvom pitanju odgovorio da odobrava inicijativu s mlijekomatima i da će Grad Vrbovec ove godine reagirati. Vjeruje da se to stigne odraditi, a ako se ne bude stiglo, onda će se slijedeće godine krenuti u tom smjeru. Zahvalio se vijećniku na prijedlogu za mlijekomat u Vrbovcu. Po drugom pitanju odgovorio je da je predsjednica bila u Vrbovcu, pristojno je dočekana, bilo je druženje i onda je otišla.

Darko Dananić – nezavisni vijećnik

Vijećnik je zadovoljan odgovorima, ali nije realizacijom.

XVII HRVOJE HERČEK – nezavisni vijećnik

Vijećnik je postavio dva pitanja gradonačelniku. Iznio je da je osobno dobio jedan e-mail od predstavnika poduzetnika iz zgrade Matije Gupca 4, tzv. Plave lagune, u kojem je jedno 4-5 poslovnih subjekata, a koji imaju problem parkinga. Iznio je da se radi o tome da su oni sebi uz zgradu odnosno desnu stranu kolnika prema INI-noj benzinskoj postaji napravili nekoliko parkirnih mjesta koja nisu označena. Iznio je da je to parking za kupce koji dođu najčešće na nekoliko minuta. Nadalje je iznio da u zadnje vrijeme policija kažnjava sva tamo parkirana vozila. Iznio je da su oni izrazili svoje nezadovoljstvo i pitali kako Grad može pomoći, kako reagirati da se to ne radi jer njima su ti parkinzi prijeko potrebni za njihove kupce koji tamo jesu. Potom je iznio kako je rekao da će to proslijediti gradonačelniku koji može nešto napraviti i da se radi o županijskoj cesti. Vijećnika zanima da li se što poduzelo po tom pitanju i da li je gradonačelnik uopće upoznat s tim. Vijećnik je iznio da misli da je bilo čak i neko sakupljanje potpisa u vezi toga, da se naprave parkirna mjesta. Drugo pitanje vezano je za rad zimske službe. Iznio je da je 04.01. pao mali snijeg u Vrbovcu i kada je išao od svoje kuće prema centru, 3 automobila su se razbila u De Piennesovoj, odnosno zaletjela u ogradu zbog leda, a jedna gospođa je pala pred njegovim očima na stepenicama u parku. Nadalje je iznio da do 11.40 sati apsolutno nitko nije počistio niti De Piennesovu niti su počišćene stepenice u parku.

Denis Kralj – gradonačelnik

Po prvom pitanju gradonačelnik je odgovorio da je bio dva puta tamo na licu mjesta. Da se ovih dana naručuje serija prometnih elaborata i da se pokušava ovih dana tih problema riješiti. Iznio je da jedini uvjet Županijskih cesta kada se pregovara s njima o bilo čemu je da kada se dođe kod njih oni pitaju da li je napravljen prometni elaborat. Gradonačelnik je iznio da ako nema napravljenog elaborata, da je to kraj razgovora. Iznio je da se prvo mora napraviti elaborat i onda se može zahtijevati od Županijskih cesta odnosno od Županijske uprave za ceste da to izrade. Iznio je da se i tamo radi elaborat, da je problem složen jer treba paziti i na sigurnost pješaka s jedne strane, a s druge strane su poslovni interesi ljudi koji tamo zarađuju svoj kruh. Iznio je kako nema druge nego slušati struku i čekati rješenje stručnjaka gdje tamo smije biti parking i gdje bude zebra. Po drugom pitanju iznio je da ga je bilo malo te da po zakonu i propisima je bilo toliko snijega da zimska služba nije niti treba izlaziti van. Objasnio je da snijega treba biti preko 5 cm da bi se izašlo van. Potom je iznio da su ceste očišćene prilično na vrijeme i da će uvijek biti nezadovoljnih. Zatim je iznio da je gledao i komentare na Vrbovec grade moj i vidio da je većina ljudi bila zadovoljna kako je očišćeno. Smatra da uvijek može bolje i nada se da slijedeći puta bude još bolje.

Predsjednik Vijeća zaključio je Aktualni sat i odredio stanku u trajanju od 15 minuta kako bi se održala sjednica Odbora za izbor i imenovanje.

(Stanka – 15 minuta.)

Predsjednik Vijeća obrazložio je da je određena stanka zbog održavanja sjednice Odbora za izbor i imenovanje. Potom je utvrdio kvorum odnosno da je sjednici prisutno 13 od 17 vijećnika

(Sjednici nisu bili prisutni: vijećnik Damir Tomljenović, vijećnik Mijo Mijatović, vijećnica Štefica Fintić i vijećnik Darko Dananić.)

Točka 2.

Donošenje Odluke o visini paušalnog poreza po krevetu i smještajnoj jedinici na području grada Vrbovca

Predsjednik Vijeća iznio je da je pročelnica Upravnog odjela za financije i gospodarstvo bolesna te upitao da li ima potrebe za izlaganjem. Vijećnici su se očitovali da nema potrebe za izlaganjem. Potrebe za raspravom nije bilo. Predsjednik Vijeća iznio je stav Odbora za financije koji je dao pozitivno mišljenje na Prijedlog. *(Sjednici su se vratili vijećnik Darko Dananić, vijećnica Štefica Fintić i vijećnik Mijo Mijatović.)* Potom je predsjednik Vijeća dao na glasovanje Prijedlog Odluke. Odluka o visini paušalnog poreza po krevetu i smještajnoj jedinici na području grada Vrbovca donesena je sa 16 (šesnaest) glasova „za“. „Za“ su glasovali: Hrvoje Herček, Stjepan Fotović, Damir Fašaić, Tihomir Antolković, Mijo Mijatović, Štefica Fintić, Franjo Simić, Dejan Jaić, Dražen Sudinec, Stjepan Grošanić, Darko Dananić, Stjepan Tvorić, Vjekoslav Smolec, Ivan Svečnjak, Martina Petrak i Marcela Ledinski Mitrov. Odlukom se određuje visina paušalnog poreza na dohodak po krevetu odnosno po smještajnoj jedinici u kampu za fizičke osobe koje ostvaruju dohodak od iznajmljivanja stanova, soba i postelja putnicima i turistima i organiziranja kampova. Iznos godišnjeg paušalnog poreza na dohodak po osnovi iznajmljivanja stanova, soba i postelja putnicima i turistima utvrđuje se u visini od 150,00 Kn godišnje po jednom krevetu. Iznos godišnjeg paušalnog poreza na dohodak po osnovi organiziranja kampova utvrđuje se u visini 150,00 Kn po jednoj smještajnoj jedinici. Na iznos godišnjeg paušalnog poreza obračunava se prirez na porez na dohodak sukladno važećoj Odluci o prirezu porezu na dohodak Grada Vrbovca. Odlukom je određeno da će se Rješenje o obvezi plaćanja godišnjeg paušalnog poreza donijeti do 28.02. tekuće godine s plaćanjem u jednakim predujmovima (obrocima) koji dopijevaju na naplatu zadnjeg dana u kvartalu odnosno 31.03., 30.06., 30.09. i 31.12. u godini za tekuću godinu. Poslove u vezi s utvrđivanjem i naplatom paušalnog poreza na dohodak od iznajmljivanja stanova, soba i postelja putnicima i turistima i organiziranja kampova obavljati će nadležna ustrojstvena jedinica Porezne uprave Ministarstva financija. U pogledu zastare prava na utvrđivanje i naplatu prihoda od poreza na dohodak od iznajmljivanja stanova, soba i postelja putnicima i turistima i organiziranja kampova, primjenjuju se odredbe Općeg poreznog zakona. Postupak naplate prihoda od poreza na dohodak od iznajmljivanja stanova, soba i postelja putnicima i turistima i organiziranja kampova provodi se sukladno odredbama Općeg poreznog zakona i Ovršnog zakona. Donesena Odluka stupa na snagu prvog dana od dana objave u „Glasniku Grada Vrbovca“.

Odluke o visini paušalnog poreza po krevetu i smještajnoj jedinici na području grada Vrbovca
KLASA: 410-01/19-01/01; URBROJ: 238/32-01/01-19-1 sastavni je dio ovog Zapisnika.

Točka 3.

Donošenje Programa potpora za nove investicije u gradu Vrbovcu za razdoblje 2019. – 2021. godine

Predsjednik Vijeća iznio je stav Odbora za Statut, Poslovnik i opće akte te stav Odbora za financije koji su dali pozitivna mišljenja na Prijedlog. Gradonačelnik je obrazložio predmetni Prijedlog. Predsjednik Vijeća otvorio je raspravu. (*Sjednici se vratio vijećnik Damir Tomljenović.*) Drugi potpredsjednik Vijeća Damir Fašaić iznio je da je ovo bitan materijal i što će se donijeti, kakve odluke poticanja gospodarstvenika. Misli da je u načelu dobro da se to potiče i da se pomažu i poljoprivrednici, iznio je da nema ništa protiv toga. Nadalje je iznio da ne bi htio da ga gradonačelnik krivo shvati i da će tako obrazlagati te da se ne radi o nikakvom političkom prepucavanju već će čisto tehnički objasniti. Iznio je da je podijelio materijale i htio je da i gradonačelnik vidi kako to radi Grad Rijeka i Grad Jastrebarsko. Potom je iznio da svi gradovi tako to imaju. Objasnio je da se stvari tu definiraju od samih kriterija. Što se tiče mjera od 3 do 4 i više - sufinanciranje inicijalnih troškova, pokretanje gospodarske aktivnosti poduzetnika početnika, sufinanciranje troškova izrade projektnih prijedloga za EU fondove, za nastupe u sajmovima, nabava opreme itd., u materijalima koje ima nigdje nije specificirano koliki će iznos dobiti poduzetnik odnosno koliki će se postotak sufinancirati troškova, koji će se troškovi financirati i uvjeti koliko će se isplatiti. Objasnio je da to ima i Grad Rijeka te da to donosi Gradsko vijeće. Nadalje je iznio da je on dostavio materijale i da to imaju i Grad Jastrebarsko i svi ostali gradovi bilo da su HDZ, SDP, HNS, bilo koje stranke. Molio je da se uključi i pravna služba u to. Potom je iznio da kada je krenuo proučavati to, da je gospodin Belošević rekao da je to pravo svakog grada. Iznio je da je to što se donosi opći akt kojim se propisuju uvjeti pod kojima se nešto dodjeljuje, što je u ovlasti predstavničkog tijela. Iznio je da su opći akti i komunalni doprinos i komunalna naknada jer predstavničko tijelo propisuje i vrijednost boda i visinu. Objasnio je da Vijeće to radi, propisuje uvjete za građane, opće uvjete, vrijedi za sve građane. Iznio je kako ne sumnja da bi gradonačelnik nekoga htio oštetiti ili nešto, međutim da bi trebalo striktno definirati što se potpomaže i što se sufinancira. Iznio je da primjerice sufinanciranje poduzetničke infrastrukture, nema definicije što je to poduzetnička infrastruktura što dovodi do onoga što je rekao vijećnik Dejan Jaić i da se tada sufinancira asfaltiranje nekakvog dvorišta. Smatra da je to bilo definirano i da je vijeće to izglasalo i da je to pisalo, onda ne bi bilo rasprave jer se nekome nešto navuklo, pogodovalo, što možda i nije, onda je odgođena sumnja. Iznio je da se može podržati asfaltiranje, priključak na struju, u kojem iznosu, da je 50 % maksimalno do 100.000,00 kuna, a sve to u programu nije definirano. Zatražio je da se ponovno pogleda Grad Jastrebarsko i Rijeku, ali i svi ostali gradovi. Rekao je kako on nije ništa posebno pametan, što možda gradonačelnik spori, ali je zamolio da si vijećnici daju truda i pogledaju primjere drugih gradova. Potom je iznio da su u Županiji isto tako donijeli, da svi imaju vijećnike županijske pa znaju, traženo je da se propišu i kriteriji koji će definirati da se nazad poslije novac troši po tim mjerama. Objasnio je da nakon toga gradonačelnik raspisuje natječaj i on ima pravo ako su zadovoljeni uvjeti koje je Vijeće donijelo odobriti i donijeti odluku i sufinancirati taj iznos. Iznio je da to govori i da treba pogledati poljoprivredu koja je u slijedećoj točki gdje Vijeće donosi poticaje, gdje je sve lijepo propisano i nema nikakvih zamjerki, piše da krava prvotelka dobije novčanu potporu odnosno vlasnik u vrijednosti 500,00 kuna, uzgajivač rasplodne junice, mora ostaviti u rasplodu junicu i držati na svom gospodarstvu do teljenja, propisan je uvjet, propisana je potpora za naplatu kontrole mliječnosti, 84,31 kn + PDV, piše ako dođe do izmjene visina potpore će se isplatiti istom, potpora pčelinjoj zajednici za uzgoj i držanje pčelinjih zajednica u vrijednosti od 30,00 kuna po

jednoj pčelinjoj zajednici, uvjet je da je minimalni broj pčelinjih zajednica 10 zajednica, koje korisnik potpore mora držati da bi ostvario potporu, maksimalni iznos po pojedinom korisniku iznosi 5.000,00 kuna. Nadalje piše da nadležno Upravno tijelo obavlja pregled i analizu zahtjeva, utvrđuje pravo na ostvarivanje potpora i priprema prijedlog odluke o isplati sredstava koji upućuje gradonačelniku, gradonačelnik donosi odluku i isplaćuju se sredstva. Iznio je da je to uredu. Potom je upitao pravnicu i zatražio da odgovori da li je to opći akt kojim se propisuju uvjeti. Nada se da se neće pravica preplašiti gradonačelnika i da će odgovoriti na pitanje. Nadalje je iznio kako se slaže da se izmijeni i nadopuni odluka po kojoj gradonačelnik može raditi i davati potpore. Naveo je stari primjer pravilnika sufinanciranja komunalne infrastrukture kojeg je donio gradonačelnik. Iznio je da tu nije definirano striktno, on je donio sam pravilnik i ne zna se za što, zna se visina do 100.000,00 kuna da je bila propisano tim pravilnikom. Drugi potpredsjednik Vijeća postavio je pitanje gradonačelniku tko su bili članovi Povjerenstva za odobravanje potpora i zamolio da mu to s mjesta odgovori. Gradonačelnik je iznio da neće odgovoriti. Drugi potpredsjednik Vijeća zamolio je gradonačelnika da si to zapiše i odgovori kasnije jer je to bitno. Iznio je da u Pravilniku iz 2018. godine piše da Zahtjev investitora razmatra Povjerenstvo za odobravanje potpora, na osnovu provedenog javnog poziva zaprimljen zahtjev Upravni odjel za financije i gospodarstvo dostavlja Povjerenstvu za odobravanje potpora, Povjerenstvo kojega imenuje gradonačelnik, Povjerenstvo izrađuje prijedloge za dodjelu potpore i dostavlja ga gradonačelniku. Iznio je kako je on pregledao sva radna tijela gradonačelnika te da nema nikakvog Povjerenstva za odobravanje potpora. Zamolio je da gradonačelnik pobroji članove i da dostavi taj akt. Iznio je da ga je možda propustio. Nadaje se iznio da kod dodjele piše da se odluka donosi uz mišljenje i prijedlog povjerenstva za pregled i ocjenjivanje propisanih formalnih uvjeta po javnom pozivu. Nadalje je iznio da bi se izbjegli ovakvi razgovori i pošto nije mogao naći Povjerenstvo da bi Gradsko vijeće trebalo donijeti akt, a kako ne bi netko mogao reći gradonačelniku da ovo nije transparentno, da pogoduje nekome, namješta nekome. Ne vidi razloga zašto se gradonačelnik dovodi u takvu situaciju te je iznio da se on ne bi doveo u takvu situaciju već bi sve propisao i dao Gradskom vijeću da izglasa te uvjete i postupao po tome. Iznio je da to njegovo razmišljanje što se tiče ovoga. Smatram da ovaj akt koji se želi donijeti je nepotpun i u krajnjoj liniji predlaže da se nadopuni uz ove uvjete, a koje će izglasati Gradsko vijeće. Potom je iznio da u Programu piše u jednom članku da će gradonačelnik donijeti pravilnik, a onda u članku 10. piše da će Gradsko vijeće Grada Vrbovca donijeti provedbene akte za provođenje mjera iz ovog Programa. Smatra da je to isto zbrda-zdola, misli da nije posvećeno dovoljno pažnje, da se treba malo to drugačije posložiti, a kako bi bilo sve jasno i transparentno. Obratio se predsjedniku Vijeća i vijećnicima i iznio kako svi gradovi to tako rade. Vijećnik Dražen Sudinec iznio je da će podržati prijedlog kakav je iznio vijećnik Fašaić. Iznio je da su Reformisti uočili na prošlom javnom pozivu koji se nije činio najsretnijim rješenjem da je normalno da se potiču određene djelatnosti te da je uvijek trgovina ta koja se ne potiče na neki način, ali se potiču IT sektori i neki drugi sektori koji stvaraju dodatnu vrijednost. Smatra da je bilo nelogično, a opet aludira da se nekome pogoduje pa bih volio da mu netko kaže primjer gdje se to još tako radi u RH, što se kod plaćanja komunalne naknade pravne i fizičke osobe u prvoj godini oslobađa 100 %, pa 50 %, pa 30 % i to za građevinu za koju je akt za gradnju izdan nakon 01.01. 2018. godine, za poslovni prostor u kojoj se obavlja djelatnost iz područja informatičke tehnologije, što znači kada netko gradi poslovne prostore, iznajmljuje ih i onda ih se oslobađa komunalne naknade zato što je on iznajmio prostor nekome tko se bavi nečime što bi Grad trebao poticati. Iznio je da bi volio da čuje gradonačelnika primjer tko je dobio takvu potporu od Grad Vrbovca. Potom je iznio da će zatražiti u pismenom obliku da mu se dostavi tko je šta

dobio po ovim mjerama iz prošle godine da bi onda mogli referirati na ovaj novi poziv. Iznio je da se mogu napraviti nekakve korekcije za koje smatra da su korektne, da doprinose transparentnosti ovog javnog novog poziva koji će ići za 2019. godinu, i misli da nitko od vijećnika ne bi imao ništa protiv da se materijal vezano uz potpore u gospodarstvu dorade. Predsjednik Kluba vijećnika SDP-a zatražio je stanku u ime Kluba vijećnika SDP-a. Predsjednik Vijeća odredio je stanku u trajanju od 15 minuta.

(Stanka – 15 minuta.)

Gradonačelnik je iznio da je drugi potpredsjednik Vijeća bio u pravu da neke stvari nisu jasne odnosno da nisu bile dobro objašnjene u članku 10. te je kao predlagač promijenio Prijedlog na način da bi glasilo: „Gradsko vijeće Grada Vrbovca donijet će Program potpora u poljoprivredi, Odluku o komunalnoj naknadi i Odluku o komunalnom doprinosu na području grada Vrbovca.“ Gradonačelnik je iznio da bi programe za investicije donosio Gradonačelnik, dio potpora gdje je poljoprivreda je bio u sukobu u članku 10. jer nije dovoljno pojašnjen te ovakvom izmjenom više nema sukoba. Gradonačelnik se zahvalio drugom potpredsjedniku Vijeća što je uputio na nejasnoću u članku 10. Zatim je iznio da mu je žao što su pale teške riječi kod potpora da se nešto navuklo, namještalo i slično. Iznio je da su izvučene potpore od 15 – 20 gradova, i HDZ-ovih i SDP-ovih, te su se gledali i uzimale mjere koje su se Gradu svidjele. Potom je iznio da i Županija to radi. Žao mu je da je nešto što je plemenito, gdje je dobra namjera, pozitivnog, da se sada na to baca blato. Gradonačelnik je odgovorio da se Povjerenstvo sastoji od zaposlenika Grada i oni su ti koji rade odluke jer želi da to budu stručni ljudi. Objasnio je da se on time ne bavi jer nije stručnjak, da ne može odlučivati tko udovoljava uvjetima, a tko ne. Iznio je da Povjerenstvo čine Marijana Jaklinović koja sve piše i radi, razgovara s tim ljudima koji dolaze u Grad po potpore, upućuje ih, koja je na raspolaganja za potpore, da je tu resorna pročelnica gđa. Petanjek i gosp. Belošević. Iznio je da su njih troje u Povjerenstvu i oni ocjenjuju te prijedloge i oni upućuju gradonačelniku na potpis, kada oni to izglasaju, onda gradonačelnik to potpisuje. Drugi potpredsjednik Vijeća iznio je kako je pozvao da se ne politizira da se ne priča plemenito da netko baca blato. Iznio je da se radi o izrazima koji ne daju nikakve odgovore u ovom trenutku na njegove sugestije. Pozvao je vijećnike da pogledaju akte koje donose drugi gradovi, ne zna zašto se to politički izvrtava te je konstatirao da nema nikakvog konkretnog odgovora od gradonačelnika već isti samo politizira i optužuje ga da baca blato. Potom je iznio kako je gradonačelnik nabrojio tko su članovi Povjerenstva. Zatim je iznio kako postoje radna tijela, postoji Povjerenstvo za ocjenjivanje javnih potreba u kulturi, sportu itd. gdje su imenovani Maja Novosel i Sanja Lazić Wardell, Robert Haić, Tomica Pisačić za prigovore itd., a nigdje nema ovog Povjerenstva kojeg je gradonačelnik nabrojio. Drugi potpredsjednik Vijeća zamolio da je uđe u Zapisnik da traži da mu se dostavi to Povjerenstvo i Odluka o imenovanju tog Povjerenstva, ono nije objavljeno u Glasilu Grada Vrbovca i niti u jednom drugom glasilu. Iznio je da ima popis svih akata ovdje gdje su objavljeni, gdje su imenovana povjerenstva i što je objavljeno, nigdje nije obavljeno to Povjerenstvo. Za njega je to netransparentno i upravo zato poziva vijećnike da imaju svoj stav kao vijećnici, da se donesu kriteriji kao što su i svi drugi gradovi to rade jer to je opći akt. Iznio je da to zna svaki pravnik, da je to opći akt kojim se propisuju uvjeti te da tako funkcionira gradska uprava i tako funkcioniraju normalni gradovi. Iznio je kako se stalno govori da se tako želi funkcionirati, nikome se ne uzima, a gradonačelnik će i dalje moći govoriti da je dodijelio potporu i to

transparentno, javno i s jasnim kriterijima. Želi da svima bude jasno i ne zna zašto je ovdje sada sporno da se to donese. Iznio je da je sporno što je komunalna infrastruktura, asfaltiranje dvorišta, upitao je da li je to komunalna infrastruktura ili nije. Iznio je da je Pravilnikom propisano da investitor koji investira u razvoj komunalne infrastrukture te pitao vijećnike iz SDP-a da kažu koja komunalna infrastruktura je asfaltiranje dvorišta. Zanima ga da li to treba poticati ili nešto drugo. Iznio je kako su se mogli poticati strojevi, oprema ili vozila teretna ili bilo što i to da se zna. Može se donijeti odluka da se potiče priključak na struju s 50 % maksimalno s 50.000,00 kuna. Zanima ga zašto vijećnici nemaju sada pravo na to jer se govori o općem aktu. Iznio je da se zna kako se donosi opći akt i da on vrijedi za svo stanovništvo, opći akt koji po istim uvjetima imaju pravo aplicirati, dobiti nekakvu potporu, isto kao što po istim uvjetima svi radi kuću, platit će toliko i toliko komunalnog doprinosa ako je u centru, i svi koji žive u centru, a u drugoj zoni će platiti manje, i to Vijeće donosi i cijene, to je transparentno i tako se radi. Iznio je da su potpore poljoprivredi lijepo definirane gdje se reklo da za prvotelke je 500,00 kuna, ispitivanje mlijeka 85,00 kuna, to može odjel raspisati, donijeti odluku i isplatiti po odluci gradonačelnika. Smatra da isto tako treba biti i za mjere, treba definirati koje su mjere, treba sjesti i odrediti kriterije kao što su napravili svi gradovi. Predsjednik Vijeća iznio je da se slaže i da zastupa transparentnost u svakom obliku. Zanima ga ako se ide u promjenu odnosno nedonošenje pravilnika da li je Grad opet obveznik javne rasprave ili javnog savjetovanja što znači da će mjere opet kasniti do slijedećeg Vijeća. Drugi potpredsjednik Vijeća iznio je da ako to gradonačelnik donese, da onda neće ići na javno savjetovanje i da se onda to valjda ne mora savjetovati. Predsjednik Vijeća iznio je da nije siguran u to. Nadalje je iznio da mu je jedini cilj da poduzetnici kojima će to biti namijenjeno, dobiju što prije sva sredstva i da mogu s njima raspolagati. Predsjednik Kluba vijećnika HDZ-a Mijo Mijatović iznio je da se nije imao namjeru javiti za raspravu, ali potaknut raspravom predsjednika Vijeća ipak je odlučio raspravljati. Iznio je da sve te mjere i svi ti programi koji su dvojbe, da će se sada to izglasati zato što netko neće, poručio je da se treba maknuti od toga, da se donosi odluka i ako ovo ostane ovako da je to akt koji nije transparentan, za kojeg je u krajnjoj liniji dvojbeno da li je zakonit. Iznio je da se priča o transparentnosti, a podržava se takvu stvar, ne razumije o čemu se onda priča. Iznio je kako je predsjednik Vijeća pričao o nekakvom poštenju i da će biti ovako ili onako, ali da tu ovdje toga nema. Nadalje je iznio da nitko nije protiv toga i da je prošli podržan i ništa nije prigovarano, a trebalo je možda i tada prigovarati i postaviti uvjete. Iznio je da treba postaviti čiste uvjete i to tako izglasati kao što izgleda program za poljoprivredu. Iznio je da je dobro drugi potpredsjednik Vijeća Damir Fašaić upitao zašto je tu program takav onda za poljoprivredu. Gradonačelnik je odgovorio da svaki program za poljoprivredu se mora slati u Ministarstvo poljoprivrede da ga oni odobre i kad oni odobre, onda se može dati na Vijeće i ići s time van. Iznio je da je na kraju stiglo to odobrenje, par dana prije Vijeća, jer se nije znalo da li će uopće ići na ovo Vijeće. Iznio je da tu postoji razlika jer poljoprivreda treba odobrenje od Ministarstva. Vijećnik Dražen Sudinec iznio je da se nije mislio javiti, ali je iziritiran zbog brzanja s ovim. Iznio je da ako se malo pogleda kakve potpore raspisuje Ministarstvo, Županija i bilo tko, znači da ako netko sada nešto radi i može mu se dati potpore koju će sada raspisati za turizam za 2018. godinu, tko god je nešto radio može se kandidirati. Iznio je da ako će se sada donijeti program koji će biti valjan od 3-4 mjeseca, ne razumije zašto od 1.1. ne bi važio kao što je važio prošle godine. Iznio je da se svi sjećaju da su novci potrošeni u rekordnom vremenu, dojam koji se stječe da se opet brza i pretpostavlja da se već sada zna tko će dobiti novce, kao što se znalo da nekome treba asfaltirati dvorište pa se brzalo i netko je dobio par sto tisuća kuna za obično dvorište, a efekt je bio nikakav. Obratio se predsjednik Vijeća i iznio da će raditi neke stvari, obećao je drugačiji pristup i rekao da će biti korektiv. Iznio

je da predsjednik Vijeća nije nikakav korektiv, da je gori i od gradonačelnika i da forsira sada nešto što se nije tražilo. Smatra da ima nekoga svoga tko će dobiti novac. Nastala je međusobna rasprava između gradonačelnika i vijećnika Dražena Sudinca. Vijećnik Dražen Sudinec iznio je kako zna kako sada idu potpore i da se nešto pozitivno dešava, ljudi stvarno ulažu novac i novac se brzo troši. Nadalje je iznio da to što netko misli da je 1.000.000,00 kuna puno za Vrbovec, uopće nije ako će se poticati prave stvari. Iznio je da ljudi zapravo traže prave načine kako doći do strojeva, za obrtnike nije toliko bitno da kupe novi, zadovoljni su tehnologijom koja je vani radila, a koja će poduzetnike učiniti konkurentnima. Iznio je da se iz predloženog ne vidi gdje su sad ti strojevi tu. Iznio je da ne vidi tko će tu zadovoljiti neku svoju potrebu te je izrazio bojazan da će netko opet asfaltirati dvorišta. Iznio je da je predsjednik Vijeća tu trebao biti korektiv i kako je rekao tampon pa da se nešto napravi pametno. Drugi potpredsjednik Vijeća Damir Fašaić iznio je da se ovome može doskočiti na način da se stavi kako će provedbene akte donijeti Gradsko vijeće na idućoj sjednici koja se može brzo izvanredno sazvati, a javna rasprava o tome može trajati skraćeno tjedan dana. Objasnio je da se tako radi i u Županiji zbog nekakvih brzih potreba odnosno da se može napraviti skraćena javna rasprava koja ne traje mjesec dana. Potvrdio je tvrdnju vijećnika Dražena Sudinca koji je iznio da se sve mjere počinju primjenjivati od 01.01. 2019. godine, mogu se uzeti troškove i oni koji su rađeni 2018. ako se želi. Objasnio je da se to tako može propisati i izglasati te da se toga treba držati i da je to jedini put. Smatra da postoji rješenje za sve, ali je transparentnije i svi kriteriji i uvjeti su propisani od strane Gradskog vijeća. Iznio je da se samo stave pravilnici, kriteriji i uvjeti koje će donijeti Gradsko vijeće te se napravi hitna sjednica i to se odradi. Ponovio je svoje mišljenje da netko to nije odradio kako treba, da se nije sjelo, nije se sjelo na kolegiju s gradonačelnikom niti službama da se to raspravi. Iznio je da se vidi kako to rade drugi gradovi, da se prođe materijal. Smatra da se nije dobro pristupili izradi akta. Obzirom da daljnje potrebe za raspravom nije bilo predsjednik Vijeća dao je na glasovanje Program potpora za nove investicije u gradu Vrbovcu za razdoblje 2019. – 2021. godine. Program je donesen s 9 (devet) glasova „za“ i 8 (osam) „suzdržanih“ glasova. „Za“ su glasovali: Hrvoje Herček, Stjepan Fotović, Tihomir Antolković, Darko Dananić, Stjepan Tvorić, Vjekoslav Smolec, Ivan Svečnjak, Martina Petrak i Marcela Ledinski Mitrov, dok su „suzdržani“ bili: Damir Fašaić, Mijo Mijatović, Damir Tomljenović, Štefica Fintić, Franjo Simić, Dejan Jaić, Dražen Sudinec i Stjepan Grošanić. Donesenim Programom propisuju se mjere poticanja razvoja gospodarstva na području grada Vrbovca. Provedba mjera iz ovog Programa predstavlja potporu male vrijednosti i obavlja se kroz sustav potpora male vrijednosti utvrđenih Zakonom o državnim potporama („Narodne novine“ broj 47/14 i 69/17) i Uredbom Komisije EU br. 1407/2013 i br. 1408/2013 od 18. prosinca 2013. godine o primjeni članka 107. i 108. Ugovora o funkcioniranju Europske unije na de minimis potpore (Službeni list Europske unije L 352/1). Grad Vrbovec u cilju poticanja razvoja gospodarstva osigurat će, ovisno o mogućnostima i stanju Gradskog proračuna godišnja financijska sredstva za slijedeće potpore: 1. Oslobođanje od plaćanja komunalnog doprinosa, 2. Oslobođanje od plaćanja komunalne naknade, 3. Sufinanciranje poduzetničke infrastrukture, 4. Sufinanciranje inicijalnih troškova pokretanja gospodarske aktivnosti poduzetnika početnika, 5. Sufinanciranje troškova izrade projektnih prijedloga za sufinanciranje iz fondova Europske Unije, 6. Potpora za nastup subjekta malog gospodarstva na manifestacijama, 7. Kapitalna potpora za nabavu opreme i 8. Sufinanciranje potpora u poljoprivredi. Potpore odnosno oslobođanja od plaćanja komunalnog doprinosa i komunalne naknade pod točkama 1. i 2. članka 3. stavka 1. regulirane su Odlukama o komunalnom doprinosu, odnosno Odlukom o komunalnoj naknadi. Postupak i uvjeti dodjele potpora pod točkama 3.,4.,5.,6. i 7. članka 3. stavka 1. Programa, propisuju se posebnim Pravilnicima koje

donosi Gradonačelnik Grada Vrbovca u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog Programa. Sufinanciranje potpora u poljoprivredi pod točkom 8. članka 3. stavka 1., propisuje se Programom potpora u poljoprivredi na području Grada Vrbovca za razdoblje 2019. – 2020. godine te pojedinačnim Pravilnicima koje donosi Gradonačelnik Grada Vrbovca u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog Programa. Ciljevi ovog Programa su: razvoj gospodarstva na području grada Vrbovec, poticanje investitora za dolazak u grad Vrbovec, proširenje postojećih gospodarskih kapaciteta i jačanje tržišne konkurentnosti postojećih gospodarskih kapaciteta, poticanje zapošljavanja u gradu Vrbovcu, izgradnja poduzetničke infrastrukture u gradu Vrbovcu, poboljšanje uvjeta raspoloživosti korištenja EU sredstava i osnaživanje stočarstva na području grada Vrbovca. Ciljane skupine potpora iz ovog Programa su: Mikro, mali i srednji poduzetnici definirani Zakonom o poticanju razvoja malog gospodarstva („Narodne novine“ broj 29/02, 63/07, 53/12, 56/13 i 121/16) koji posluju i imaju registrirano sjedište ili podružnicu na području Grada Vrbovca, a obrtnici i fizičke osobe koje obavljaju samostalnu djelatnost slobodnog zanimanja prebivalište na području grada Vrbovca ili čija je lokacija gospodarske aktivnosti na području grada Vrbovca; Poljoprivredna gospodarstva upisana u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava, sa sjedištem i poljoprivrednom proizvodnjom (poljoprivredno zemljište, nasadi, stoka, gospodarski objekti i sl.) na području grada Vrbovca. Nadalje je Programom potpisan postupak dodjele te prava i obveze korisnika sredstava. Programom je određeno da će Grad Vrbovec investitorima omogućiti korištenje poduzetničke infrastrukture aktivnim sudjelovanjem u međusobnom povezivanju i koordinaciji. Gradsko vijeće Grada Vrbovca donijet će Program potpora poljoprivredi na području grada Vrbovca za razdoblje 2019. – 2020. godine, Odluku o komunalnoj naknadi Grada Vrbovca i Odluku o komunalnom doprinosu Grada Vrbovca. Nositelj potpora iz ovog Programa je Upravni odjel za financije i gospodarstvo Grada Vrbovca. Program stupa na snagu osmi dan od dana objave u „Glasniku Grada Vrbovca“.

Programa potpora za nove investicije u gradu Vrbovcu za razdoblje 2019. – 2021. godine
KLASA: 404-01/19-01/01; URBROJ: 238/32-01/01-19-1 sastavni je dio ovog Zapisnika.

Točka 4.

Donošenje Programa potpora poljoprivredi na području grada Vrbovca za razdoblje 2019. – 2020. godine

Gradonačelnik je obrazložio predmetni Prijedlog. Potrebe za raspravom nije bilo. Jednoglasno (17 glasova) je donesen Program potpora poljoprivredi na području grada Vrbovca za razdoblje 2019. – 2020. godine. „Za“ su glasovali: Hrvoje Herček, Stjepan Fotović, Damir Fašaić, Tihomir Antolković, Mijo Mijatović, Damir Tomljenović, Štefica Fintić, Franjo Simić, Dejan Jaić, Dražen Sudinec, Stjepan Grošanić, Darko Dananić, Stjepan Tvorić, Vjekoslav Smolec, Ivan Svečnjak, Martina Petrak i Marcela Ledinski Mitrov. Donesenim Programom utvrđeno je da je u okviru Programa potpora za nove investicije u gradu Vrbovcu za razdoblje od 2019. -2021. godine KLASA: 404-01/19-01/01; URBROJ: 238/32-01/01-19-1 definiran okvir sufinanciranja potpora u poljoprivredi za područje Grada Vrbovca s ciljem jačanja poljoprivrede na području Grada Vrbovca. Program poticanja razvoja poljoprivrede provodi se s ciljem da se kroz različite oblike sufinanciranja poveća i očuva poljoprivredna proizvodnja, poveća zaposlenost na vlastitim imanjima, očuva ruralni prostor te postigne kvantitativna i kvalitetna proizvodnja. Programom se utvrđuje sustav poticajnih mjera koje Grad Vrbovec planira provesti na području Grada

Vrbovca za razdoblje 2019. – 2020. godine preko Upravnog odjela za financije i gospodarstvo. Potpore podrazumijevaju dodjelu bespovratnih novčanih sredstava iz Proračuna Grada Vrbovca čiji se iznos utvrđuje u proračunu za svaku godinu. Korisnici Programa su poljoprivredna gospodarstva upisana u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava, sa sjedištem i poljoprivrednom proizvodnjom (poljoprivredno zemljište, nasadi, stoka, gospodarski objekti i sl.) na području grada Vrbovca, a koja zadovoljavaju kriterije propisane za pojedine aktivnosti. Grad Vrbovec će u razdoblju od 2019. – 2020. godine dodjeljivati potpore za slijedeće aktivnosti: potporu za unapređenje govedarstva i to za kravu prvotelku, potporu u naplati kontrole mliječnosti kod krava i koza te potporu za održavanje pčelinjeg fonda. Javni poziv za dodjelu potpora raspisuje Gradonačelnik. Zahtjevi za dodjelu potpore podnose se Upravnom odjelu za financije i gospodarstvo Grada Vrbovca. Nadležno upravno tijelo obavlja pregled i analizu zahtjeva, utvrđuje pravo na ostvarivanje potpora i priprema prijedlog odluke o isplati sredstava koju upućuje Gradonačelniku. Odluku o isplati sredstava potpore iz članka 5. ovog Programa donosi Gradonačelnik. Grada Vrbovca. Doneseni Program stupa na snagu osmi dan nakon objave u „Glasniku Grada Vrbovca“.

Programa potpora poljoprivredi na području grada Vrbovca za razdoblje 2019. – 2020. godine KLASA: 404-01/19-01/02; URBROJ: 238/32-01/01-19-1 sastavni je dio ovog Zapisnika.

Točka 5.

Donošenje Odluke o odabiru najpovoljnije ponude za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Vrbovca

Gradonačelnik je obrazložio predmetni Prijedlog. Potrebe za raspravom nije bilo. Jednoglasno je sa 17 glasova „za“ donesena Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Vrbovca. Odlukom se kao najpovoljnija ponuda za sklapanje kupoprodajnog Ugovora u provedenom javnom natječaju za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Vrbovca, zk.ul.br. 4925, k.č.br. 3295/31, k.o. Vrbovec 1, početne kupoprodajne cijene nekretnine 258.951,00 HRK, odabire ponuda ponuditelja Vodoopskrba i odvodnja Zagrebačke županije d.o.o., Koledovčina ulica 1., 10000 Zagreb, OIB: 54189804734, po cijeni 258.951,00 HRK, koji je u predmetnom postupku dostavio valjanu ponudu u skladu s uvjetima javnog natječaja, koja je ujedno i jedino zaprimljena ponuda. Ponuđena cijena ponuditelja je identična početnoj kupoprodajnoj cijeni određenoj u provedenom javnom natječaju. Gradonačelnik Grada Vrbovca sklopit će u ime Grada Vrbovca kupoprodajni Ugovor s odabranim ponuditeljem u roku od 30 dana od dana donošenja ove Odluke, a sukladno uvjetima javnog natječaja. Donesena Odluka stupa na snagu danom donošenja. „Za“ su glasovali: Hrvoje Herček, Stjepan Fotović, Damir Fašaić, Tihomir Antolković, Mijo Mijatović, Damir Tomljenović, Štefica Fintić, Franjo Simić, Dejan Jaić, Dražen Sudinec, Stjepan Grošanić, Darko Dananić, Stjepan Tvorić, Vjekoslav Smolec, Ivan Svečnjak, Martina Petrak i Marcela Ledinski Mitrov.

Odluke o odabiru najpovoljnije ponude za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Vrbovca KLASA: 943-01/18-01/05; URBROJ: 238/32-01/01-19-2 sastavni je dio ovog Zapisnika.

Točak 6.

Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut:

- e) I. osnovne škole Vrbovec – pročišćeni tekst***
- f) II. osnovne škole Vrbovec – pročišćeni tekst***
- g) I. osnovne škole Vrbovec***
- h) II. osnovne škole Vrbovec***

Predsjednik Vijeća upitao je da li ima potrebe za izlaganjem. Vijećnici su se izjasnili da nema potrebe za izlaganjem. Potrebe za raspravom nije bilo. Predsjednik Vijeća predložio je da se za sve Prijedloge glasuje objedinjeno. Jednoglasno je prihvaćen prijedlog predsjednika Vijeća. „Za“ prijedlog predsjednika Vijeća glasovali su: Hrvoje Herček, Stjepan Fotović, Damir Fašaić, Tihomir Antolković, Mijo Mijatović, Damir Tomljenović, Štefica Fintić, Franjo Simić, Dejan Jaić, Dražen Sudinec, Stjepan Grošanić, Darko Dananić, Stjepan Tvorčić, Vjekoslav Smolec, Ivan Svečnjak, Martina Petrak i Marcela Ledinski Mitrov. Predsjednik Vijeća dao je na glasovanje sve Prijedloge. Jednoglasno (17 glasova) su donesene: Odluka o davanju prethodne suglasnosti na pročišćeni tekst Statuta I. osnovne škole Vrbovec, Odluka o davanju prethodne suglasnosti na pročišćeni tekst Statuta II. osnovne škole Vrbovec, Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Statut I. osnovne škole Vrbovec i Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Statut II. osnovne škole Vrbovec. „Za“ donošenje predmetnih Odluka glasovali su: Hrvoje Herček, Stjepan Fotović, Damir Fašaić, Tihomir Antolković, Mijo Mijatović, Damir Tomljenović, Štefica Fintić, Franjo Simić, Dejan Jaić, Dražen Sudinec, Stjepan Grošanić, Darko Dananić, Stjepan Tvorčić, Vjekoslav Smolec, Ivan Svečnjak, Martina Petrak i Marcela Ledinski Mitrov.

Odluka o davanju prethodne suglasnosti na pročišćeni tekst Statuta I. osnovne škole Vrbovec KLASA: 021-06/19-01/01; URBROJ: 238/32-01/01-19-1, Odluka o davanju prethodne suglasnosti na pročišćeni tekst Statuta II. osnovne škole Vrbovec KLASA: 021-06/19-01/02; URBROJ: 238/32-01/01-19-1, Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Statut I. osnovne škole Vrbovec KLASA: 021-06/19-01/03; URBROJ: 238/32-01/01-19-1 i Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Statut II. osnovne škole Vrbovec KLASA: 021-06/19-01/04; URBROJ: 238/32-01/01-19-1 sastavni su dio ovog Zapisnika.

Točka 7.

Donošenje Zaključka o usvajanju:

- a) Analize o stanju sustava civilne zaštite na području grada Vrbovca za 2018. godinu***
- b) Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području grada Vrbovca za 2019. godinu***

Načelnik Stožera civilne zaštite Grada Vrbovca Ivica Strnščak obrazložio je predmetne Prijedloge. Predsjednik Vijeća otvorio je raspravu. Predsjednik Kluba vijećnika HDZ-a Mijo Mijatović iznio je da se načelnik Stožera civilne zaštite Grada Vrbovca Ivica Strnščak bazirao na članku 17. Zakona o sustavu civilne zaštite gdje odmah na početku članka 17. piše: „Predstavničko tijelo na prijedlog izvršnog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, izvršava sljedeće zadaće – u postupku donošenja proračuna razmatra i usvaja godišnju analizu stanja i godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje te smjernice za organizaciju i razvoj sustava koje se razmatraju i usvajaju

svake četiri godine.“. Vijećnik zanima gdje su u Smjernicama financijski učinci za godišnje razdoblje i Smjernice za organizaciju i razvoj sustava koje se razmatraju i usvajaju svake četiri godine. Nadalje je pitao gdje u ovim Smjernicama su financijski učinci za trogodišnje razdoblje i gdje su te smjernice koje se rade na bazi za četiri godine. Potom je iznio da ima tu primjere nekih gradova odnosno Grada Slunja kako je on napravio razvoj sustava civilne zaštite. Dao je predsjedniku Vijeća i načelniku Stožera da pogleda kako ti materijali izgledaju. Iznio je da uzmu te Smjernice i Smjernice Grada Vrbovca u kojima piše da se dalje utvrđuje obveza izrade svih provedbenih dokumenata, rokovi za njihovu izradu i implementaciju kao i odgovorne osobe za njihovu izradu, u nacrtu smjernica između ostalog, trebaju biti utvrđeni rokovi za izradu Planskih dokumenata iz područja sustava civilne zaštite za područje nadležnosti, rizik ugroženosti stanovništva, kroz smjernice mora biti definirana politika organiziranja. Vijećnik je upitao gdje to piše u Smjernicama Grada jer to mora biti na papiru, a ne se izreći na sjednici Vijeća. Ponovo je iznio da to treba pisati jer se to usvaja na Vijeću, a ne ono što je usmeno rečeno i nabrojeno. Nadalje je iznio da je načelnik Stožera nabrojio nekoliko stavki koje imaju mjestu u Smjernicama kao što je edukacija djece, zatim izrada, ali toga nema tu, a usvaja se taj dokument. Iznio je da ako dobro razumijem da se ne usvaja ono što će se reći da će se raditi već da to treba biti sve taksativno navedeno. Nadalje je iznio da na kraju dokumenta Grada Slunja piše koliko će se u 2019. godini izdvajati za vatrogastvo, koliko za civilnu zaštitu, koliko će se izdvojiti 2020., a koliko 2021. godine. Objasnio je da su u Smjernicama Grada Vrbovca napisane upute kako napraviti smjernice. Potom je iznio da je načelnik Stožera rekao da za Stožer civilne zaštite nije potrošeno niti kune. Smatra da je to sramota. U Analizi piše da ima ljudi koji nisu educirani te smatra da je te novce trebalo na to potrošiti. Iznio je da je načelnik Stožera svojim nečinjenjem i netrošenjem sredstava, ugrozio sustav civilne zaštite Grada Vrbovca. Zamolio je da se taj dokument povuče, doradi i napravi po primjeru Grada Slunja ili bilo kojeg grada gdje će se točno i taksativno navesti što su smjernice, koji su financijski elementi, što mogu planirati Vatrogasna zajednica, Crveni križ, civilna zaštita u slijedeće tri godine, koja financijska sredstva. Nadalje je iznio da u Zakonu piše da to treba biti doneseno zajedno s proračunom, a on to nije vidio. Potom je zamolio gradonačelnika da mu odgovori na pitanje i pozvao se na članak 17. stavak 6. zakona u kojem piše: „Općinski načelnik, gradonačelnik i župan dužni su se osposobiti za obavljanje poslova civilne zaštite u roku od šest mjeseci od stupanja na dužnost, prema programu osposobljavanja koji provodi Ministarstvo.“, zanima ga da li je gradonačelnik to napravio. Gradonačelnik je odgovorio da se on osposobio te da ima i diplomu. Pohvalio je trud vijećnika Mije Mijatovića te iznio da ne razumije čemu te teške riječi da je načelnik Stožera Ivica Strnščak ugrozio sigurnost. Nadalje je iznio kako su on, gospodin Strnščak i gospodin Đurance i ostali našli jedan sustav koji je potpuno nefunkcionalan i svugdje moraju uspostavljati i od temelja graditi. Potom je iznio da su oni to kao prijašnja vlast imali sve uređeno, da su to iz Slunja svojem gradonačelniku prije par godina doli i na ovaj način „mahali s time“, nisu, pošto je sve bilo uređeno. Iznio je da ne bi onda ovdje sve od nule morali graditi. Gradonačelnik je pohvalio svoje zamjenike na radu te iznio da ima segmente gdje su nezamjenjivi, a gospodin Strnščak pogotovo u civilnoj zaštiti, gdje radi stvarno puno, trudi se pokušavajući uspostaviti to. Iznio je da je sretan zbog toga kad vidi koliko ozbiljno tome pristupa. Načelnik Stožera Ivica Strnščak iznio je kako mu je izuzetno drago što je vijećnik postavio pitanje i da je konačno nakon 10 godina, koliko sudjeluje u radu Gradskog vijeća, netko prvi otvorio raspravu o civilnoj zaštiti i spašavanju. Iznio je da se to prije radilo kako spada, onda atomsko sklonište u Plavoj laguni ne bi izgledalo na sportski centar. Pozvao je vijećnika Miju Mijatovića da ode tamo i vidi što je to, iznio je da se to ne može napraviti u par mjeseci. Slaže se da dio u Smjernicama nedostaje i da bi trebalo nešto dodati

te da se uvijek može dodati više, kao i oduzeti, ali u Proračunu Grada Vrbovca se stavilo više za Vatrogasnu zajednicu i to 100.000,00 kuna, a vijećnik kao član DVD-a Luke odnosno predsjednik vjerojatno to zna. Iznio je da možda nije potrošeno niti kune te da je Stožer u 2017. godini, gdje je on načelnik, u suradnji s Državnom upravom za zaštitu i spašavanje održao edukaciju svojih članova te svi imaju završene osnove što treba. Nadalje je iznio da su prvi puta u Vrbovcu markeri za Stožer i označenu civilnu zaštitu. Vjeruje da to vijećnik nije znao. Iznio je da svi dobro znadu staru latinsku poslovnicu da je ponavljanje majka znanja. Potom je iznio kako se slaže da Smjernice idu na vrijeme od tri godine, ali postoji problem kojeg se ne može riješiti, a to je problem Državne uprave za zaštitu i spašavanje pošto izmjenama i dopunama Zakona koji je stupio na snagu, je samo izmijenjeno nekoliko riječi, no međutim Ministarstvo unutarnjih poslova, Državnu upravu za zaštitu i spašavanje želi razdijeliti te je Grad Zakonom određen i dužan donijeti plan zaštite i spašavanja za vatrogastvo da bi Županija mogla to riješiti poslije Grada. Iznio je da to nisu mogli donijeti ni drugi gradovi, ne zbog Grada Vrbovca nego opet zbog Državne uprave za zaštitu i spašavanje i Ministarstva, zbog onih koji se tamo gore na visokom nivou još uvijek ne mogu dogovoriti. Iznio je da je to samo jedan segment što se tu događa i što će se događati i u idućem periodu. Potom je iznio da iz jednostavnog razloga nije utrošeno 35.000,00 kuna za Stožer i za izradu plana rizika, jer onaj koji radi plan nikada nije završio posao i neće se platiti 11.500,00 kuna nekome, a da nije još završio svoj posao. Iznio je da zato nije potrošeno niti kune, potrošit će se ove godine te je opet planirano 35.000,00 kuna, a prije je bilo 20.000,00 kuna i podiglo se upravo zbog izrade plana rizika i procjene ugroženosti od velikih katastrofa. Vijećnik Mijo Mijatović iznio je da on nije spočitnuo da se nije dalo 100.000,00 kuna za vatrogasce, svjestan je toga. Isto tako svjestan je da je bio napravljen Amandman na Proračun koji nije podržan iz razloga troška jer 100.000,00 kuna s obzirom na povećanje od 12.000.000,00 kuna u Proračunu, nije ništa. Iznio je da jedno vatrogasno odijelo, interventno, košta od 3.000,00 do 10.000,00 kuna, da jedne vatrogasne čizme koštaju 100 eura odnosno do 700,00 do 1.000,00 kuna, a Vrbovec ima 17 DVD-a, koliko operativnih članova postoji, oko 100 i nešto, pa kada se pomnoži 100 i nešto puta cca 10.000,00 kuna po vatrogascu samo za interventno odijelo, upitao je koliko je to novaca. Iznio je kako nije rekao da Stožer nije ništa radio nego da Smjernice nisu dobre, da to nisu Smjernice već naputak kako napraviti Smjernice. Iznio je da se ne moraju slagati s njim, ali su to činjenice i ako netko ne zna onda je trebao pitati nekoga tko zna, smatra da nije sramota pitati već da je sramota živjeti u neznanju. Iznio je da je načelnik Stožera sam rekao da je ponavljanje majka znanja pa kada budu ponovili, ako ne ove, ali iduće godine kada budu pisali Smjernice, znat će ih napisati. Vijećnik Dražen Sudinec misli da je interesantno za shvatiti da zamjenik gradonačelnika odgovara na pitanja i da su dobiveni materijali zapravo skica nečega, da su to nekakve natuknice s kojima ništa nije odrađeno. Iznio je da neće ništa prigovoriti načelniku Stožera Ivici Strnščaku niti gradonačelniku te da je ovo sada „maslo“ predsjednika Vijeća jer je on sazvaio sjednicu, a za pretpostaviti je da se pripremao za sjednicu i da je prije nego što su se poslali materijali vjerojatno pogledao ono što je poslao načelnik Stožera. Iznio je daje to sada i prijedlog predsjednika Vijeća. Iznio je da je bio i prijedlog programa za poduzetništvo koji zapravo ne vrijedi ništa i ne govori, ali smatra da je ovo još gore. Iznio je kako je sada strpljivo odslušao načelnika Stožera i upitao da li će akt koji se donosi ičem služiti. Iznio je da ako je sustav civilne zaštite ono što se vidi na papiru, da to nije dobro te da se opet poziva na nekakvu bivšu vlast, a kaže se da se sada radi. Iznio je da je predsjednik Vijeća poslao dokument, ali da ga ne vidi taj dokument, poziva se na smjernicama da se nešto dostavlja, ali tih materijala nema. Upitao je da li će se to sutra poslati ako se zaboravilo poslati, ili možda staviti na Internet, ili će možda doći tokom večeri na e-mail da se to ujutro ima i kada će se

ponovno sazivati sjednica da se taj dokument izglasa. Vijećnik je pitao za što će glasati jer ne zna. Iznio je da ako budu protiv tog dokumenta, da će se onda reći da su protiv sustava civilne zaštite i da se ugrožavaju djedovi i bake na selu u njihovim trošnim kućicama te da će zbog toga vjerojatno imati „kamenno srce“. Nadalje je iznio da ako glasa za to što je dobiveno, da ne zna za što glasa. Pitao je predsjednika Vijeća za mišljenje o materijalima koji su dostavljeni. Predsjednik Vijeća iznio je da može replicirati jer je prozvan od vijećnika. Potom je iznio da vijećnik Dražen Sudinec zna kako funkcionira Gradsko vijeće odnosno kako točke dolaze na Dnevni red. Iznio je kako on nije stručnjak za sigurnost i da ne može ocijeniti da li su neke smjernice stručne ili ne, da li je dokument dovoljno dobra. Uпитao je načelnika Stožera da li je dokument usklađen sa Zakonom i da li je onaj koji odobrava i kontrolira te smjernice dao pozitivno mišljenje na to. Iznio je još jednom da on nije stručnjak te pretpostavlja da niti vijećnik Sudinec nije stručnjak. Iznio je da ono što dobije od stručnih službi, stavlja na Vijeće i ono što je Vijeće dužno donijeti u zakonskom roku. Potom se obratio vijećniku Miji Mijatoviću i iznio da je pogledao primjer koji mu je dao i da se tamo radi o preciznijem specificiranju određenih stvari. Iznio je da ne zna što je bilo prije jer mu je ovo prvi vijećnički mandat i ne može znati ništa osim onoga što je rekao načelnik Stožera te iznio da kako je rekao da se do sada nije radilo ništa. Smatra da je pozitivno što se nešto radi i da se pokrenulo te ako je usklađeno sa zakonom i ako je došlo od institucije koja to odobrava pozitivno mišljenje, onda nema apsolutno ništa protiv toga. Misli da stoje argumenti vijećnika Mije Mijatovića da se dokument može doraditi. Uputio je načelnika Stožera da argumente vijećnika uzme u obzir kod izrade smjernica iduće godine. Drugi potpredsjednik Vijeća iznio je da je proučio materijale i da je vijećnik Mijo Mijatović pokazao kako to rade gradovi za četiri godine te da to izgleda drugačije. Ne zna da li je isto vidio načelnik Stožera te je iznio da piše „da sadržaj smjernica, organizaciju i daljnji razvoj sustava civilne zaštite treba usmjeriti na prioritete, treba biti iskazana i utvrđena potreba provođenja obuke i osposobljavanja operativnih snaga sustava civilne zaštite“, iznio je da je o tome bilo govora te upitao načelnika Stožera da li planira napraviti obuku osposobljavanja operativnih snaga. Načelnik Stožera je odgovorio da planira. Drugi potpredsjednik Vijeća iznio je zašto se onda to ne stavi u Smjernice za 2019. godinu kada to treba pisati. Nastala je sveopća rasprava između vijećnika u vijećnici. Drugi potpredsjednik Vijeća iznio je kako je u primjeru navedeno što će se u svakoj godini raditi, a u prijedlogu nije navedeno. Iznio je da bi trebala i pravnica to pogledati jer je nadležan njezin odjel. Smatra da materijale doslovce treba „baciti u peć“ jer ništa ne govore i onda se možda drugi puta napišu smjernice kao što se priča kako sustav funkcionira. Iznio je da se ovdje ništa ne donosi za 2019., 2020. i 2021., što će se raditi nigdje ne piše nego samo piše kako bi trebali imati smjernice i kako će se donijeti akt u kojem bude napisano što smjernice moraju imati. Iznio je da ne zna da li ga itko razumije što želi reći. Nadalje je iznio da pravnica šuti jer se valjda boji reći, a trebala bi reći pročelnica nadležnog odjela kakav je to akt i kakve su to smjernice. Pročelnica Službe za opće poslove Grada Vrbovca odgovorila je da je taj akt takav već 10 godina. Nastala je sveopća rasprava u vijećnici. Drugi potpredsjednik Vijeća iznio je da ono nije bilo ništa i sada će se donijeti nešto, smatra da to ne valja, da ne treba donositi niti ovo obzirom da prije nije bilo ništa. Smatra da se to može doraditi jer ne zna se što se donosi. Nadalje je iznio kako se govorilo da bi se išlo u profesionalnu vatrogasnu postrojbu, a to u Smjernicama za 2019. godinu nigdje ne piše. Ponovno je nastala sveopća rasprava u vijećnici. Gradonačelnik je iznio da su ovo Smjernice za 2019. godinu. Drugi potpredsjednik Vijeća odgovorio je da to treba biti za 4 godine. Gradonačelnik je odgovorio da onaj koji je to radio je rekao da kada Grad ispregovara javnu vatrogasnu postrojbu, da će trebati i novu strategiju. Načelnik Stožera iznio je da Grad ne može isfinancirati 10.000.000,00 kuna koliko se traži i koliko bi Grad Vrbovec

koštalo da radi javnu vatrogasnu postrojbu tj. njihovo središte, opremanje, zgradu prenamijeniti koja je u DVD-u Vrbovec dolje ili graditi novu. Iznio je da tako traži ekipa kao što je pričao iz Ministarstva i Državne uprave i tu je cijeli problem koji opet ponavlja. Iznio je da ne želi nešto pisati na papir što se neće moći realizirati jer se do sada pisalo svašta i svašta je prolazilo jer nitko nije o tome raspravljao. Potom je iznio kako mu je drago da je netko pokrenuo raspravu i da su Smjernice samo kratkoročni dokument i zato su napisane za 2019. godinu dok se ne riješi procjena rizika od velikih nesreća i plan djelovanja civilne zaštite koji na žalost Grad ima od 2015. godine kada su zadnji puta rađeni s izmjenama i dopunama. Upitao je da li razumiju o čemu se priča, da se može polemizirati, mogu se nekome sviđati ili ne, da li je netko lijevi – desni, ali to su činjenice koje se mogu provjeriti u Državnoj upravi za zaštitu i spašavanje. Predsjednik Vijeća upitao je načelnika Stožera da li može odgovoriti na pitanje koje mu je postavio, da li je to zakonski, da li su Smjernice zakonski usklađene i jesu li od ustanove koja to odobrava dobile pozitivno mišljenje. Načelnik Stožera odgovorio je da je u 10. mjesecu bila inspekcija i da je dala pozitivno mišljenje na rad civilne zaštite i spašavanja Grada Vrbovca. Nadalje je iznio da je osobno bio prisutan i pitao je inspektora šta će biti s ovim stvarima gdje ima problema i Zagrebačke županije koja to ne može donijeti jer Ministarstvo unutarnjih poslova nije dalo suglasnost svi gradovima. Iznio je da je razgovarao s ljudima iz drugih gradova koji imaju isti slučaj kao i Vrbovec i isti problem. Nadalje je iznio da mogu pitati i Vatrogasnu zajednicu Grada Vrbovca koja je također trebala dati suglasnost i koja je dala, a Ministarstvo unutarnjih poslova još nije dalo suglasnost na Plan provedbe vatrogastva, Plan protupožarni koji je jedan od bitnijih planova da bi se izradio uopće Plan procjene od velikih katastrofa, a kojeg na žalost Grad treba donijeti ovu godinu jer je 01.01. iduće godine zakonski rok kada se mora imati taj plan. Drugi potpredsjednik Vijeća upitao je tko to radi. Načelnik Stožera odgovorio je da to rade stručne službe Grada i firma koja izrađuje Plan. Predsjednik vijeća upitao je načelnika Stožera da li je akt zakonski. Načelnik Stožera odgovorio je kako vjeruje da je zakonski. Predsjednik Vijeća zatražio je pročelnicu Službe za opće poslove Grada Vrbovca da se očituje po pitanju. Pročelnica Službe za opće poslove Grada Vrbovca odgovorila je da forma nije propisana te da nema pravila kojim se uređuju smjernice i da je izbor na jedinicama što rade. Vijećnik Mijo Mijatović obratio se predsjedniku Vijeća i iznio kako je on odmah na početku rekao jednu ključnu riječ, a to je da li je ovaj dokument prošao stručne službe. Potom je upitao pročelnicu Službe za opće poslove Grada Vrbovca da li je dokument prošao Službu i da li je pročelnica to pregledala. Pročelnica Službe za opće poslove Grada Vrbovca odgovorila je da ima stručnog suradnika za to. Vijećnik Mijo Mijatović upitao je kako se zove. Predsjednik Vijeća odgovorio je vijećniku da je to nebitno. Vijećnik Mijo Mijatović iznio je da otprilike zna tko je stručni suradnik, ali da je to nebitno i upitao pročelnicu da mu kaže da li su Smjernice zakonite jer u članku 17. stavku 1. alineji 1. piše: „da u postupku donošenja proračuna razmatra i usvaja godišnju analizu stanja i godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje te smjernice za organizaciju i razvoj sustava koje se razmatraju i usvajaju svake četiri godine“, zanima ga da li to u ovome dokumentu ima. Drugi potpredsjednik Vijeća upitao je da li je to na četiri godine. Pročelnica Službe za opće poslove odgovorila je da je ovo na jednu godinu. Vijećnik Mijo Mijatović iznio je da u Zakonu piše da je na četiri. Pročelnica Službe za opće poslove Grada Vrbovca odgovorila je da je prošle godine bila inspekcija koja je potvrdila da su smjernice uredne. Vijećnik Mijo Mijatović upitao je čemu onda raditi akt ako ga imamo za četiri godine. Pročelnica Službe za opće poslove Grada Vrbovca odgovorila je da se rade svake godine. Drugi potpredsjednik Vijeća upitao je pročelnicu Službe da li misli na Smjernice. Pročelnica Službe za opće poslove Grada Vrbovca odgovorila je da se Smjernice rade svake godine. Načelnik Stožera odgovorio

je da se svake godine rade Smjernice, a za četiri godine se radi Plan od katastrofa i nesreća. Vijećnik Mijo Mijatović iznio je da će pozicija najvjerojatnije isto usvojiti „mašinerijom glasovanja i dizanjem ruku“, da su na problem upozoreni i da nema više ništa reći o tome osim da je ovo bez obzira na sve jedno. Gradonačelnik je iznio da ovo nije način raspravljanja na Gradskom vijeću. Vijećnik Mijo Mijatović odgovorio je gradonačelniku da tko je on da priča kako se raspravlja na Gradskom vijeću. Predsjednik Vijeća obratio se vijećniku Miji Mijatoviću i rekao mu da to nisu primjerene reakcije. Vijećnik Mijo Mijatović upitao je predsjednika Vijeća da tko je gradonačelnik da mu drži predavanja kako se ponaša na Vijeću. Predsjednik Vijeća Hrvoje Herček odgovorio je vijećniku da se tako ne može reagirati te da gradonačelnik za njega nije on nego gospodin gradonačelnik ili gradonačelnik, to je stvar vijećnika. Upozorio je vijećnika da ne može koristiti takve riječi i retoriku jer će mu morati izreći opomenu s čime se ne slaže jer je protiv sankcija, ali je i protiv ovakvog ponašanja i neće vijećniku to tolerirati. Gradonačelnik je iznio da svaki vijećnik ima svoj stil, neki pozdrave dobar dan u Gradu Vrbovcu, za što smatra je u redu. Iznio je da je on tu već godinu i osam mjeseci te da vlada apsolutna amnezija nekih koji su došli od nikud, to mu nije sve jasno. Iznio je da se neki brinu za zajednicu i želi pomoći te kažu ovdje ovako, treba biti volje, uočiti propust i smatra da je to sve u redu, ali ovakvu amnezija ljudi koji su dizali ruke za isto ovakve dokumente, možda par slova je promijenjeno, ne razumije što je to, da li ih netko prisiljava, da li su imali „pištolj na leđima“ pa su dizali ruke od straha ili nisu mogli govoriti. Upitao je vijećnika Miju Mijatovića što je bilo onda. Iznio je da je ovo danas omalovažavanje stručnih službi da dođu ponovno. Nadalje je iznio da je on došao na spaljenu zemlju, da se gradi sustav gdje god se može, da se svi trude, gradske službe rade najbolje što znaju svim mogućim snagama. Iznio je da bi bio najsretniji kada bi sutra mogao reći da može zaposliti još pet novih ljudi u Grad Vrbovec pa da se onda sve te stvari poslože. Iznio je kada bi imao tu tri pravnik koji ne griješe, da bi to tu bilo kako spada, ali Gradu ima jednog pravnik koji i da je svemoguć, ne može u godinu dana popraviti sve ono što su prije „potaracali“, a to ne može napraviti niti „supermen“. Iznio je da ga vrijeđa vijećnikova amnezija i ono omalovažavanje prvenstveno ljudi u Gradu koji rade i koji se trude. Gradonačelnik je iznio da im je on zahvalan. Vijećnik Mijo Mijatović iznio je da mogu pričati o amneziji, ali da se njegov rad i u prošlom mandatu ne može usporediti s radom gradonačelnikovih vijećnika u ovom mandatu koji svi lijepo tu sjede, pokunjeni, neki slušaju, a neki ne, znaju da će to proći kako god bilo, makar i naopako, stručne službe ništa neće reći jer im zavisi posao o tome hoće li reći ili ne, o milosti ili nemilosti gradonačelnika, a vijećnici ako ne podrže, mogu završiti kao kolega Cvok, mogu biti maknuti osim onih koji imaju mandat, a osim vijećnika Antolkovića nitko nema mandat, njega ne može nitko izbaciti. Iznio je kako je njemu kao oporbenom vijećniku zadatak ukazivati na nepravilnosti i to ga neće spriječiti ni predsjednik Vijeća, niti predsjednik stranke, a pogotovo ne gradonačelnik. Smatra da sve što je rečeno kao što je rekao i vijećnik Damir Fašaić u točki 2-3 u potporama za gospodarstvo i što je pokazano i potkrijepljeno dokazima pod ovom točkom, u principu nije izmišljanje niti politikantstvo, nije podmetanje nego je jednostavno to tako jer na to imaju zakonsko pravo i obvezu prema svojim biračima da se to rad. Iznio je da dokle god ima taj svoj mandat i dok je god tu u ovom Gradskom vijeću, da će se tako ponašati bez obzira tko bio gradonačelnik. Predsjednik Vijeća iznio je da ne zna da li je on spriječio vijećnika u njegovom izlaganju, a ako jest, moli da mu to vijećnik konkretno i kaže. Iznio je kako misli da mu je dozvolio i više nego što je predviđeno vrijeme. Vijećnik Dejan Jaić iznio je da neće raspravljati o ovom dokumentu jer je previše rečeno. Vijećnika je prekinuo predsjednik Vijeća i zamolio ga da se drži teme. Vijećnik je iznio da će se držati teme te da se radi o odnosu koji je rekao načelnik Stožera. Iznio je kako je rekao da je netko napokon o ovom dokumentu otvorio raspravu. Iznio je nadalje da

ako je argumentirano rečeno da vijećnik čita danima i da se vjerojatno za to pripremio i kaže da nije dobro, da tada treba nekada uvažiti i reći da se pogriješilo, a ne treba stalno preokretati da netko i nije za, kao što je rekao i vijećnik Dražen Sudinec za staru baku, a i vijećnik Mijo Mijatović. Vijećnik je iznio da dokument može i proći danas, ali je zamolio da se drugi puta pripremi i ne troši vrijeme na ovakve kratke sjednice kao da ima 40 točaka. Obratio se predsjedniku Vijeća i iznio da mu se dobro reklo jer se i njemu kao predsjedniku Vijeća prigovaralo da li je pročitao materijale. Iznio je da treba pročitati materijale i pripremiti se za sjednicu kako bi svatko znao svoj stav o toj sjednici. Smatra da predsjednik Vijeća treba biti s pročelnicima i gradonačelnikom kako bi na kraju krajeva donio nekakve stavove. Iznio je da gradonačelnik ne može sve i zna da puno želi, ali svi zajedno bi bolje trebali pripremiti sjednicu. Iznio je da se i u točki gdje je bilo poduzetništvo vidjelo da se moglo drugačije, da ima i devet ruku koje će sve izglasati, na kraju se dovodi u pitanje da li je netko protiv Lonjice. Iznio je da nitko nije protiv Lonjice, da se želi dvorana u Lonjici i da se tamo stvori dodana vrijednost za djecu. Predsjednik Vijeća iznio je nadu da su svi koji su radili na Smjernicama izvukli isto nekakve pouke i za buduće smjernice. Smatra da će se tom poslu pristupiti još ozbiljnije. Nadalje je iznio da on nije stručnjak za zaštitu i spašavanje i da je dokument, pogotovo ako se čulo da je prošao inspekciju odnosno nadzor i da nije bilo nikakvih primjedbi na to, zakonski usklađen i da je pravilan odnosno da sadrži ono što mora imati. Iznio je da je dokument jednogodišnji i da je pročelnica rekla da se to tako donosi, a očito se i inspeksijski nadzor ne podudara sa zakonom. Na kraju je iznio da je on svoje materijale proučio. Predsjednik Vijeća zaključio je raspravu i dao na glasovanje Prijedlog Zaključka o usvajanju Analize o stanju sustava civilne zaštite na području grada Vrbovca za 2018. godinu. Zaključak je donesen s 10 (deset) glasova „za“ i 7 (sedam) „suzdržanih“ glasova. „Za“ su glasovali: Hrvoje Herček, Stjepan Fotović, Tihomir Antolković, Franjo Simić, Darko Dananić, Stjepan Tvorić, Vjekoslav Smolec, Ivan Svečnjak, Martina Petrak i Marcela Ledinski Mitrov, dok su „suzdržani“ bili: Damir Fašaić, Mijo Mijatović, Damir Tomljenović, Štefica Fintić, Dejan Jaić, Dražen Sudinec i Stjepan Grošanić. Zaključkom se usvaja Analiza o stanju sustava civilne zaštite na području grada Vrbovca za 2018. godinu s ukupno realiziranim iznosom (vatrogastvo, crveni križ, civilna zaštita) od 969.000,00 kuna ili 96,30 %. Utvrđuje se da Grad Vrbovec ima Procjenu ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara usvojenu na 14. sjednici Gradskog vijeća Grada Vrbovca 21. svibnja 2015. godine KLASA:810-01/15-01/01; URBOJ:238/32-01/01-15-1. Nadalje se utvrđuje da Grad Vrbovec raspolaže s dostatnim operativnim snagama sustava civilne zaštite, Stožer civilne zaštite, do stalno spremnih (Vatrogasne zajednice, Dom zdravlja Vrbovec, Komunalac Vrbovec d.o.o., Vodoopskrba i odvodnja Zagrebačke županije d.o.o. – Ispostava Vrbovec, Šumarije Vrbovec, Veterinarske stanice Vrbovec, HGSS-Stanica Zagreb). Utvrđuje se da je stanje sustava civilne zaštite na području gradu Vrbovcu, na razini koja osigurava funkcioniranje sustava civilne zaštite kada se radi o situacijama koje redovite snage sustava civilne zaštite Grada Vrbovca mogu riješiti samostalno (obrana od požara, tehničke intervencije u cestovnom prometu, manji ekološki incidenti i sl.). Doneseni Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Glasniku Grada Vrbovca“. Potom je predsjednik Vijeća dao na glasovanje Prijedlog Zaključka o usvajanju Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području grada Vrbovca za 2019. godinu. Zaključak je donesen s 9 (devet) glasova „za“ i 8 (osam) „suzdržanih“ glasova. „Za“ su glasovali: Hrvoje Herček, Stjepan Fotović, Tihomir Antolković, Darko Dananić, Stjepan Tvorić, Vjekoslav Smolec, Ivan Svečnjak, Martina Petrak i Marcela Ledinski Mitrov, dok su „suzdržani“ bili: Damir Fašaić, Mijo Mijatović, Damir Tomljenović, Štefica Fintić, Franjo Simić, Dejan Jaić, Dražen Sudinec i Stjepan Grošanić. Zaključkom se usvajaju Smjernice za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području

grada Vrbovca za 2019. godinu koje predstavljaju minimum aktivnosti u 2019. godini, a koje bi trebalo provesti u unapređenju cjelokupnog sustava Civilne zaštite, te kako bi se dio pričuvnih operativnih snaga, posebno snage civilne zaštite dovele na veću razinu uporabljivosti. Realizacijom Smjernica stvoriti će se povoljni uvjeti za unapređenje i daljnji razvoj sustava Civilne zaštite stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara u slučaju elementarnih ili drugih nesreća na području grada Vrbovca. Doneseni Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Glasniku Grada Vrbovca“.

Zaključak KLASA: 810-01/19-01/01; URBROJ: 238/32-01/01-19-1 i Zaključak KLASA: 810-01/19-01/02; URBROJ: 238/32-01/01-19-1 sastavni su dio ovog Zapisnika.

Točka 8.

Donošenje Zaključka o objavi Javnog poziva za podnošenje prijedloga kandidata/kandidatkinja za izbor članova/članica i zamjenika/zamjenica Savjeta mladih Grada Vrbovca

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Tihomir Antolković obrazložio je predmetni Prijedlog. Potrebe za raspravu nije bilo. Jednoglasno je donesen Zaključak o objavi Javnog poziva za podnošenje prijedloga kandidata/kandidatkinja za izbor članova/članica i zamjenika/zamjenica Savjeta mladih Grada Vrbovca. „Za“ su glasovali: Hrvoje Herček, Stjepan Fotović, Tihomir Antolković, Darko Dananić, Stjepan Tvorić, Vjekoslav Smolec, Ivan Svečnjak, Martina Petrak, Marcela Ledinski Mitrov, Damir Fašaić, Mijo Mijatović, Damir Tomljenović, Štefica Fintić, Franjo Simić, Dejan Jaić, Dražen Sudinec i Stjepan Grošanić. Zaključkom se pokreće postupak izbora članova/članica te njihovih zamjenika/zamjenica Savjeta mladih Grada Vrbovca objavom Javnog poziva za podnošenje prijedloga kandidata/kandidatkinja za izbor članova/članica i zamjenika/zamjenica Savjeta mladih Grada Vrbovca. Javni poziv objavit će se na «Radio Vrbovcu» i na web stranici Grada Vrbovca. Zaključak o objavi Javnog poziva za podnošenje prijedloga kandidata/kandidatkinja za izbor članova/članica i zamjenika/zamjenica Savjeta mladih Grada Vrbovca stupa na snagu danom donošenja.

Zaključak o objavi Javnog poziva za podnošenje prijedloga kandidata/kandidatkinja za izbor članova/članica i zamjenika/zamjenica Savjeta mladih Grada Vrbovca KLASA: 021-06/19-01/05; URBROJ: 238/32-01/01-19-1 sastavni je dio ovog Zapisnika.

Točka 9.

Donošenje Odluke o:

- a) razrješenju predsjednika Odbora za Statut, Poslovnik i opće akte***
- b) izboru predsjednika Odbora za Statut, Poslovnik i opće akte***

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Tihomir Antolković iznio je prijedlog Odbora za se Dejan Jaić razriješi dužnosti predsjednika Odbora za Statut, Poslovnik i opće akte. Potom je iznio prijedlog Odbora se za predsjednika Odbora za Statut, Poslovnik i opće akte izabere Hrvoje Herček. Zatim je predsjednik Vijeća otvorio raspravu. Vijećnik Dejan Jaić iznio je da kao što je rekao na sjednici Odbora za Statut, Poslovnik i opće akte, da se zahvaljuje na radu, podržava odabir da predsjednik Vijeća preuzme tu funkciju te se nada da će imati uvjet da

vijećnik iz Boljeg Vrbovca dolazi prije pa da će imati tri člana u tom Odboru. Nadalje je iznio da podržava sve predložene izmjene i da nema što reći, svugdje gdje ga se razrješuje je „za“ da se preuzme funkciju i da se to vodi manirima demokracije na jedan kvalitetan način. Predsjednik Vijeća zahvalio se vijećniku Dejanu Jaiću na dosadašnjem radu u radnim tijelima. Vijećnik Stjepan Tvorić iznio je da ga je dosadašnji predsjednik Odbora prozvao, te se ispričao što se nisam javio da neće moći danas stići i molim da uvaži ispriku. Vijećnik Dejan Jaić uvažio je ispriku. Vijećnik Stjepan Tvorić iznio je da to nije ništa osobno, ali da je njegov stav uvijek bio da oni koji rade u Zagrebu, a nisu možda u nekim državnim ili javnim službama da mogu izaći u 3.00 bez ikakvih sankcija, a neće reći da on ima sankcije ako izađe malo ranije s posla i ako se dogovori na svojem radnom mjestu da ga puste, da često mogu zapesti negdje u gužvama i onda ne stignu na Odbore. Nada se da će novi predsjednik Odbora uvažiti činjenicu da svi odbori ne mogu biti u isti dan kada je i Vijeće pa se događa da se odbori održavaju za vrijeme Vijeća. Smatra da je sve stvar organizacije. Iznio je da je krivi što nije došao na sjednicu Odbora za Statut, Poslovnik i opće akte. Vijećnik Mijo Mijatović iznio je da sada kada se rade rošade po raznim radnim tijelima, da će podsjetiti na riječi predsjednika Vijeća da nije znao da li je nešto ovako ili onako, te je iznio članak 27. Poslovnika stavak 3.: „Sastav radnog tijela u pravilu odgovara stranačkom sastavu Vijeća, a mogu se imenovati pojedini znanstveni, stručni i drugi javni djelatnici te druge osobe koje mogu pridonijeti radu radnog tijela.“. Iznio je da u svim ovim radnim tijelima su imenovani ljudi odnosno vijećnici međutim da ima vijećnik koji nije imenovan nigdje, a to je vijećnik Dražen Sudinec. Vijećnik je molio da se poštuje Poslovnik. Vijećnik Dražen Sudinec zahvalio se vijećniku Miji Mijatoviću te je iznio kako se želi osvrnuti na taj podatak i iznio da ovakve diskriminacije parlamentarne stranke u povijesti Grada Vrbovca od prije 10 godina nije bilo. Iznio je da su bezumna slaganja ili neslaganja što se tiče odbora koji su se prije poštivali i da mora ispraviti vijećnika Miju Mijatovića jer nije bitno da bude imenovan on u ta tijela, već bi se Reformisti na stranačkoj razini dogovorili da bi netko iz predsjedništva Gradske organizacije Reformista išao u odbore, ovisno o stručnosti odnosno odborima koji bi im bili dodijeljeni i što ovisi o oporbi. Smatra da nije pozicija ta koja dodjeljuje vijećnike odnosno članove stranaka koji kandidiraju u određene odbore, a iz kvote oporbe. Smatra da se oporba uvijek međusobno dogovorila tko će u koji odbor ići i to se uvijek poštovalo i takve odluke su se donosile. Iznio je da su u Reformistima komentirali i uočili da ni s novim predsjednikom Vijeća ova loša praksa ne mijenja. Iznio je da to nije poštivao niti vijećnik Dejan Jaić kada je bio predsjednik Vijeća iako je sada u oporbi. Iznio je da se to sada sve skupa vraća. Iznio je da mu je interesantno da se diskriminacija nastavlja te da će se neke stvari kada tada mijenjati i onda će doći taj amozitet te će biti svašta. Iznio je kako se vidi da predsjednik Vijeća ima nekakvih ambicija pa predlaže da se drži nekakvih demokratskih načela, a koja su se poštivala u svim prošlim mandatima izuzev ovoga. Smatra da se po pitanju odbora trebaju konačno utvrditi kvote, a naročito jer je vrlo jasno tko je pozicija, a tko opozicija. Smatra da treba vidjeti mjesta koja pripadaju poziciji i da se prema zastupljenosti u predstavničkom tijelu dogovori tko će u koje odbore ići. Gradonačelnik je iznio da su neke stvari važnije od toga, ali mu je drago da se o tome raspravlja obzirom da je isto od izuzetne važnosti tko će biti u kojem odboru i zastupljenost. Iznosi da je to od presudne važnosti za Grad Vrbovec te predlaže da se napravi tematska sjednica na tu temu, da stručne službe prezentiraju kvote u odborima, pa da se onda odredi, da se odrede i spreme jer se ovdje neki govore da bi se imenovali i po stručnoj spremi. Gradonačelnik je iznio da se onda vidi koje su to stručne spreme za koje odbore i da je to krucialno pitanje od važnosti za Grad Vrbovec kojem nije posvećeno dovoljno pažnje. Iznio je kao opet mora reći da su iznesene laži i da se opet radi o amneziji kada se tvrdi da se u prošlosti sve to poštivalo. Iznio je da on u prošlom

sazivu nije bio član niti jednog odbora, kao što nije bio nitko iz SDP-a. Misli da je kasnije vijećnik Tihomir Antolković bio u Odboru za nagrade. Iznio je da je uživao u tome jer nije trebao dolaziti prije Vijeća na odbore. Iznio je da nikada nije shvatio poantu tih odbora, da se nađe pet minuta prije Vijeća i raspravlja o istim stvarima koje su na Vijeću. Iznio je da mu nikada to nije bilo jasno i bilo mi je drago da kao vijećnik nije član niti jednog odbora i ima je slobodno da predahne nakon posla i nije morao isto kao vijećnik Damir Fašaić da dolazi umoran na Vijeće jer si je malo odspavao. Nastala je rasprava između drugog potpredsjednika Vijeća i gradonačelnika. Gradonačelnik je zamolio vijećnike da se pod svakom točkom što više javljaju i raspravljaju o odborima jer se radi o krucialnom i važnom pitanju te je potrebo provoditi raspravu tko bude u odborima. Vijećnik Mijo Mijatović obratio se predsjedniku Vijeća i iznio kako je dozvolio toliko omalovažavanje Vijeća i odbora. Iznio je da će mu i to oprostiti jer mu je to prva sjednica. Predsjednik Vijeća odgovorio je da je druga. Vijećnik Mijo Mijatović iznio je da je druga, prva i pol. Vijećnik Tihomir Antolković iznio je da vijećnici pozivaju na nekakvu demokraciju, a o problemu se ne želi raspravljati. Iznio je da prije četiri godine njihovi ih nisu pozvali kada su bili prošli izbori, nije ih pozvao niti gradonačelnik kada su se formirali odbori, a SDP nije bio član niti jednog odbora u četiri godine, a sada su odjednom postali demokratični i svi odjednom zagovaraju demokraciju. Drugi potpredsjednik Vijeća Damir Fašaić iznio je kako svi pričaju što nije bivši gradonačelnik radio te da želi reći kako je bivši gradonačelnik nakon sjednice uvijek sve vodio na večeru, a ovaj ne. Vijećnik Damir Tomljenović iznio je da se slaže s gradonačelnikom budući da na svako pitanje odgovara što je bilo prije. Smatra da bi trebali imati tematsku sjednicu o radu bivše vlasti. *(Vijećnik Franjo Simić napustio je sjednicu.)* Predsjednik Vijeća upitao je vijećnika Damira Tomljenovića gdje je bio 91. Vijećnik Damir Tomljenović je iznio da to gdje je tko bio 91. da će reći predsjednik Vijeća. Predsjednik Vijeća iznio je da je htio samo reći što se tiče smjena i imenovanja njega, da je rečeno kako je u povijesti bilo tako da je predsjednik Vijeća i predsjednik određenih odbora. Iznio je da su mu tako rekli i iz tog razloga je to predloženo. Vezano za njegove ambicije, odgovorio je da su one samo glazbene. Predsjednik Vijeća dao je na glasovanje Prijedlog Odluke o razrješenju predsjednika Odbora za Statut, Poslovnik i opće akte. Odluka je donesena s 14 (četrnaest) glasova „za“ i 2 (dva) „suzdržana“ glasa. Odlukom se razrješuje Dejan Jaić, dr. vet. med. dužnosti predsjednika Odbora za Statut, Poslovnik i opće akte. Donesena Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Glasniku Grada Vrbovca“. „Za“ su glasovali: Hrvoje Herček, Stjepan Fotović, Tihomir Antolković, Darko Dananić, Stjepan Tvorčić, Vjekoslav Smolec, Ivan Svečnjak, Martina Petrak, Marcela Ledinski Mitrov, Damir Fašaić, Damir Tomljenović, Štefica Fintić, Dejan Jaić i Stjepan Grošanić, dok su „suzdržani“ bili: Mijo Mijatović i Dražen Sudinec. Potom je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o izboru predsjednika Odbora za Statut, Poslovnik i opće akte. Odluka je donesena s 14 (četrnaest) glasova „za“, 1 (jednim) glasom „protiv“ i 1 (jednim) „suzdržanim“ glasom. Odlukom se izabire Hrvoje Herček, prof. za predsjednika Odbora za Statut, Poslovnik i opće akte. Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Glasniku Grada Vrbovca“. „Za“ su glasovali: Hrvoje Herček, Stjepan Fotović, Tihomir Antolković, Darko Dananić, Stjepan Tvorčić, Vjekoslav Smolec, Ivan Svečnjak, Martina Petrak, Marcela Ledinski Mitrov, Damir Fašaić, Damir Tomljenović, Štefica Fintić, Dejan Jaić i Stjepan Grošanić, „protiv“ je bio Dražen Sudinec, a „suzdržan“ je bio Mijo Mijatović.

Odluka o razrješenju predsjednika Odbora za Statut, Poslovnik i opće akte KLASA: 021-05/17-01/17; URBROJ: 238/32-01/01-19-4 i Odluka o izboru predsjednika Odbora za Statut, Poslovnik i opće akte KLASA: 021-05/17-01/17; URBROJ: 238/32-01/01-19-5 sastavni su dio ovog Zapisnika.

Točka 10.

Donošenje Odluke o:

- a) razrješenju člana Odbora za financije**
- b) izboru člana Odbora za financije**

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Tihomir Antolković iznio je prijedlog Odbora kojim predlaže da se Dejana Jaića razriješi dužnosti člana Odbora za financije te da se Marcela Ledinski Mitrov izabere za članicu Odbora za financije. Predsjednik Vijeća otvorio je raspravu. Vijećnik Dejan Jaić podržao je da vijećnica Ledinski Mitrov bude članica i iznio je da će ju podržati kao mladu ekonomsticu jer će doprinijeti u radu tog Odbora za financije. Predsjednik Vijeća dao je na glasovanje Prijedlog Odluke o razrješenju člana Odbora za financije. Odluka je donesena s 14 (četrnaest) glasova „za“ i 2 (dva) „suzdržana“ glasa. „Za“ su glasovali: Hrvoje Herček, Stjepan Fotović, Tihomir Antolković, Darko Dananić, Stjepan Tvorić, Vjekoslav Smolec, Ivan Svečnjak, Martina Petrak, Marcela Ledinski Mitrov, Damir Fašaić, Damir Tomljenović, Štefica Fintić, Dejan Jaić i Stjepan Grošanić, dok su „suzdržani“ bili: Mijo Mijatović i Dražen Sudinec. Odlukom se Dejan Jaić, dr. med. vet. razrješuje dužnosti člana Odbora za financije. Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Glasniku Grada Vrbovca“. Potom je predsjednik Vijeća dao na glasovanje Prijedlog Odluke o izboru člana Odbora za financije. Odluka je donesena s 14 (četrnaest) glasova „za“, 1 (jednim) glasom „protiv“ i 1 (jednim) „suzdržanim“ glasom. Odlukom se izabire Marcela Ledinski Mitrov za članicu Odbora za financije. Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Glasniku Grada Vrbovca“. „Za“ su glasovali: Hrvoje Herček, Stjepan Fotović, Tihomir Antolković, Darko Dananić, Stjepan Tvorić, Vjekoslav Smolec, Ivan Svečnjak, Martina Petrak, Marcela Ledinski Mitrov, Damir Fašaić, Damir Tomljenović, Štefica Fintić, Dejan Jaić i Stjepan Grošanić, „protiv“ je bio Dražen Sudinec, a „suzdržan“ je bio Mijo Mijatović.

Odluka o razrješenju člana Odbora za financije KLASA: 021-05/17-01/18; URBROJ: 238/32-01/01-19-5 i Odluka o izboru člana Odbora za financije KLASA: 021-05/17-01/18; URBROJ: 238/32-01/01-19-6 sastavni su dio ovog Zapisnika.

Točka 11.

Donošenje Odluke o:

- e) razrješenju predsjednika Odbora za dodjelu nagrada i priznanja**
- f) razrješenju člana Odbora za dodjelu nagrada i priznanja**
- g) imenovanju predsjednika Odbora za dodjelu nagrada i priznanja**
- h) izboru člana Odbora za dodjelu nagrada i priznanja**

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Tihomir Antolković iznio je prijedlog Odbora kojim se predlaže da se Dejan Jaić razriješi dužnosti predsjednika Odbora za dodjelu nagrada i priznanja te da se Hrvoje Herček razriješi dužnosti člana Odbora za dodjelu nagrada i priznanja. Nadalje se predlaže da se Hrvoje Herček imenuje za predsjednika Odbora za dodjelu nagrada i priznanja te da se Marcela Ledinski Mitrov izabere za članicu Odbora za dodjelu nagrada i priznanja. Predsjednik Vijeća otvorio je raspravu. Vijećnik Dejan Jaić iznio je nadu da se vijećnik Tihomir Antolković sjeća i da nema amneziju da je bio član tog odbora u prošlom sazivu. Predsjednik Vijeća dao je na glasovanje Prijedlog Odluke o razrješenju predsjednika Odbora za dodjelu nagrada i priznanja. Odluka je donesena s 14 (četrnaest) glasova „za“ i 2 (dva)

„suzdržana“ glasa. Odlukom se Dejan Jaić, dr. med. vet. razrješuje dužnosti predsjednika Odbora za dodjelu nagrada i priznanja. Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Glasniku Grada Vrbovca“. „Za“ su glasovali: Hrvoje Herček, Stjepan Fotović, Tihomir Antolković, Darko Dananić, Stjepan Tvorčić, Vjekoslav Smolec, Ivan Svečnjak, Martina Petrak, Marcela Ledinski Mitrov, Damir Fašaić, Damir Tomljenović, Štefica Fintić, Dejan Jaić i Stjepan Grošanić, dok su „suzdržani“ bili: Mijo Mijatović i Dražen Sudinec. Potom je predsjednik Vijeća dao na glasovanje Prijedlog Odluke o razrješenju člana Odbora za dodjelu nagrada i priznanja. Odluka je donesena s 14 (četrnaest) glasova „za“ i 2 (dva) „suzdržana“ glasa. Odlukom se Hrvoje Herček razrješuje dužnosti člana Odbora za dodjelu nagrada i priznanja. Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Glasniku Grada Vrbovca“. „Za“ su glasovali: Hrvoje Herček, Stjepan Fotović, Tihomir Antolković, Darko Dananić, Stjepan Tvorčić, Vjekoslav Smolec, Ivan Svečnjak, Martina Petrak, Marcela Ledinski Mitrov, Damir Fašaić, Damir Tomljenović, Štefica Fintić, Dejan Jaić i Stjepan Grošanić, dok su „suzdržani“ bili: Mijo Mijatović i Dražen Sudinec. Predsjednik Vijeća dao je na glasovanje Prijedlog Odluke o imenovanju predsjednika Odbora za dodjelu nagrada i priznanja. Odluka je donesena s 14 (četrnaest) glasova „za“, 1 (jednim) glasom „protiv“ i 1 (jednim) „suzdržanim“ glasom. Odlukom se imenuje Hrvoje Herček, prof. za predsjednika Odbora za dodjelu nagrada i priznanja. Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Glasniku Grada Vrbovca“. „Za“ su glasovali: Hrvoje Herček, Stjepan Fotović, Tihomir Antolković, Darko Dananić, Stjepan Tvorčić, Vjekoslav Smolec, Ivan Svečnjak, Martina Petrak, Marcela Ledinski Mitrov, Damir Fašaić, Damir Tomljenović, Štefica Fintić, Dejan Jaić i Stjepan Grošanić, „protiv“ je bio Dražen Sudinec, a „suzdržan“ je bio Mijo Mijatović. Predsjednik Vijeća dao je na glasovanje Prijedlog Odluke o izboru predsjednika Odbora za dodjelu nagrada i priznanja. Odluka je donesena s 14 (četrnaest) glasova „za“, 1 (jednim) glasom „protiv“ i 1 (jednim) „suzdržanim“ glasom. Odlukom se izabire Marcela Ledinski Mitrov za članicu Odbora za dodjelu nagrada i priznanja. Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Glasniku Grada Vrbovca“. „Za“ su glasovali: Hrvoje Herček, Stjepan Fotović, Tihomir Antolković, Darko Dananić, Stjepan Tvorčić, Vjekoslav Smolec, Ivan Svečnjak, Martina Petrak, Marcela Ledinski Mitrov, Damir Fašaić, Damir Tomljenović, Štefica Fintić, Dejan Jaić i Stjepan Grošanić, „protiv“ je bio Dražen Sudinec, a „suzdržan“ je bio Mijo Mijatović.

Odluka o razrješenju predsjednika Odbora za dodjelu nagrada i priznanja KLASA: 021-05/17-01/19; URBROJ: 238/32-01/01-19-3, Odluka o razrješenju člana Odbora za dodjelu nagrada i priznanja KLASA: 021-05/17-01/19; URBROJ: 238/32-01/01-19-4, Odluka o imenovanju predsjednika Odbora za dodjelu nagrada i priznanja KLASA: 021-05/17-01/19; URBROJ: 238/32-01/01-19-5 i Odluka o izboru predsjednika Odbora za dodjelu nagrada i priznanja KLASA: 021-05/17-01/19; URBROJ: 238/32-01/01-19-6 sastavni su dio ovog Zapisnika.

Točka 12.

Donošenje Rješenja o:

- a) razrješenju člana Odbora za imenovanje naselja, ulica i trgova**
- b) imenovanju člana Odbora za imenovanje naselja, ulica i trgova**

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Tihomir Antolković iznio je prijedlog Odbora da se Stjepan Grošanić razriješi dužnosti člana Odbora za imenovanje naselja, ulica i trgova te da se Martina Petrak imenuje za članicu Odbora za imenovanje naselja, ulica i trgova. (Sjednici se

vratio vijećnik Franjo Simić.) Potrebe za raspravom nije bilo. Predsjednik Vijeća dao je na glasovanje Prijedlog Rješenja o razrješenju člana Odbora za imenovanje naselja, ulica i trgova. Rješenje je doneseno s 15 (petnaest) glasova „za“ i 2 (dva) „suzdržana“ glasa. Rješenjem se Stjepan Grošanić razrješuje dužnosti člana Odbora za imenovanje naselja, ulica i trgova. Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Glasniku Grada Vrbovca“. „Za“ su glasovali: Hrvoje Herček, Stjepan Fotović, Tihomir Antolković, Darko Dananić, Stjepan Tvorić, Vjekoslav Smolec, Ivan Svečnjak, Martina Petrak, Marcela Ledinski Mitrov, Damir Fašaić, Damir Tomljenović, Štefica Fintić, Franjo Simić, Dejan Jaić i Stjepan Grošanić, dok su „suzdržani“ bili: Mijo Mijatović i Dražen Sudinec. Potom je predsjednik Vijeća dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o imenovanju člana Odbora za imenovanje naselja, ulica i trgova. Rješenje je doneseno s 15 (petnaest) glasova „za“, 1 (jednim) glasom „protiv“ i 1 (jednim) „suzdržanim“ glasom. Rješenjem se izabire Martina Petrak za članicu Odbora za imenovanje naselja, ulica i trgova. Rješenje stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Glasniku Grada Vrbovca“. „Za“ su glasovali: Hrvoje Herček, Stjepan Fotović, Tihomir Antolković, Darko Dananić, Stjepan Tvorić, Vjekoslav Smolec, Ivan Svečnjak, Martina Petrak, Marcela Ledinski Mitrov, Damir Fašaić, Damir Tomljenović, Štefica Fintić, Franjo Simić, Dejan Jaić i Stjepan Grošanić, „protiv“ je bio Dražen Sudinec, a „suzdržan“ je bio Mijo Mijatović.

Rješenje o razrješenju člana Odbora za imenovanje naselja, ulica i trgova KLASA: 021-05/17-01/44; URBROJ: 238/32-01/01-19-3 i Rješenje o imenovanju člana Odbora za imenovanje naselja, ulica i trgova KLASA: 021-05/17-01/44; URBROJ: 238/32-01/01-19-4 sastavni je dio ovog Zapisnika.

Točka 13. Prijedlozi i mišljenja

Predsjednik Vijeća je iznio da je rekao ako će biti izabran za predsjednika, da ću uvesti jednu drugačiju malo praksu, pokušava uvoditi nekakav red i disciplinu i parlamentarnost. Iznio je kako se isto tako nastoj držati i Poslovnika te zamolio sve da i oni to čine. Predlažem da prvi tjedan, jedan dan u mjesecu, da se napravi sastanak svih vijećnika, bez prisutnosti medija, gdje će vijećnici moći postavljati pitanja odnosno gdje će gradonačelnik izvijestiti o nekim stvarima, aktualnostima koje se događaju u Gradu. Iznio je da bi to možda doprinijelo i boljem odnosu u Vijeću, a isto tako bi dobili informacije, mogli bi postaviti pitanja i razgovarati o aktualnoj problematici. Misli da bi svi bili upućeniji o onome što se događa i skratili bi samo trajanje Vijeća te izbjegli neke rasprave koje možda nisu potrebne. Pozvao je vijećnike da podrže ideju, te ukoliko su za to, sazvati će prvi sastanak već u veljači. Iznio je da se mogu dogovarati oko termina tog sastanka. Smatra da bi to doprinijelo boljoj demokraciji i komunikaciji između svih. Iznio je da je otvoren za prijedloge i da mu se vijećnici mogu javiti sa svojim prijedlozima, mišljenjima i stavovima.

Pošto daljnjih prijedloga i mišljenja nije bilo, predsjednik Vijeća zaključio je 17. sjednicu Vijeća u 22.35 sati.

**Zapisničar
Katarina Škudar-Vincek**

**Predsjednik Vijeća
Hrvoje Herček, prof.**