

ZAPISNIK

s 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Vrbovca održane 09. rujna 2020. godine u Velikoj vijećnici Grada Vrbovca, Vrbovec, Trg Petra Zrinskog 9 s početkom u 18.00 sati

Sjednica Vijeća je javna.

Predsjedavajući Vijećem: Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Zapisničar: Iva Suknaić

Nazočni vijećnici: Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća, Stjepan Fotović – prvi potpredsjednik Vijeća, Damir Fašaić – drugi potpredsjednik Vijeća, vijećnici: Tihomir Antolković, Mijo Mijatović, Damir Tomljenović, Štefica Fintić, Franjo Simić, Dejan Jaić, Dražen Sudinec, Stjepan Grošanić, Darko Dananić, Stjepan Tvorić, Vjekoslav Smolec, Luka Lacković, Martina Petrak i Marcela Ledinski Mitrov

Ostali nazočni: Denis Kralj – gradonačelnik, Ivica Strnščak – zamjenik gradonačelnika, Andreja Tanasković - pročelnica Službe za opće poslove Grada Vrbovca, Ljiljana Petanjek – pročelnica Upravnog odjela za financije i gospodarstvo, Mato Jelić – direktor Komunalca Vrbovec d.o.o., Marko Belošević – stručni suradnik za opće poslove i direktor Gradskih objekata Vrbovec d.o.o., Vladimir Bregović - vijećnik Županijske skupštine Zagrebačke županije, Vlado Mesnik – vijećnik Županijske skupštine Zagrebačke županije i mediji

Predsjednik Vijeća pozdravio je sve prisutne te otvorio 31. sjednicu Vijeća, koja će se održati, kako je istaknuo, u novim okolnostima i zahvalio svima što poštuju mjere Stožera civilne zaštite, koje su nam preporučene i kojih se trebamo držati. Predsjednik Vijeća upitao je da li ima primjedbi oko rasporeda sjedenja i naglasio je da može doći do nekih zamjena, ali je zamolio da se poštuje razmak i epidemiološke mjere.

Potom je predsjednik Vijeća konstatirao da je sjednici nazočno 16 (šesnaest) vijećnika odnosno da Vijeće ima kvorum za rad i donošenje pravovaljanih akata.

Zatim je otvorio raspravu po Zapisniku s 30. sjednice Vijeća i tadaje došao vijećnik Darko Dananić pa je predsjednik Vijeća utvrdio da je nazočno svih 17 (sedamnaest) vijećnika.

Potrebe za raspravom nije bilo te je predsjednik Vijeća dao zapisnik na glasovanje i utvrdio da je zapisnik sa 30. sjednice verificiran jednoglasno sa 17 (sedamnaest) glasova „za“.

Predsjednik Vijeća zatim je podsjetio na Dnevni red koji su vijećnici dobili u pozivu na 31. sjednicu Vijeća i upitao ima li kakvih prijedloga za izmjenama i dopunama.

Javio se vijećnik Mijo Mijatović u ime Kluba vijećnika HDZ-HSU i predložio dopunu dnevnog reda novom točkom, zamjenom članova Odbora za financije, točnije da se razriješi član Odbora gospodin Damir Tomljenović, a umjesto njega izabere za člana Odbora gospodin Damir Fašaić.

Predsjednik Vijeća predložio je da se Dnevni red nadopuni naknadno zaprimljenim Prijedlogom – Donošenje Odluke o: a) razrješenju člana Odbora za financije

b) izboru člana Odbora za financije.

Predložio je da to postane točka 16. dnevnog reda, a Prijedlozi i mišljenja točka 17. Obzirom da drugih potreba za izmjenama i dopunama predloženog Dnevnog reda nije bilo, predsjednik Vijeća dao je na glasovanje dopunu Dnevnog reda. Jednoglasno je sa 17

(sedamnaest) glasova „za“ izglasana dopuna Dnevnog reda. Nakon toga predsjednik Vijeća dao je na glasovanje takav dopunjeni Dnevni red, koji je također izglasan jednoglasno sa 17 (sedamnaest) glasova „za“. Predsjednik Vijeća konstatirao je da je Dnevni red usvojen i da sada glasi:

DNEVNI RED

AKTUALNI SAT

1. ***Donošenje Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2019. godinu***
Predlagatelj: Gradonačelnik
Izjaviteljica: Ljiljana Petanjek – pročelnica UO za financije i gospodarstvo
2. ***Donošenje I. izmjena i dopuna Proračuna Grada Vrbovca za 2020. godinu***
Predlagatelj: Gradonačelnik
Izjavitelj: Gradonačelnik
3. ***Donošenje I. izmjena i dopuna Programa:***
 - a) ***održavanja komunalne infrastrukture Grada Vrbovca za 2020. godinu***
 - b) ***građenja komunalne infrastrukture Grada Vrbovca za 2020. godinu***
 - c) ***javnih potreba u kulturi Grada Vrbovca za 2020. godinu***
 - d) ***javnih potreba u predškolskom odgoju i školstvu Grada Vrbovca za 2020. godinu***
 - e) ***javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu Grada Vrbovca za 2020. godinu***
 - f) ***javnih potreba u sportu Grada Vrbovca za 2020. godinu***
 - g) ***javnih potreba u vatrogastvu i civilnoj zaštiti Grada Vrbovca za 2020. godinu***
Predlagatelj: Gradonačelnik
Izjaviteljice: Ljiljana Petanjek – pročelnica UO za financije i gospodarstvo (a i b)
Andreja Tanasković – pročelnica Službe za opće poslove Grada Vrbovca (c – g)
4. ***Donošenje Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju zemljišta upisanog u zk.ul.br. 4925, k.o. Vrbovec 1, kat.čest.br. 3295/24***
Predlagatelj: Gradonačelnik
Izjavitelj: Gradonačelnik
5. ***Izješće o radu i poslovanju tvrtke KOMUNALAC VRBOVEC d.o.o. za 2019. godinu***
Predlagatelj: Gradonačelnik
Izjavitelj: Mato Jelić – direktor tvrtke KOMUNALAC VRBOVEC d.o.o.
6. ***Donošenje Zaključka o prijedlogu za:***
 - a) ***razrješnje mrtvozornika za područje grada Vrbovca***
 - b) ***imenovanje mrtvozornika za područje grada Vrbovca***
Predlagatelj: Gradonačelnik
Izjaviteljica: Andreja Tanasković – pročelnica Službe za opće poslove Grada Vrbovca
7. ***Donošenje Odluke o određivanju novog dana provođenja izbora za članove vijeća mjesnih odbora Grada Vrbovca***
Predlagatelj: Gradonačelnik
Izjaviteljica: Andreja Tanasković – pročelnica Službe za opće poslove Grada Vrbovca

- 8. *Donošenje Odluke o imenovanju ravnatelja Narodne knjižnice Vrbovec***
Predlagatelj: Odbor za izbor i imenovanja
Izjestitelj: Tihomir Antolković – predsjednik Odbora
- 9. *Donošenje Odluke o davanju na upravljanje i korištenje reciklažnog dvorišta „Beljavine“***
Predlagatelj: Gradonačelnik
Izjestiteljica: Ljiljana Petanjek – pročelnica Upravnog odjela za financije i gospodarstvo
- 10. *Donošenje Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnih prostora u vlasništvu Grada Vrbovca***
Predlagatelj: Gradonačelnik
Izjestiteljica: Ljiljana Petanjek – pročelnica Upravnog odjela za financije i gospodarstvo
- 11. *Donošenje Odluke o prijenosu prava vlasništva na nekretninama upisanim u zk.ul.br. 7952, k.o. Vrbovec, kat.čest.br. 2846/2-2 i 2846/2-3***
Predlagatelj: Gradonačelnik
Izjestiteljica: Ljiljana Petanjek – pročelnica Upravnog odjela za financije i gospodarstvo
- 12. *Donošenje Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o uvjetima i načinu spaljivanja poljoprivrednog i drugog otpada biljnog porijekla na otvorenom prostoru na području Grada Vrbovca***
Predlagatelj: Gradonačelnik
Izjestitelj: Gradonačelnik
- 13. *Donošenje Odluke o II. Izmjenama i dopunama Odluke o raspodjeli sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih članova u 2020. godini***
Predlagatelj: Gradonačelnik
Izjestiteljica: Ljiljana Petanjek – pročelnica Upravnog odjela za financije i gospodarstvo
- 14. *Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o sufinanciranju programa predškolskog odgoja u dječjim vrtićima drugih osnivača i obrta za čuvanje djece djelatnosti dadilje na području grada Vrbovca***
Predlagatelj: Gradonačelnik
Izjestiteljica: Andreja Tanasković – pročelnica Službe za opće poslove Grada Vrbovca
- 15. *Donošenje Odluke o kriterijima za ostvarivanje prava na sufinanciranje troškova programa u ustanovama predškolskog odgoja i obrazovanja u drugim jedinicama lokalne samouprave za pedagošku godinu 2020./2021.***
Predlagatelj: Gradonačelnik
Izjestiteljica: Andreja Tanasković – pročelnica Službe za opće poslove Grada Vrbovca
- 16. *Donošenje Odluke o:***
a) *razrješenju člana Odbora za financije*
b) *izboru člana Odbora za financije*
Predlagatelj: Klub vijećnika HDZ-HSU
Izjestitelj: Odbor za izbor i imenovanja – predsjednik Odbora
- 17. *Prijedlozi i mišljenja***

DNEVNI RED

Predsjednik Vijeća utvrdio je da je 18:10 sati te da je otvoren **Aktualni sat** i zamolio vijećnike da se jave za pitanja podizanjem ruke, kako bi stručna služba upisala redosljed javljanja. Nakon zapisivanja vijećnika, javio se vijećnik Tihomir Antolković i zatražio pauzu od 15 minuta i uvid u amandmane koji su predani stručnoj službi na početku sjednice Vijeća.

(pauza – 15 min)

Stručna služba zaprimila je i tijekom pauze napravila preslike amandmana za sve vijećnike, gradonačelnika i pročelnice te utvrdila da je pristiglo ukupno 11 (jedanaest) amandmana, od kojih su 2 (dva) amandmana na I. izmjene i dopune Programa održavanja i Programa građenja komunalne infrastrukture, a 9 (devet) amandmana na I. izmjene i dopune Proračuna, i to:

- I. Amandman na prijedlog I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Vrbovca za 2020. godinu*
- II. Amandman na prijedlog I. izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Vrbovca za 2020. godinu*
- III. Amandman I - Projektiranje šetnice Ul. Krunoslava Kutena-Cerje*
- IV. Amandman II - Projektiranje nogostupa u Banovu*
- V. Amandman III - Izgradnja II. faze nogostupa Zleninska-Jug*
- VI. Amandman IV - Uređenje javnih površina - Gradski park*
- VII. Amandman V - Informatizacija OŠ Krunoslava Kutena*
- VIII. Amandman VI - Informatizacija OŠ Marije Jurić Zagorke*
- IX. Amandman VII - Higijenske potreštine za Dječji vrtić*
- X. Amandman VIII - Održavanje nerazvrstanih cesta – cesta u Mareniću*
- XI. Amandman IX - Izgradnja uspornika u Ulici Eugena de Piennesa*

AKTUALNI SAT

I MIJO MIJATOVIĆ – HDZ

Vijećnik je postavio dva pitanja gradonačelniku. Naime, vijećnik je istaknuo da su mu pregledom registra potpisanih ugovora, zapela za oko dva relativno aktualna ugovora jer je zadruha Zelena energija jučer u Gradu predstavljala solarne, odnosno fotonaponske panele. Iz registra je vidljivo da je Grad toj zadruzi za analizu postavljanja fotonaponskih panela platio 62.500,00 kn te 117.500,00 kn za studiju *Biomasa u Gradu Vrbovcu*. Vijećnik je podsjetio da je isto toliko plaćeno projektiranje vrtića, oko 200.000,00 kn te ga zanima što je sa tim studijama i analizama, što smo sa njima dobili, s obzirom da je to znatan iznos koji je Grad platio Zadruzi.

Drugo pitanje se odnosi na mjerenje, monitoring elektromagnetskog polja koje je postavljeno na adresi Trg Petra Zrinskog 22, za koji je vidljivo u stavkama Proračuna da je plaćen 60-ak tisuća kuna. Vijećnika zanima kakva je korist od tog monitoringa što ga plaćamo, a može se dobiti besplatno isto takva analiza i monitoring od HAKOM-a, bez ijedne kune.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je na početku pozdravio novu većinu HDZ-HDS i pojasnio da misli na vijećnike HDZ-a i vijećnike Hrvoja Herčeka, Darka Dananića i Dražena Sudinca. U vezi prvog pitanja o ugovoru sa zadrugom, gradonačelnik je potvrdio da je naručena analiza potencijala krovova na društvenim zgradama u Gradu Vrbovcu, kojom su obuhvaćene zgrade vrtića, gradske uprave, Komunalca, stadiona, osnovne škole, da se vidi gdje je najidealnije da se postave paneli za Sunčevu svjetlost, kako bismo po modelu sličnom kao u Gradu Križevci, putem EU fundinga, postigli energetske učinkovitost. Analiza je pokazala da su zgrade gradske uprave i vrtića najpovoljnije za to jer je povrat investicije najbrži u tim zgradama. Naveo je kako projekt nisu sami izmislili, već da su kontaktirali ljude u Križevcima.

Gradonačelnik je spomenuo da Grad Vrbovec ima puno zapuštenih polja, te mnogo biomase. Naveo je kako se monitoringom elektromagnetskih polja svakodnevno vidi koliko je zračenje antena i kako je to potrebno da se ljudi umire. Naveo je kako se taj krov može prebaciti na bilo koju drugu lokaciju ako je negdje drugdje potrebno izmjeriti. Gradonačelnik je rekao kako je proizvod firme Končar te da ga je u Hrvatskoj uvelo svega šest gradova. Gradonačelnik je ponosan što je i Vrbovec među njima.

Vijećnik nije u potpunosti zadovoljan odgovorom. Pojasnio je što se tiče mjerenja magnetskih polja, da je još 2016. godine uputio mail HAKOM-u da se u Vrbovcu u određenim točkama izmjere elektromagnetska polja i dobio odgovor da je ta studija besplatna i da je napravljena. A što se tiče biomase, vijećnik smatra da takve analize naručuje netko tko planira graditi neko bioplinsko postrojenje te smatra da je to bacanje novaca.

II STJEPAN FOTOVIĆ – LABURISTI

Vijećnik je pozdravio sve prisutne i postavio dva pitanja. Prvo pitanje postavio je gradonačelniku u vezi asfaltiranja u selu Vrhovec. Naveo je kako je polovica sela asfaltirana, a da je druga polovica u malo lošijem stanju. Zanima ga kada će to biti riješeno i sanirano.

Drugo pitanje postavio je direktoru Komunalca zbog upita iz sela Samoborec. Postoji osam novih deponija smeća i vijećnik je upitao na koji način se to može riješiti, odnosno dali postoji neki registar. Spomenuo je kako je dobio video zapis od mještana Samoborca gdje se vidi da ljudi odlažu smeće iz kamiona.

Denis Kralj – gradonačelnik

Što se tiče asfalta u Samoborcu naveo je kako je tamo asfaltirana cesta prije dvije godine, kada se asfaltirala cesta Vrbovec – Mlaka. Naveo je kako je u tom kraju uloženo dosta i dosta toga je asfaltirano. Spomenuo je kako mu je jasno da je cesta od doma pa do kraja Vrhovca razrovana i da su neke rupe tamo sanirane. Gradonačelnik je rekao kako se trenutno čeka izgradnja vodovoda i kanalizacije, a da će se tek onda krenuti s asfaltiranjem. Rekao je kako je u ovom trenutku teško ljudima objasniti da asfalta neće biti te smatra kako bi bilo loše kada bi se asfaltirala cesta i za godinu dana opet kopala. Naveo je kako se ide nekim redom, da su za ovu godinu određene ceste koje nemaju vodovoda i kanalizaciju te da će se pratiti tijekom izgradnje.

Mato Jelić - direktor KOMUNALAC VRBOVEC d.o.o.

Direktor Komunalca Mato Jelić pozdravio je sve prisutne te naveo kako nije upoznat s tom situacijom u Samoborcu. Rekao je kako će se izaći na teren i uspjeti pronaći počinitelja, te da će se postupiti u skladu s Odlukom. Naveo je kako postoji registar korisnicima odvoza komunalnog otpada te da ne vjeruje da netko nije zadužen za odvoz i plaćanje. Direktor Komunalca rekao je da ako se smeće nalazi na našoj cesti, da će se očistiti.

Vijećnik je zadovoljan odgovorom.

III VJEKOSLAV SMOLEC – SDP

Vijećnik je izrazio zadovoljstvo mještana Poljanskog Luga jer se čiste kanali uz prometnice i puteve te su radovi u završnici. Postavio je pitanje gradonačelniku koliko je tih radova i kada se nastavljaju.

Denis Kralj – gradonačelnik

Što se tiče prvog pitanja o Poljanskom Lugu, gradonačelnik je naveo kako se tamo nedavno asfaltirala Bolfekova ulica, a račun je bio oko 320 tisuća kuna. Ove godine se odlučilo na navoz poljskih puteva i kopanje graba u Poljanskom Lugu. Na krpanje rupa potrošilo se 2.300,00 kn, na iskop graba 182.000,00 kn te na navoz kamena 220.000,00 kn. Naveo je kako je potrošeno oko 500.000,00 kn za kopanje graba i navoza kamena u Poljanskom Lugu i da je to puno za razliku od ostalih sela.

Vijećnik je zadovoljan odgovorom.

IV DRAŽEN SUDINEC – nezavisni vijećnik

Vijećnik je pozdravio sve prisutne. Naveo je kako ima dva pitanja za gradonačelnika. Spomenuo je kako je primjetio da se pojavila treća tvrtka, tj. poduzeće za savjetodavne usluge Grada Vrbovca te da imamo tri poduzeća koja se plaćaju za isti posao. Naveo je kako je zadnja tvrtka „Neokod“ u vlasništvu Bojana Dadasovića iz Siska koji je bio ponosni kandidat na listi za županijski odbor SDP-a u Sisku. Naveo je kako je on navodno savjetnik za lokalnu samoupravu, prima godišnje 36.000,00 kn i zamolio je gradonačelnika da izvijesti o čemu on savjetuje i koji su rezultati tog rada.

Drugo pitanje vezano je za prijevoz učenika. Podsjetio je kako je bilo problema sa sadašnjim odabirom, kako se već dva puta rušio natječaj, kako su plaćene dvije kazne da bi na kraju prošlo poduzeće „Parona“ na natječaju. U tom periodu izgubljeno je 1.100.000,00 kn te je naveo kako se htio izbjeći okvirni sporazum da bi se ponovo krenulo s istim scenarijem. Vijećnik je rekao kako je zadnja informacija koju on ima, da je u srpnju Državna komisija za javnu nabavu odbila zahtjev da se provede novi postupak javne nabave kako bi se izabrao prijevoznik. Zamolio je da mu se objasni do kuda se došlo s odabirom prijevoznika za đake za naredno razdoblje.

Denis Kralj – gradonačelnik

Po prvom pitanju o savjetodavnim tijelima, gradonačelnik je naveo da nije bilo firme „Impuls“ savjetovanja, danas se ne bi gradio vrtić u Jugu. Radili su prijavu te se ugovor s njima isplatio. Što se tiče firme „Neokod“, naveo je da se prijašnjih godina koristila firma za

savjetovanja, ali da se više ne koristi. Spomenuo je kako u ovom trenutku nema ugovora ni sa „Impulsom“ ni sa „Neokodom“ i u ovom trenutku se ništa ne isplaćuje tim firmama.

Što se tiče pitanja o prijevozu đaka, gradonačelnik je naveo kako se čuo puno puta s novim prijevoznikom, tj. s firmom „Parona“, te kako mu je rečeno da je vijećnik zvao i kako se interesirao o pokretanju Uskoka. Gradonačelnik je rekao kako je dva puta na vijećničkim prijavama od Uskoka dobio dokaz da je vijećnik prijavio. Rekao je kako DKOM nije odobrio žalbu firme „Parona“, odbio je njihov zahtjev i odobrio da se raspiše javni natječaj za prijevoz, te da je nakon toga došla žalba od „Slavonija bus“ d.o.o. te da ne zna o čemu se tu radi. Naveo je kako je vijećnik dobio krive informacije i da je istina upravo suprotno tome što je vijećnik utvrdio.

Vijećnik Dražen Sudinec

Vijećnik nije zadovoljan odgovorom. Što se tiče prvog odgovora smatra kako sve treba podsjetiti na mjeru 7.4.1. kojom su se dobili novci za vrtić, da su to vrlo jednostavni natječaji, kako Vrbovec nije prošao u redovnom dijelu nego kada je Vlada kojom predsjedava Andrej Plenković odobrila i kada su prošli svi vrtići te kako to nema veze sa zaslugama tih konzultanata.

Po pitanju o prijevozu đaka, vijećnik je naveo kako on posjeduje dokumentaciju vezanu za državne institucije koje su odrađivale predmet, drago mu je da se drži zakona te da će svakako objaviti i da će ljudi vidjeti preko medija kako ljudi 21 godinu nakon što su sahranjeni dolaze na sud, daju izjave i na temelju toga netko uknjiži njegovu obitelj kao nasljednike.

Gradonačelnik – Denis Kralj

Gradonačelnik je naveo kako vijećnik misli na slučaj gospođe Franciske Klemeš, rekao je kako pojašnjava svima ovdje kako ima ljudi u Vrbovcu kojima je netko htio uzeti zemlju.

Rekao je kako on ne zna kakve veze on ima s tim i da mu je sumnjivo da su neki ljudi gospođi Franciski Klemeš oduzeli dio dvorišta.

V TIHOMIR ANTOLKOVIĆ – SDP

Vijećnik je pozdravio sve prisutne. Postavio je dva pitanja gradonačelniku. Zanima ga kako je organiziran rad u školama i vrtićima za vrijeme korone. Drugo pitanje vezano je uz amandmane HDZ-a i nezavisnih vijećnika i što slučajno ne donošenje takvog rebalansa proračuna donosi. Naveo je kako je jučer dobio prijedlog teta u vrtiću kojim zahtijevaju da im se plati prekovremeni rad. Vijećnik je rekao ako se ne donese rebalans proračuna da samim time, tetama u vrtiću neće se moći isplatiti prekovremeni. Zanima ga što znači za Grad ne donošenje rebalansa proračuna, te za školarce i za sve ostale.

Gradonačelnik – Denis Kralj

Vezano uz organizaciju rada u školama i vrtićima, gradonačelnik je rekao kako je održan sastanak s ravnateljima škola i vrtića, te da su donesene Odluke u skladu sa mjerama i uputama stožera.

Rekao je kako je vijećnik u pravu, kako je jučer stigao zahtjev iz vrtića, ali da trenutno u programima ne mogu biti sredstva za djecu. Naveo je kako su tete s djecom od kada prvi dođe, pa sve dok zadnji ne ode. Spomenuo je kako se tu radi o problemu prekovremenih sati koje treba platiti te da uz rebalans proračuna to neće biti moguće napraviti.

Gradonačelnik je rekao kako su prije 45 minuta primljeni amandmani i pregledani te kako mu je žao da vladajuća većina nije dala amandmane ranije, te kako mnoge stvari u amandmanima nisu dobre, kao npr. asfaltiranje ceste u Mareniću prema gospodinu Karasu, ta se cesta ne može asfaltirati jer nije gradska i sve dok ljudi vlasništvo ceste ne prenesu na Grad Vrbovec, cesta se ne može popravljati ni uređivati.

Rekao je kako bi se većina amandmana mogla prihvatiti, sve ovisi kolika će biti suradnja s novom većinom jer su stavili izvore financiranja koji su nepostojeći. Rekao je kako vidi da se skida Turističkoj zajednici jako puno novaca, a ti su novci već isplaćeni te se to više ne može skidati. Gradonačelnik je rekao kako je spreman prihvatiti amandmane, neke ne jer ne dolaze u obzir, a da za druge ovisi da li će gospoda prihvatiti da su se preračunala i da im je žao što nisu došli ranije i zaključio je da je spreman na suradnju.

Vijećnik Tihomir Antolković

Vijećnik se zahvalio na odgovorima i rekao kako je zadovoljan s prvim odgovorom, ali da po drugom pitanju može izraziti nezadovoljstvo, ako se ne bi izglasao rebalans proračuna. Misli da se time dovodi u pitanje otvaranje novog vrtića i da se tetama u vrtiću neće isplatiti prekovremeni rad.

VI LUKA LACKOVIĆ – SDP

Vijećnik je pozdravio sve prisutne i rekao da ga zanima kako je prošla sezona u Nerezinama i je li poslovanje bilo pozitivno s obzirom na pandemiju.

Direktor Gradskih objekata Vrbovec d.o.o. – Marko Belošević

Direktor Marko Belošević pozdravio je sve prisutne i rekao kako je sezona u Nerezinama ove godine bila izazovnija nego svih prethodnih godina. Naveo je kako se uspjelo odraditi 71 dan sezone u odmaralištu, ugostili su 546 osoba, ostvareno je 5335 noćenja te da je to pad od 20% u odnosu na prošlu godinu. Istaknuo je da su ove godine u odmaralištu boravila djeca iz Zlatara, Preseke, Rakovca i iz Vrbovca, iz obadrije osnovne škole. Posjetili su ih i članovi Limene glazbe i mažoretkinje Grada Vrbovca, HKUD Petar Zrinski, TZ Grada Vrbovca i udruge žena, ŽOK Vrbovec i djevojčice iz Ivanića Grada, Dugog Sela, Vrbovca i Bjelovara. Ostvarena je suradnja s vatrogasnom zajednicom, sa gospodinom Povrlišekom. Gradska knjižnica Vrbovec donirala je knjige kako bi djeca imala zanimaciju, a sa Srednjom školom Vrbovec ostvarena je suradnja tako što su ljetnu praksu odradili konobari i kuhari. Direktor se zahvalio svim gostima koji su posjetili Nerezine, bilo je izazovnije nego inače te je ostvarena dobit od stotinjak tisuća kuna. Nešto više je ove godine investirano te je u rebalansu proračuna predviđena stavka da se to pokrije. Ove godine od investicija rađen je krov u donjem odmaralištu, riješeni su podovi i vrata, a što se tiče gornje zgrade, riješena je stolarija i obje zgrade u pokrećene. Rekao je kako ga ove godine posebno veseli anketa o zadovoljstvu svih gostiju, u kojoj je 91% odraslih reklo da su zadovoljni sa cijelim paketom, a djeca u školi plivanja sa 87%. Zahvalio se svim gostima koji su došli i vijećnicima koji su posjetili odmaralište, spomenuo je kako je tamo bio predsjednik Vijeća gospodin Hrvoje Herček, gospodin Jaić, gradonačelnik Denis Kralj, gospodinu Fašaiću je dijete bilo u školi plivanja, gospodin Simić je bio. Naveo je da stoji na raspolaganju ako netko ima dodatnih pitanja.

Vijećnik je zadovoljan odgovorom.

VII DEJAN JAIĆ – Stranka rada i solidarnosti

Vijećnik je pozdravio sve prisutne i rekao da ima dva pitanja za gradonačelnika. Spomenuo je kako je imao priliku vidjeti na izložbi 21. kolovoza 2020. godine, da je grad posjetio bivši hrvatski diplomat koji je ušao u prepirku s gradonačelnikom te da je navodno izašao članak na portalu kako je gradonačelnik rekao da mu se gade Hrvati iz Australije, kako su to ekstremisti koji šire mržnju prema Srbima i prijete ubojstvom i zamolio je gradonačelnika da mu ukratko obrazloži taj događaj. Što se tiče drugog pitanja, vijećnik je naveo kako skupina sugrađana iz Vinogradske ulice ima upit vezano za rekonstrukciju te ulice, jer je navodno nekoliko puta mijenjana projektna dokumentacija kako bi trebala izgledati Vinogradska s pojedinim cestama, da tamo ima dosta nezadovoljstva i da postoji teza o određenim osobama koje su kupile zemljište tamo i na kojima navodno trebaju biti izgrađene zgrade. Vijećnik je zamolio gradonačelnika da mu to pojasni.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je rekao kako je izašao članak, ali da je bitno gdje je izašao članak. Naveo je kako mu je žao što se spominje taj portal, jer je to sramota hrvatskog naroda. Spomenuo je kako je HOP – hrvatski oslobodilački pokret kojeg je osnovao Ante Pavelić. Rekao je kako piše da mu se gade Hrvati iz Australije. Gradonačelnik je naveo kako u tom članku piše da je bivši diplomat u Vrbovcu prvi puta bio 1994. godine kako bi Josipa Pankretića uvjerio da smijene vodstvo tadašnjeg HSS-a, ali ga nije uvjerio te da u članku piše da je Vrbovec prije 20 godina bio jugonostalgični i da su Josip Pankretić i gradonačelnik Denis Kralj komunisti u Vrbovcu. Žao mu je što se to spominje i kako se tome uopće daje pozornost te smatra da ako je gospodin vrijeđao Josipa Pankretića da mu ne treba davati pozornosti za govornicom i da bi volio da se ovo pitanje briše iz zapisnika. Također, gradonačelnik je spomenuo kako je vrijeđao i Ulicu Stjepana Radića i rekao kako je Stjepanu Radiću dana najružnija ulica u Vrbovcu. Smatra da je to jako lijepa ulica i kako tom čovjeku ne bi davao pozornosti.

Po pitanju Vinogradske ulice, gradonačelnik je rekao kako su održana tri sastanka sa stanovnicima Vinogradske ulice, na kojima su im se objašnjavale promjene lokacijske dozvole. Naveo je kako bi se prijavio spoj Vinogradske, Vladimira Nazora i Livadarske ulice, morao bi se novi dio od građevinske odvojiti od stare, da se ljudi bune pogotovo oni koji žive na početku, jer stara građevinska dozvola predviđa nogostup s obadvije strane što podrazumijeva da cesta i nogostup ulaze u njihova dvorišta i da se trebaju rušiti ograde. Gradonačelnik je rekao kako se upravo novom lokacijskom dozvolom to smanjuje jer se maknuo nogostup s obadvije strane te da namjera ove gradske vlasti nije izgradnja nogostupa na njihovom dijelu jer bi to podrazumijevalo otkup svih vrtova te kako misli da je ta situacija nemoguća. Rekao je kako im se pokušava objasniti da novom lokacijskom dozvolom dolaze u povoljniju poziciju, ako nekad netko već sljedeće ljeto ili za 20 godina naumije nešto graditi, da je novi plan povoljniji nego postojeći jer dobivaju nogostup samo s jedne strane, što znači da im se manje ulazi u dvorišta te je zaključio kako smatra da je to dobra ponuda za njih.

Vijećnik Dejan Jaić

Vijećnik nije u potpunosti zadovoljan odgovorima. Naveo je kako ne čita taj portal, ali da je imao priliku čuti iz kojeg je razloga potrebno raspravljati u 21. stoljeću kao gradonačelnik o gađenju, kako vjeruje da se gradonačelnik nije tako izjasnio kako piše, ali da misli kako građanin i gradonačelnik svih građana grada Vrbovca, i „crvenih“, „plavih“, „zelenih“ i

„bijelih“ i da gradonačelnik predstavlja grad Vrbovec, a ne ubojstva koja su činili ustaše ili partizani.

Naveo je kako su ljudi u Vinogradskoj zabrinuti da će im se nešto oduzeti, da im neće biti plaćeno te da netko ne prijavljuje prodaju zemljišta već da se radi prenamjena i da su stoga građani koji tamo žive zbog toga zabrinuti.

VIII DARKO DANANIĆ – nezavisni vijećnik

Vijećnik je pozdravio sve prisutne i rekao kako ima dva pitanja. Prvo pitanje postavio je gradonačelniku i Turističkoj zajednici, a drugo direktoru Komunalca Mati Jeliću.

Prvo pitanje vezano je za ne održavanje manifestacije „Kaj su jeli naši stari“. Vijećnik je naveo kako manifestacija nije održana u nikavom obliku, kako bi štand koji je bio u centru grada trebao biti tamo kroz cijelu godinu. Spomenuo je manifestacije u Hrvatskoj kao štu su npr. „Dani piva“ gdje sve pivnice i svi kafići na neki način obilježavaju te dane. Smatra kako se i kod nas takvo nešto moglo održati, te ugostiteljima dati mogućnost da sudjeluju u specijanom izdanju manifestacije. Zamolio je gradonačelnika, pošto predsjednice Turističke zajednice nema, da odgovori o situaciji s manifestacijom, kako su drugi gradovi mogli obilježavati neke manifestacije, a zašto grad Vrbovec nije.

Vijećnik je zamolio direktora Komunalca da obrati pažnju na informaciju koju je vijećnik dobio, a radi se o tome da na sortiranju smeća radi osoba pod „tuđim“ ugovorom o djelu, radi na smetlištu, a plaću prima preko Ugovora o djelu jer prima socijalnu pomoć, pa ne može primati i jedno i drugo. Upitao je kako je to moguće. Također, zamolio je direktora informaciju o tome da li je opet pokrenut sudski postupak s gospodinom Jembrijem.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je po prvom pitanju o manifestaciji „Kaj su jeli naši stari“ naveo kako ona uopće nije održana. Naveo je da u Vrbovcu nema specijalnih kuhara, nego da se sve svodi na Udruge žena te da je bilo najbolje s obzirom na uvjete koji vladaju, da se manifestacija ne održi. Upitao je vijećnika koji bi dio centra on ogradio s obzirom da je moralo biti ograđeno, kojih 500 ljudi bi pustio unutra i gdje bi ostavio ostale. Gradonačelnik je rekako kako su se dugo dvoumili oko toga treba li ili ne održati manifestaciju te da je donesena odluka. Naveo je da to što je održana „Sinjska alka“, da je to nešto sasvim drugo, kako su to konji i trkači koji su odvojeni od publike i natjecatelja i da nema hrane. Rekao je kako mi u centru imamo hranu te da ne zna šta bi dobili kada bi hranu odvojili od ljudi. Zaključio je kako je za vrijeme održavanja manifestacije bio veći prodor korone te da ne zna kako bi sve to završilo da se manifestacija održala.

Mato Jelić - direktor Komunalca Vrbovec d.o.o.

Direktor je naveo kako na odlagalištu povremeno angažiraju čovjeka koji ima osmero djece, teškog i slabog imovinskog stanja i da on radi na sotiranju glomaznog otpada. Angažira se na rad putem Ugovora o djelu i pošteno se plate porezi i doprinosi. Naveo je kako ne zna kako je netko došao na ideju da su čovjeka koji ima osmero djece i koji je praktički bez kruha prijavili da tamo radi na crno, na što je dobio upit da ne može raditi na ugovoru o djelu i da se mora staviti u radni odnos i da je zabranjeno da taj čovjek tamo radi. Direktor je rekao da bi njega uzeli u radni odnos, a što bi vrlo rado napravili, moraju imati medicinsku dokumentaciju, jer njegovo vještačenje traje 4 - 5 mjeseci, te da će kada se dobije potrebna dokumentacija vidjeti je li on invalid i u kojem obliku i odrediti koje poslove on može raditi.

Spomenuo je kako je Komunalac gradska firma i firma svih vijećnika i svih političara ovog grada te da smatra da Komunalac kao društvena firma može izaći u susret čovjeku s osmero male djece jer je on tamo potreban na razdvajanju otpada. Rekao je kako je jedina sugestija koju su oni napravili prema tom čovjeku ta što je netko sada njemu, nekoliko mjeseci ili godinu dana oduzeo prihode cijelo to vrijeme do vještačenja.

Što se tiče slučaja Jembri, direktor je naveo kako postoje dva spora sa gospodinom Jembrijem, kako mu je u 2019. isplaćeno 198.000,00 kn te da su ga prijavili za sumnju da je dostavio krivotvorenu diplomu, kako je kazneni postupak trajao dvije i pol godine i da mu je na prvom stupnju određeno dvije godine uvjetne kazne. Naveo je kako je gospodin osuđen na dvije godine uvjetne i sa 350.000,00 kuna te da ne zna što će biti u drugom stupnju.

Naveo je kako su gospodinu dali otkaz zbog lažne diplome i zbog toga što nije izvršavao radne zadatke, da su sudski postupci u tijeku, ali da ne zna kako će završiti, ali smatra da treba poštivati bilo koju odluku suda.

Vijećnik Darko Dananić

Vijećnik je izrazio nezadovoljstvo dobivenim odgovorima. Naveo je da kada bi ljudi čuli na koji način gradonačelnik omalovažava manifestaciju, ne bi im se to dopalo. Istaknuo je kako se istovremeno neke manifestacije obilježavaju te da zna da je naša manifestacija orijentirana na Udruge žena, ali i na ugostitelje koji isto tako daju doprinos u obilježavanju manifestacije. Što se tiče odgovora direktora Komunalca, vijećnik je rekao kako nije znao da je slučaj prijavljen, već da je tu informaciju čuo te da nije on išao prijavljivati. Također, rekao je kako mu je žao što je to na taj način provedeno i smatra da Komunalac kao društveno poduzeće mora biti primjer u tercijarnim mjerama, tj. u zapošljavanju ljudi kojima je stvarno jako teško, ali da se mora poštivati zakon. Upitao je da li su doprinosi uplaćeni na njegovo ime ili na ime nekog drugog. Naveo je kako ima informaciju da nije plaćeno na njegovo ime, nego na ime nekog drugog. Što se tiče pitanja o gospodinu Jembriju, vijećnik je rekao kako je dobio ineformacije i kako nema ništa drugo za reći.

IX DAMIR FAŠAIĆ – HDZ

Vijećnik je pozdravio sve prisutne i rekao kako ima dva pitanja za gradonačelnika. Prvo pitanje je vazano uz rebalans, te se osvrnuo na pitanje vijećnika Tihomira Antolkovića o tome da ako se ne izglasa rebalans od većine (9 vijećnika), neće biti izgradnje vrtića, plaća za tete, izgradnje nogostupa i slično. Istaknuo je da je to velika laž i manipulacija od strane gradonačelnika i vijećnika Antolkovića. Naveo je kako će većina od 9 vijećnika (HDZ, Nezavisna lista, Hrvatska stranka umirovljenika i ostali) izglasati rebalans proračuna u kojem će ostati i biti plaće za tete u vrtiću i izgradnju novog dječjeg vrtića, gradnja svih nogostupa u Savskoj cesti, Čerkezovoj ulici i u Celinama, te je pojasnio da će biti nekih dopuna. Rekao je kako su bitni amandmani kojim su za osnovne škole predvidjeli za informatičku opremu ukupno 300.000,00 kn, što nije bilo predviđeno. Naveo je kako su stavljene higijenske potrepštine za Dječji vrtić Vrbovec koje roditelji kupuju, u iznosu od 50.000,00 kn, čime će Grad financirati higijenske potrepštine i roditelji više neće trebati kupovati higijenske potrepštine. Rekao je kako su također uvrstili i nogostupe, npr. nogostup u Banovu kojeg je gradonačelnik maknuo iz rebalansa. Rekao je da će većina vijećnika izglasati sve, osim ako gradonačelnik povuče rebalans proračuna, onda ništa neće biti izglasano.

Vijećnik je upitao gradonačelnika hoće li prihvatiti amandmane i ne povući proračun, te zamolio da gradonačelnik odgovori sa „Da“ ili „Ne“.

Drugo pitanje odnosi se na zapuštena građevinska zemljišta koja se ne održavaju. Rekao je kako ga građani pitaju zašto se ne čisti jer je bilo obećano da će se čistiti ona građevinska zemljišta koja neće nitko očistiti. Podsjetio je da u Zakonu o komunalnom redu u članku 10. stoji da komunalni redar mora narediti čišćenje građevinskih zemljišta, a ukoliko to vlasnik ne učini, to će učiniti treća osoba, u ovom slučaju Komunalac i ispostaviti račun za čišćenje neizgrađenog građevinskog zemljišta, okućnice ili sl. Naveo je kako postoji veliki broj takvih situacija, te je pročitao mail koji je poslao komunalnoj redarki u kojem pita što se može poduzeti po pitanju napuštenog građevinskog zemljišta u ulici Krunoslava Kutena koje se nalazi iza kućnog broja 23 i 25 te da je to zapušteno već dvije godine. Zamolio je da komunalni redar poduzme nešto i da ga se izvijesti što će se po tome poduzeti. Rekao je kako do sada nije stigao odgovor od komunalnog redara. Zamolio je da komunalni redar izvrši ono što se tražilo putem službenog maila. Rekao je kako je za njega upravo to način rada, a ne Facebook. Zamolio je da se tako konstantno ubuduće radi te da mu gradonačelnik odgovori zašto se ne čiste zapuštena neizgrađena građevinska zemljišta i ostale okućnice.

Denis Kralj – gradonačelnik

Što se tiče amandmana, gradonačelnik je rekao kako je sve od navedenog prihvatljivo. Naveo je kako nije prihvatljiva cesta u Mareniću kao što je već i rekao. Rekao je kako se ne može uzeti Turističkoj zajednici jer im je sve isplaćeno do prijedloga rebalansa, niti od ošasne imovine jer je to stvarni trošak Grada i to je također većim dijelom isplaćeno. Spomenuo je kako se i ugovori koji su potpisani sa „Prigorski.hr“ ne mogu raskidati. Gradonačelnik je rekao kako je sve to prihvatljivo, ali da se sve treba dogovoriti.

Po pitanju održavanja zapuštenih površina, gradonačelnik je naveo kako smatra da je učinjen veliki iskorak u održavanju te je naveo primjer kako se u Lonjici čiste takve površine. Rekao je da tamo gdje se znaju vlasnici površina, da im se može narediti da to očiste. Spomenuo je kako u svakom selu postoji problem da se ne može doći do vlasnika. Pohvalio je komunalne redare koji se trude kao i zaposlenici Komunalca i zaključio da se grad čisti.

Vijećnik Damir Fašaić

Vijećnik je zadovoljan odgovorima gradonačelnika, kako više nema manipulacije nego razgovora, te smatra da treba razgovarati oko dobrih prijedloga amandmana koji će koristiti građanima. Vjeruje kako će se rebalans proračuna izglasati i vidjeti što se može i da mu je drago da se konačno vidi drugačiji pristup.

Što se tiče ne održavanja građevinskih zemljišta, zamolio je da komunalni redari odgovore na dopis, da se zna u kojoj je fazi i što se čini. Naveo je kako je to bilo očišćeno prije dvije godine i kako se tada moglo, a sada se ne poduzima po tome ništa. Smatra da se po tom pitanju nešto može poduzeti, bez obzira što čovjek živi u Švicarskoj. Vijećnik je rekao kako bi volio da se više vodi računa o tome te da se odgovara građanina na upite.

X STJEPAN TVORIĆ – nezavisni vijećnik

Vijećnik je pozdravio sve prisutne i naveo da ima dva pitanja za gradonačelnika. Prvo pitanje vezano je uz subvencije poljoprivrednicima, pčelarima, gospodarskim udrugama u doba korone na području grada Vrbovca, koji su prošle godine dobivali određene subvencije za svoje djelovanje i upitao je da li će ove godine ići isplate za njih. Drugo pitanje vezano je uz pokretanje organizacije poljoprivredne zadruge na području grada Vrbovca, da li ima kakvih pomaka, da li će se ta zadruga pokrenuti ili ne.

Denis Kralj – gradonačelnik

Gradonačelnik je naveo kako je tijekom korone obustavljen poziv za korisnike poljoprivrede. Vijeće je usvojilo krizne mjere pomoći obveznicima te kako mogu biti ponosni na to. Smatra kako je ljudima dana sigurnost u teškim vremenima sačuvana su radna mjesta.

Rekao je kako su neki dan raspisane dvije mjere koje su bile otkazane, a to je mjera Start up i mjera za kupnju opreme. Kada je u pitanju poljoprivreda, naveo je kako smatra da treba vidjeti koji je sektor najpogođeniji krizom i odlučiti koju od tih mjera treba vratiti, a koju ostaviti za iduću godinu. Rekao je kako trenutno nema odgovora. Po drugom pitanju, gradonačelnik je naveo kako još uvijek čeka da država da mješavinu stočne hrane. Rekao je kako su ispunjeni svi zahtjevi i kako je najnovija dokumentacija spremna te da se nada da ćemo uskoro dobiti mješavinu stočne hrane na upravljanje i da je to trenutno na čekanju.

Vijećnik Stjepan Tvorčić

Vijećnik je djelomično zadovoljan odgovorima gradonačelnika. Naveo je da će stav Grada prenijeti građanima koji su ga za to pitali.

Što se drugog odgovora tiče, naveo je kako smatra da Grad ne treba očekivati da nam netko nešto da te da bi možda mogli pokrenuti na nekoj drugoj lokaciji izgradnju inkubatora i ljude u Vrbovcu poticati na proizvodnju zdrave hrane.

XI DAMIR TOMLJENVIĆ – HDZ

Vijećnik je pozdravio sve prisutne. Naveo je kako se uvijek dogovaralo što je najbolje za grad Vrbovec te je istaknuo da se dvije stvari neće prihvatiti. Jedna je da se manipulira s javnošću jer smatra da je ucjena kada se kaže da se nešto neće uvrstiti u proračun zbog „njih“ te da to nije točno i da ne prihvaća argument da je već potrošeno. Smatra da za to postoji Gradsko vijeće, proračun i rebalans, kada se vidi da je došlo do nekih stavki koje se trebaju probiti, napravi se rebalans te smatra da se ne radi ono što nekome padne na pamet.

Vijećnik je rekao kako su nekoliko puta upozoravali za dječji vrtić u Vrbovcu i vrtić se još uvijek gradi. Rekao je da će postaviti pitanje na Aktualnom satu jer će ono biti zabilježeno, te kako smatra da je to bitno za vrtić i za sredstva gradskog proračuna. Vijećnik je postavio pitanje da li se vrtić gradi točno po projektu koji je prijavljen na mjeru 7.4.1. ili je bilo kakvih izmjena u toku gradnje. Vijećnik smatra da je pitanje vrlo jasno. Vijećnik je naveo kako se gradonačelnik hvali svojom skromnošću, svojim rezultatima i pažnjom za gradski proračun. Naveo je kako gledajući dokumentaciju koju su dobili, na stavci servisi i popravci auta, stoji da je u samo 9 mjeseci za auto koji vrijedi 50 - 60.000,00 kn isplaćeno 80.000,00 kn popravaka i servisa. Smatra da je to investicija koja nema veze s ničim. Rekao je kako on nije protiv toga da se auto servisira i da sve što se radi, da rade Vrbovčani, ali kada postoje rodbinske veze u Gradu, onda se postavlja sumnja. Spomenuo je kako je od drugog mjeseca do konca devetog mjeseca na servisiranje auta potrošeno 80.000,00 kn. Vijećnik je naveo kako su to podaci koje su dobili te da ga zanima zašto se ulaže u auto koji manje vrijedi nego što je u devet mjeseci u njega uloženo.

Denis Kralj – gradonačelnik

Što se tiče pitanja o vrtiću, gradonačelnik je naveo kako je ulovljen zadnji vlak te da na vrijeme nije predana dokumentacija, ne bi se dobilo 7 milijuna kuna. Rekao je kako se sjeća kao danas kako je rok za predati dokumentaciju bio do 12:00 h na pošti, te kako je skupljeno u 11:30 sve što je potrebno za predaju. Naveo je kako je tijekom slanja na pošti bila gužva, te da je doslovno bilo 11:55 i zamolio je ljude u pošti da stanu sa strane kako bi do 12:00 h stigli

poslati dokumentaciju za vrtić. Naveo je kako je od prvog dana išlo tako, da je s prvom javnom nabavom bilo poništenje te da se stvarno borimo s rokovima i da je sve što je moglo krenuti krivo i krenulo tako. Gradonačelnik je rekao kako je vrtić 6 cm preveliki, da je zgrada vrtića prevelika i da su to saznali prije 3 tjedna te da će se morati ići na izmjenu građevinske dozvole što nije problem. Rekao je kako će to ići o trošku izvođača te da će se to stići napraviti u roku. Što se tiče drugog pitanja o autu, gradonačelnik je naveo kako je prošle godine bio redovan servis na automobilu, spomenuo je da se dogodila nezgoda (stupić koji se diže i spušta podigao se ispod auta) i zaključio je da je osiguranje pokrilo taj trošak.

Vijećnik Damir Tomljenović

Vijećnik je rekao da suosjeća s gradonačelnikom zbog muka oko vrtića. Naveo je kako ga nije to pitao već da je pitao da li se vrtić gradi prema projektu. Objasnio je da je vrtić prijavljen prema projektu te da se sve mora poklapati, jer ako su napravljene neke izmjene moramo ih sami platiti. Vijećnik je rekao kako ostale odgovore uvažava, drago mu je da sve to ide iako ide malo sporije, te da nije shvatio što je pitao. Smatra da ako je vrtić veći, tada nije građen po projektu. Što se tiče nezgode s autom, drago mu je da se gradonačelniku ništa nije dogodilo i savjetuje da se ne ulaže više sredstava u nešto što vrijedi manje.

XII ŠTEFICA FINTIĆ – HDZ

Vijećnica je pozdravila sve prisutne i rekla da ima dva pitanja za gradonačelnika. Navela je kako mještani Lonjice pitaju da li postoji mogućnost da se srede tri poljska puta koji su neophodni za šumu.

Drugo pitanje vijećnica je postavila vezano za grabu u Vrbovečkom Pavlovcu. Navela je kako su mještani pitali što se poduzelo po pitanju te grabe. Također, istaknula je da su ta pitanja već bila postavljena dva puta na Vijeću.

Denis Kralj – gradonačelnik

Kada su u pitanju investicije u Lonjici, gradonačelnik je rekao da je u planu bilo asfaltiranje ceste oko škole, doma i crkve te da će se ići samo s dijelom te ceste. Po pitanju poljskih puteva u Lonjici, gradonačelnik je rekao kako će se i to napraviti.

Po drugom pitanju, gradonačelnik je rekao kako se problem riješio prije godinu dana kada je bio u pitanju problem oko kuća zbog vode te da je taj kanal prekopan i da više poplavljanja tamo nema. Spomenuo je kako je iznos veliki kada bi se taj kanal zacijevio te kako vjeruje da ove godine to neće doći na red i da nema sredstava za taj kanal. Naveo je da je tamo riješen problem koji je bio gorući.

Vijećnica je zadovoljna odgovorima.

XIII MARCELA LEDINSKI MITROV - HSS

Vijećnica je pozdravila sve prisutne i rekla kako ima dva pitanja za gradonačelnika. Prvo pitanje je kada će se asfaltirati Čerkezova ulica. Drugo pitanje postavila je u vezi izradnje nogostupa u ulici Naselje Stjepana Radića i zanima ju kada će krenuti radovi.

Denis Kralj – gradonačelnik

Što se tiče Čerkezove ulice, gradonačelnik je rekao kako su se počeli postavljati rubnjaci u petak te da se nada da će kroz nekih tjedan dana biti i asfaltiranje. Rekao je kako nema opasnosti u probijanju rokova i da se sve radi u roku i da bi taj nogostup uskoro trebao biti gotov.

Što se tiče izgradnje nogostupa u Savskoj cesti i Naselju Stjepana Radića, gradonačelnik je rekao kako se danas održalo potpisivanje izvođača. Pristigle su tri ponude, a najjeftinija firma je Šušković građenje d.o.o. i da je vrijednost građenja 6.200.000,00 kn za sve tri faze.

Vijećnica je zadovoljna odgovorima.

XIV HRVOJE HERČEK – nezavisni vijećnik

Vijećnik je postavio dva pitanja gradonačelniku. Naveo je kako ga zanima deratizacija odnosno trovanje glodavaca na području grada Vrbovca. Spomenuo je kako zna da postoji zakonska obveza te da ga konkretno zanima kada će se to odraditi, a osobito u naselju Jug odnosno Jug III. Postavio je pitanje kada će se to riješiti budući da su djelatnici Vodovoda primijetili tijekom otvaranja šahta gdje su mjerila za vodovode, veću količinu glodavaca, gdje su ih ljudi na svoju ruku htjeli trovati. Vijećnika zanima kada će to biti te je zamolio stanovnike Juga da ne bacaju hranu u odvod.

Drugo pitanje je postavio gradonačelniku kao predsjednik Vijeća i upitao zašto zanemaruje ulogu Gradskog vijeća u Gradu Vrbovcu.

Naveo je kako je na čelu Gradskog vijeća godinu i pol dana i navodi kako je surađivao s gradonačelnikom u određenim stvarima kao što to i treba biti, ali da je njihova suradnja poprimila silaznu putanju. Rekao je kako su prošla tri mjeseca od zadnje sjednice i da je ova sjednica sazvana po Poslovniku i zakonskom roku te je naveo kako se u međuvremenu dosta toga dogodilo. Upozorio je na činjenicu nepoštivanja predsjednika i potpredsjednika Gradskog vijeća, kako se informira na portalu Radio Vrbovca i tako saznaje da se otvaraju ceste, projekti i sl. Predsjednik vijeća je to pohvalio i spomenuo cestu u Brčevcu za koju je bilo svečano otvorenje ceste. Naveo je kako mu se ljudi ispričavaju i predsjednik mjesnog odbora je rekao da oni nisu pozivali ljude na otvorenje ceste i da se ispričava što nije bio pozvan na otvorenje ceste. Rekao je kako on dolazi na događaje samo kada ga netko pozove. Spomenuo je kako je u vijestima vidio da su na otvorenju bili gradonačelnik Križevaca i mnogi istaknuti vrbovečki SPD-ovci.

Vijećnika je zanimalo da li je to bio skup SDP-a, odnosno gradonačelnikove stranke ili je to bio događaj otvorenja gradske ceste koja je financirana novcem iz gradskog proračuna.

Naveo je kako se gradski vijećnici moraju pozivati na sve događaje odnosno važne događaje koji se događaju u Gradu te da smatra da je predsjednik Gradskog vijeća trebao biti pozvan i zašto nitko nije dobio poziv za svečano otvorenje.

Denis Kralj – gradonačelnik

Po pitanju deratizacije, gradonačelnik je naveo kako je ona naručena i da će se provesti u listopadu. Za otvorenje ceste u Brčevcu, gradonačelnik je naveo kako je bio poprilično iznenađen uzvanicima kada ih je vidio. Rekao je kako on nije radio popis gostiju i rekao tko će doći ili ne. Rekao je kako to nije bio skup SDP-a jer Vladimir Bregović nije član SDP-a. Rekao je kako je tamo bio gospodin Vladimir Kolić koji je SDP-ovac, ali da je on iz mjesnog odbora Prilesje.

Gradonačelnik je rekao da ne želi ulaziti u to tko je koga zvao, da je on tamo bio pozvan i da je došao. Naveo je kako je uvijek dvoje krivih. Smatra da je on odgovoran za dio ne suradnje i da vijećnik ima potrebu uvijek iznositi samo loše. Gradonačelnik je priznao da je on sam vjerojatno kriv za mnogo toga te kako smatra da je uvijek dvoje dovoljno da se stvari zakompliciraju.

Vijećnik Hrvoje Herček

Vijećnik je naveo kako je s prvim odgovorom o provođenju deratizacije zadovoljan. Što se tiče drugog pitanja, rekao je da on nije istraživao nego da mu je predsjednik mjesnog odbora sam prišao i rekao da je popis uzvanika išao iz Grada, a ne iz mjesnog odbora. Rekao je kako smatra da se ne trebaju ljubiti ni slagati, ali da se moraju poštivati i uvažavati u poslu, a to je posao koji ide u korist građana grada Vrbovca te da se moraju poštivati u djelokrugu onog što se radi. Vijećnik je naveo kako nije hvalisav i da ne govori o svojim projektima, drago mu je da građani od njih imaju koristi, a osobno i on kao građanin grada Vrbovca. Zamolio je da se poštuje Gradsko vijeće i da ga se ne ucjenjuje zbog medijskih iskaza. Smatra da Gradsko vijeće donosi Odluke po kojima postupa. Naveo je kako je on aktualni predsjednik Vijeća te je čuo da su se kroz ljeto trudili skupiti devet ruku da ga se smijeni i zaključio je kada se skupi devet ruku i kada se to izglasa, da će se on maknuti isto kao što se maknuo i gospodin Dejan Jaić.

Predsjednik Vijeća zaključio je Aktualni sat u 20:27 sati i odredio stanku od 5 minuta, nakon koje se nastavlja sa točkama dnevnog reda.

(stanka – 5 minuta)

Točka 1.

Donošenje Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2019. godinu

Predmetni Prijedlog obrazložila je Ljiljana Petanjek, pročelnica Upravnog odjela za financije i gospodarstvo. Predsjednik Vijeća izvijestio je da su se u vezi ove točke sastao Odbor za financije i dao pozitivno mišljenje na Prijedlog. Predsjednik Vijeća otvorio je raspravu. Potrebe za raspravom nije bilo te je predsjednik Vijeća dao na glasovanje predmetni Prijedlog. Odluka je donesena jednoglasno sa 17 (sedamnaest) glasova „za“, stupa na snagu danom donošenjai objavit će se u „Glasniku Grada Vrbovca“.

Odluka o raspodjeli rezultata poslovanja za 2019. godinu, KLASA: 400-01/20-01/04; URBROJ: 238/32-01/01-20-1, sastavni je dio ovog Zapisnika.

Točka 2.

Donošenje I. izmjena i dopuna Proračuna Grada Vrbovca za 2020. godinu

Gradonačelnik Denis Kralj obrazložio je predmetni Prijedlog. Pojasnio je određene promjene i stavke u rebalansu Proračuna te se unaprijed očitovao o podnesenim amandmanima i konstatirao da je 7 (sedam) od 9 (devet) amandmana prihvatljivo te da nije potreban amandman o uspornicima u de Piennesovoj ulici, s obzirom da su oni već u

Proračunu. Gradonačelnik je predložio da se napravi pauza nakon što se predstave amandmani kako bi se postigao dogovor prije glasovanja. Predsjednik Vijeća iznio je stav Odbora za financije koji je dao pozitivno mišljenje na Prijedlog. Predsjednik Vijeća otvorio je raspravu. U raspravi su sudjelovali vijećnici: Damir Fašaić, Mijo Mijatović i gradonačelnik Denis Kralj. Vijećnik Damir Fašaić predstavio je podnesene amandmane u ime Zajedničkog Kluba vijećnika HDZ-a i HSU-a, nezavisnih vijećnika Hrvoja Herčeka, Darka Dananića, Dražena Sudinca i vijećnika Stjepana Grošanića i pročitao ih redom da se upišu u Zapisnik kako slijedi:

„Amandman I - Projektiranje šetnice Ul. Krunoslava Kutena-Cerje – 250.000,00 kn
Amandman II - Projektiranje nogostupa u Banovu – 100.000,00 kn
Amandman III - Izgradnja II. faze nogostupa Zleninska-Jug
Amandman IV - Uređenje javnih površina - Gradski park – što je bilo već pa je maknuto
Amandman V - Informatizacija OŠ Krunoslava Kutena – 150.000,00 kn
Amandman VI - Informatizacija OŠ Marije Jurić Zagorke – 150.000,00 kn
Amandman VII-Redovna djelatnost - Higijenske potrepštine za Dječji vrtić – 50.000,00 kn
Amandman VIII - Održavanje nerazvrstanih cesta – cesta u Mareniću
Amandman IX- Izgradnja uspornika u Ulici Eugena de Piennesa – ako je već stavljeno u Proračun, to ćemo onda maknuti. “

Nakon toga gradonačelnik se očitovao o amandmanima kako slijedi:

„Amandman I - Šetnica Krunoslava Kutena – **PRIHVAĆA SE UVJETNO**, uz promjenu izvora
Amandman II - Nogostup u Banovu – **PRIHVAĆA SE UVJETNO**, uz promjenu izvora
Amandman III - Nogostupu Zleninskoj- **PRIHVAĆA SE UVJETNO**, za II. fazu je dovoljno po troškovnicima 150.000,00 kn, dakle nije potrebno 250.000,00 kn
Amandman IV - Gradski park –**PRIHVAĆA SE UVJETNO**, moramo se dogovoriti oko izvora
Amandman V -Informatizacija OŠ Krunoslava Kutena - **PRIHVAĆA SE UVJETNO**, tražim dogovor oko izvora
Amandman VI - Informatizacija OŠ Marije Jurić Zagorke - **PRIHVAĆA SE UVJETNO**, tražim dogovor oko izvora
Amandman VII–higijena u vrtiću - **PRIHVAĆA SE UVJETNO**, tražim dogovor oko izvora
Amandman VIII - cesta u Mareniću se **NE PRIHVAĆA** – jer je to vezano za ovu cestu Karas
Amandman IX - Uspornici u Ulici Eugena de Piennesa – to je već u Proračunu.“

Nakon toga vijećnik Mijo Mijatović u ime Kluba HDZ-HSU i ostalih vijećnika tražio je pauzu zbog dogovora oko amandmana, najprije sastanak samih predlagača, a zatim sa gradonačelnikom i pročelnicom Upravnog odjela za financije i gospodarstvo. Predsjednik Vijeća odobrio je pauzu.

(pauza – sat vremena)

Protekom pauze predsjednik Vijeća je nastavio sjednicu i tražio od vijećnika Mije Mijatovića obrazloženje pauze. Vijećnik je u ime kluba HDZ-HSU i ostalih predlagača pojasnio da je tražio pauzu kako bi se postigao dogovor oko amandmana i zamolio je vijećnika Damira Fašaića da iznese što je dogovoreno tijekom pauze.

Vijećnik Damir Fašaić pročitao je redom amandmane i što je dogovoreno te tražio da uđe u Zapisnik kako slijedi:

„Amandman I – Izgradnja šetnice Ul. Krunoslava Kutena-Cerje – 250.000,00 kn – skinut će se 250.000,00 kn sa nerazvrstanih cesta (Lonjica)

Amandman II - Projektiranje nogostupa u Banovu – 100.000,00 kn - skinut će se 100.000,00 kn sa nerazvrstanih cesta

Amandman III - Izgradnja II. faze nogostupa Zleninska-Jug – 150.000,00 – ono što je gradonačelnik rekao da je dovoljno 150.000,00 kn, dakle preraspodijeliti sa izgradnje nogostupa u Čerkezovoj ulici, ili nije potrebno...

Amandman IV - Uređenje javnih površina - Gradski park – 50.000,00 – preraspodijeliti sa Materijalnih troškova – troškova održavanja zgrada

Amandman V - Informatizacija OŠ Krunoslava Kutena – 150.000,00 kn – preraspodijeliti od Radio Vrbovca 30.000,00 kn; 70.000,00 kn od gradskih kamera; te Materijalnih rashoda – rashodi za ostale usluge - 50.000,00 kn

Amandman VI - Informatizacija OŠ Marije Jurić Zagorke – 150.000,00 kn – skidamo sa nogostupa u Čerkezovoj ulici

Amandman VII - za higijenske potrepštine za vrtić – 50.000,00 kn – skinut ćemo sa Gradskog stadiona Vrbovec

Amandman VIII - Održavanje nerazvrstanih cesta – cesta Turić-Karas – obrazloženje je bilo da ta cesta nije imovinski riješena. Prema informacijama, a ja bih volio da gradonačelnik to još jedanput javno potvrdi, gospodin Turić će se odreći te ceste, koja je put, u korist Grada i da će mu se tada moći održavati ta cesta. Mišljenje je stranke da se onda i riješe ti imovinski odnosi i da se tada i održava ta nerazvrstana cesta.

Amandman IX - Izgradnja uspornika u Ulici Eugena de Piennesa – povlačimo, s obzirom da je već uvršten u Proračun, naravno i VIII. Amandman, ali uvjet se da se riješe ti imovinski odnosi."

Gradonačelnik Denis Kralj se tada očitovao o novom Prijedlogu na način da **PRIHVATIA** u potpunosti izmijenjene prijedloge predlagača.

Predsjednik Vijeća zaključio je raspravu i dao predmetni prijedlog sa uključenih 7 (amandmana) predlagača na glasovanje te utvrdio da su I. izmjene i dopune Proračuna Grada Vrbovca za 2020. godinu donesene jednoglasno sa 16 (šesnaest) glasova „za“, koliko je u tom trenutku bilo nazočnih vijećnika u Vijećnici. (*Vijećnik Stjepan Tvorić nije bio prisutan u Vijećnici prilikom završetka rasprave i glasovanja.*)

I. izmjene i dopune Proračuna Grada Vrbovca za 2020. godinu, KLASA: 400-06/19-01/01; URBROJ: 238/32-01/01-20-2 stupaju na snagu osmi dan od dana objave u „Glasniku Grada Vrbovca“ i čine sastavni dio ovog Zapisnika.

Točka 3.

Donošenje I. izmjena i dopuna Programa:

- a) održavanja komunalne infrastrukture Grada Vrbovca za 2020. godinu**
- b) građenja komunalne infrastrukture Grada Vrbovca za 2020. godinu**
- c) javnih potreba u kulturi Grada Vrbovca za 2020. godinu**
- d) javnih potreba u predškolskom odgoju i školstvu Grada Vrbovca za 2020. godinu**
- e) javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu Grada Vrbovca za 2020. godinu**
- f) javnih potreba u sportu Grada Vrbovca za 2020. godinu**
- g) javnih potreba u vatrogastvu i civilnoj zaštiti Grada Vrbovca za 2020. godinu**

Obrazloženje pod ovom točkom dala je Ljiljana Petanjek, pročelnica Upravnog odjela za financije i gospodarstvo. Predsjednik Vijeća iznio je stav Odbora za financije koji je dao pozitivno mišljenje na Prijedlog.

Pročelnica je pojasnila kako ne bi duljila oko I. izmjena i dopuna Programa, s obzirom da se sve ono što je dogovoreno u Proračunu sa amandmanima, automatski preslikava na Programe. S time se složila i pročelnica Službe za opće poslove, Andreja Tanasković, na što je predsjednik Vijeća konstatirao da se ne treba ponavljati onda u izvještavanju i otvorio raspravu po ovoj točki. Raspravu je otvorio vijećnik Damir Fašaić te iznio neke nejasnoće, što se tiče Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Vrbovca i njegovih I. izmjena i dopuna za 2020. godinu. Vijećnik smatra da ono što Gradsko vijeće izglasa i donese, treba biti ispoštovano i napravljeno, a ne da se te stavke kao asfaltiranje određenih cesta opet stavljaju u izmjene i dopune programa. Obzirom na takve nejasnoće istaknuo je kako bi volio vidjeti troškovnike cesta pa je tražio da uđe u Zapisnik: „Tražim u ime Kluba vijećnika HDZ-HSU sve troškovnike cesta iz točke 2.3. Održavanje nerazvrstanih cesta – Asfaltiranje, u Programu održavanja komunalne infrastrukture; sve troškovnike dakle sa zapisnicima Povjerenstva.“ Zaključio je da je prijedlog Klubavijećnika HDZ-HSU da se svi dogovoreni amandmani ubace u Program održavanja, ali da se izbacila ulica u Brčevcu. Nakon odgovora i obrazloženja gradonačelnika, vijećnik Fašaić u ime Kluba je tražio pauzu 5 minuta.

(pauza – 5 min)

Vijećnik Fašaić obrazložio je pauzu i naveo kako je usuglašeno da se ugrade svi amandmani za održavanje komunalne infrastrukture izglasani u Proračunu, a da se izbacila cesta Brčevac – Prilesje 720 metara. Gradonačelnik je izrazio žaljenje i konstatirao da nema više suglasnosti i dogovora te se očitovao kako ne prihvaća taj Amandman. Odvila se dugotrajna rasprava u kojoj su sudjelovali vijećnici: Mijatović, Fašaić, Tvorić, Tomljenović, Smolec, Jaić, Herček, Antolković i gradonačelnik. Predsjednik Vijeća upitao je ima li još zainteresiranih za raspravu te nakon toga zaključio raspravu i dao Prijedlog pod točkom 3. na glasovanje. Gradonačelnik je istaknuo da je to neka greška jer se nije glasovalo o amandmanima, a tako je potvrdila i pročelnica Službe za opće poslove, istaknuvši da predsjednik Vijeća nije smio zaključiti raspravu dok se ne glasuje o amandmanima.

Nakon toga uslijedile su dvije pauze po 5 minuta, jednu je tražio vijećnik Antolković, a drugu vijećnik Fašaić, sve kako bi se klubovi vijećnika konzultirali oko nastale situacije. Nakon toga predsjednik Vijeća je priznao proceduralnu pogrešku i dao na glasovanje točku 3. po podtočkama. „Za“ podtočku a) I. izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Vrbovca za 2020. godinu glasovalo je 16 (šesnaest) vijećnika, dok je 1 (jedan), vijećnik Dražen Sudinec ostao „suzdržan“.

Ostale podtočke b) do g); Donošenje I. izmjena i dopuna Programa:

b) građenja komunalne infrastrukture Grada Vrbovca za 2020. godinu

c) javnih potreba u kulturi Grada Vrbovca za 2020. godinu

d) javnih potreba u predškolskom odgoju i školstvu Grada Vrbovca za 2020. godinu

e) javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu Grada Vrbovca za 2020. godinu

f) javnih potreba u sportu Grada Vrbovca za 2020. godinu

g) javnih potreba u vatrogastvu i civilnoj zaštiti Grada Vrbovca za 2020. godinu ; izglasane su jednoglasno, dakle sa 17 (sedamnaest) glasova „za“.

I. izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Vrbovca za 2020. godinu, KLASA: 363-05/19-01/04; URBROJ: 238/32-01/01-20-2,
I. izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Vrbovca za 2020. godinu, KLASA: 361-01/19-01/02; URBROJ: 238/32-01/01-20-2,
I. izmjene i dopune Programa javnih potreba u kulturi Grada Vrbovca za 2020. godinu, KLASA: 612-01/19-01/01; URBROJ: 238/32-01/01-20-2,
I. izmjene i dopune Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i školstvu Grada Vrbovca za 2020. godinu, KLASA:602-01/19-01/01; URBROJ:238/32-01/01-20-2,
I. izmjene i dopune Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu Grada Vrbovca za 2020. godinu, KLASA: 550-01/19-01/01; URBROJ: 238/32-01/01-20-2,
I. izmjene i dopune Programa javnih potreba u sportu Grada Vrbovca za 2020. godinu, KLASA: 620-01/19-01/01; URBROJ: 238/32-01/01-20-2, i
I. izmjene i dopune Programa javnih potreba u vatrogastvu i civilnoj zaštiti Grada Vrbovca za 2020. godinu, KLASA: 810-01/19-01/06; URBROJ:238/32-01/01-20-2, čine sastavni dio ovog Zapisnika, a stupaju na snagu osmi dan od dana objave u „Glasniku Grada Vrbovca“.

Točka 4.

Donošenje Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju zemljišta upisanog u zk.ul.br. 4925, k.o. Vrbovec 1, kat.čest.br. 3295/24

Predmetni Prijedlog obrazložio je gradonačelnik Denis Kralj. Predsjednik Vijeća otvorio je raspravu. U raspravi su sudjelovali: vijećnici Dražen Sudinec, Damir Fašaić, Damir Tomljenović, Tihomir Antolković, Darko Dananić, pročelnica Andreja Tanasković i gradonačelnik. Nakon provedene rasprave predsjednik Vijeća dao je na glasovanje predmetni Prijedlog. Provedeno je glasovanje i predsjednik Vijeća utvrdio je da je Odluka donesena jednoglasno sa 17 (sedamnaest) glasova „za“. Odluka stupa na snagu osmi dan od dana objave u „Glasniku Grada Vrbovca“.

Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju zemljišta upisanog u zk.ul.br. 4925, k.o. Vrbovec 1, kat.čest.br. 3295/24, KLASA:943-01/20-01/02; URBROJ: 238/32-01/01-20-1, sastavni je dio ovog Zapisnika.

Točka 5.

Izješće o radu i poslovanju tvrtke KOMUNALAC VRBOVEC d.o.o. za 2019. godinu

- Predlagatelj je povukao točku –

Točka 6.

Donošenje Zaključka o prijedlogu za:

- a) razrješenje mrtvozornika za područje grada Vrbovca***
- b) imenovanje mrtvozornika za područje grada Vrbovca***

Predmetni Prijedlog obrazložila je Andreja Tanasković, pročelnica Službe za opće poslove Grada Vrbovca. Predsjednik Vijeća izvijestio je da se u vezi ove točke sastao Odbor za Statut, Poslovnik i opće akte i dao pozitivno mišljenje na Prijedlog.

Predsjednik Vijeća otvorio je raspravu. Potrebe za raspravom nije bilo pa je predsjednik Vijeća dao predmetni Prijedlog na glasovanje. Odluka je donesena jednoglasno sa 17 (sedamnaest) glasova „za“, stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se Zagrebačkoj županiji na daljnje postupanje.

Zaključak o prijedlogu za razrješenje mrtvozornika za područje grada Vrbovca, KLASA: 500-01/20-01/01; 238/32-01/01-20-1 i Zaključak o prijedlogu za imenovanje mrtvozornika za područje grada Vrbovca, KLASA: 500-01/20-01/01; 238/32-01/01-20-2.

Točka 7.

Donošenje Odluke o određivanju novog dana provođenja izbora za članove vijeća mjesnih odbora Grada Vrbovca

Obrazloženje pod ovom točkom dala je Andreja Tanasković, pročelnica Službe za opće poslove Grada Vrbovca i ukazala na kratke rokove oko organizacije izbora za predloženi dan 20. rujna 2020. godine. Predsjednik Vijeća iznio je stav Odbora za izbor i imenovanja koji je dao pozitivno mišljenje na Prijedlog. Predsjednik Vijeća otvorio je raspravu. U raspravi su sudjelovali vijećnik Damir Tomljenović, koji je predložio novi dan 04. listopada, umjesto predloženog 20. rujna te Gradonačelnik, koji se s tim prijedlogom složio i prihvatio izmjenu Prijedloga Odluke. Nakon provedene rasprave predsjednik Vijeća je zaključio raspravu i dao je izmijenjeni Prijedlog na glasovanje. Odluka o određivanju novog dana provođenja izbora za članove vijeća mjesnih odbora Grada Vrbovca za dan 04. listopada 2020. godine donesena je jednoglasno sa 17 (sedamnaest) glasova „za“. Odluka stupa na snagu osmi dan od dana objave, a objavit će se u „Glasniku Grada Vrbovca“.

Odluka o određivanju novog dana provođenja izbora za članove vijeća mjesnih odbora Grada Vrbovca, KLASA: 013-03/20-01/04; URBROJ: 238/32-01/01-20-1 sastavni je dio ovog Zapisnika.

Točka 8.

Donošenje Odluke o imenovanju ravnatelja Narodne knjižnice Vrbovec

Predmetni Prijedlog obrazložio je vijećnik Tihomir Antolković, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, koji je izvijestio da je dana 23. srpnja 2020., na svojoj 17. sjednici, Odbor za izbor i imenovanja otvorio jednu potpunu i pravodobno pristiglu prijavu dosadašnje ravnateljice Martine Sanković na natječaj za imenovanje ravnatelja Narodne knjižnice Vrbovec. Vijećnik je istaknuo kako je Odbor donio Zaključak o provedenom Javnom natječaju za imenovanje ravnatelja Narodne knjižnice Vrbovec te utvrdio Prijedlog Odluke po provedenom Javnom natječaju za imenovanje ravnatelja Narodne knjižnice Vrbovec, koji je dostavljen Gradskom vijeću na raspravu i donošenje. *(U vrijeme izvještavanja vijećnika i predsjednika Odbora iz Vijećnice je otišao vijećnik Damir Tomljenović (23:57 h) te od tada kvorum čini 16 vijećnika.)* Potrebe za raspravom nije bilo te je predsjednik Vijeća dao na glasovanje predmetni Prijedlog. Odluka o imenovanju ravnatelja Narodne knjižnice Vrbovec donesena je jednoglasno sa 16 (šesnaest) glasova „za“.

Odluka o imenovanju ravnatelja Narodne knjižnice Vrbovec, KLASA: 021-06/20-01/25; URBROJ: 238/32-01/01-20-1, stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Glasniku Grada Vrbovca“.

(Nakon glasovanja pod točkom 8. (23:58 h) iz Vijećnice je otišao vijećnik Franjo Simić te od tada kvorum čini 15 vijećnika.)

Točka 9.

Donošenje Odluke o davanju na upravljanje i korištenje reciklažnog dvorišta „Beljavine“

Predsjednik Vijeća upitao je ima li potrebe za izvještavanjem i konstatirao da nema te je otvorio raspravu. Potrebe za raspravom nije bilo pa je predsjednik Vijeća dao predmetni Prijedlog na glasovanje. Odluka je donesena jednoglasno sa 15 (petnaest) glasova „za“ i stupa na snagu osmi dan od dana objave u „Glasniku Grada Vrbovca“.

Odluka o davanju na upravljanje i korištenje reciklažnog dvorišta „Beljavine“, KLASA: 940-01/20-01/01; URBROJ: 238/32-01/01-20-1, sastavni je dio ovog Zapisnika.

Točka 10.

Donošenje Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnih prostora u vlasništvu Grada Vrbovca

Predmetni Prijedlog obrazložila je Ljiljana Petanjek, pročelnica Upravnog odjela za financije i gospodarstvo. Predsjednik Vijeća iznio je stav Odbora za Statut, Poslovnik i opće akte koji je dao pozitivno mišljenje na Prijedlog. Predsjednik Vijeća otvorio je raspravu. U raspravi su sudjelovali vijećnici Darko Dananić i Damir Fašaić te Gradonačelnik. Predmetna Odluka donesena je sa 13 (trinaest) glasova „za“ i 2 (dva) „suzdržana“. „Za“ su glasovali: Hrvoje Herček, Stjepan Fotović, Damir Fašaić, Tihomir Antolković, Štefica Fintić, Dejan Jaić, Dražen Sudinec, Stjepan Grošanić, Vjekoslav Smolec, Stjepan Tvorić, Luka Lacković, Martina Petrak i Marcela Ledinski Mitrov. Suzdržani su bili vijećnici Mijo Mijatovići Darko Dananić.

Odluka o zakupu i kupoprodaji poslovnih prostora u vlasništvu Grada Vrbovca, KLASA: 372-03/20-01/01; URBROJ: 238/32-01/01-20-1 stupa na snagu osmi dan od dana objave u „Glasniku Grada Vrbovca“ i sastavni je dio ovog Zapisnika.

Točka 11.

Donošenje Odluke o prijenosu prava vlasništva na nekretninama upisanim u zk.ul.br. 7952, k.o. Vrbovec, kat.čest.br. 2846/2-2 i 2846/2-3

Predsjednik Vijeća upitao je ima li potrebe za izvještavanjem i konstatirao da nema te je otvorio raspravu. Potrebe za raspravom nije bilo pa je predsjednik Vijeća dao predmetni Prijedlog na glasovanje. Odluka je donesena jednoglasno sa 15 (petnaest) glasova „za“ i stupa na snagu osmi dan od dana objave u „Glasniku Grada Vrbovca“.

Odluka o prijenosu prava vlasništva na nekretninama upisanim u zk.ul.br. 7952, k.o. Vrbovec, kat.čest.br. 2846/2-2 i 2846/2-3, KLASA: 943-01/20-01/03; URBROJ: 238/32-01/01-20-1, sastavni je dio ovog Zapisnika.

Točka 12.

Donošenje Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o uvjetima i načinu spaljivanja poljoprivrednog i drugog otpada biljnog porijekla na otvorenom prostoru na području Grada Vrbovca

Predmetni Prijedlog obrazložio je gradonačelnik Denis Kralj. Predsjednik Vijeća iznio je stav Odbora za Statut, Poslovnik i opće akte koji je dao pozitivno mišljenje na Prijedlog. Predsjednik Vijeća otvorio je raspravu. U raspravi su sudjelovali vijećnik Mijo Mijatović i gradonačelnik Denis Kralj. Nakon provedene rasprave predsjednik Vijeća dao je na glasovanje predmetni Prijedlog. Provedeno je glasovanje i predsjednik Vijeća je utvrdio da je Odluka donesena jednoglasno sa 15 (petnaest) glasova „za“. Odluka stupa na snagu osmi dan od dana objave u „Glasniku Grada Vrbovca“.

Odluka o stavljanju izvan snage Odluke o uvjetima i načinu spaljivanja poljoprivrednog i drugog otpada biljnog porijekla na otvorenom prostoru na području Grada Vrbovca, KLASA: 363-05/20-01/08; URBROJ: 238/32-01/01-20-3, sastavni je dio ovog Zapisnika.

Točka 13.

Donošenje Odluke o II. Izmjenama i dopuna Odluke o raspodjeli sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih članova u 2020. godini

Predmetni Prijedlog obrazložila je Ljiljana Petanjek, pročelnica Upravnog odjela za financije i gospodarstvo. Predsjednik Vijeća izvijestio je da su se u vezi ove točke sastali Odbor za Statut, Poslovnik i opće akte te Odbor za financije i dali pozitivno mišljenje na Prijedlog. Predsjednik Vijeća otvorio je raspravu. Potrebe za raspravom nije bilo te je predsjednik Vijeća dao na glasovanje predmetni Prijedlog. Odluka je donesena jednoglasno sa 15 (petnaest) glasova „za“ i stupa na snagu osmi dan od dana objave u „Glasniku Grada Vrbovca“.

Odluka o II. Izmjenama i dopunama Odluke o raspodjeli sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih članova u 2020. godini, KLASA: 400-01/20-01/05; URBROJ: 238/32-01/01-20-1, sastavni je dio ovog Zapisnika.

Točka 14.

Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o sufinanciranju programa predškolskog odgoja u dječjim vrtićima drugih osnivača i obrta za čuvanje djece djelatnosti dadilje na području grada Vrbovca

Predmetni Prijedlog obrazložila je Andreja Tanasković, pročelnica Službe za opće poslove Grada Vrbovca. Predsjednik Vijeća izvijestio je da su se u vezi ove točke sastali Odbor za Statut, Poslovnik i opće akte te Odbor za financije i dali pozitivno mišljenje na Prijedlog. Predsjednik Vijeća otvorio je raspravu. Predsjednik Vijeća otvorio je raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Darko Dananić i Gradonačelnik. Nakon provedene rasprave predsjednik Vijeća zaključio je raspravu i dao na glasovanje predmetni Prijedlog. Odluka je donesena jednoglasno sa 15 (petnaest) glasova „za“ i stupa na snagu osmi dan od dana objave u „Glasniku Grada Vrbovca“, a primjenjuje se od 01. listopada 2020. godine.

Odluka o izmjeni Odluke o sufinanciranju programa predškolskog odgoja u dječjim vrtićima drugih osnivača i obrta za čuvanje djece djelatnosti dadilje na području grada Vrbovca, KLASA: 601-01/20-01/11; URBROJ: 238/32-01/01-20-1, sastavni je dio ovog Zapisnika.

Točka 15.

Donošenje Odluke o kriterijima za ostvarivanje prava na sufinanciranje troškova programa u ustanovama predškolskog odgoja i obrazovanja u drugim jedinicama lokalne samouprave za pedagošku godinu 2020./2021.

Predmetni Prijedlog obrazložila je Andreja Tanasković, pročelnica Službe za opće poslove Grada Vrbovca. Predsjednik Vijeća izvijestio je da su se u vezi ove točke sastali Odbor za Statut, Poslovnik i opće akte te Odbor za financije i dali pozitivno mišljenje na Prijedlog. Predsjednik Vijeća otvorio je raspravu. U raspravi su sudjelovali vijećnik Darko Dananić, Pročelnica i Gradonačelnik. Vijećnik je tražio da se i ove godine ugradi u Odluku kao i prošle godine da Grad sufinancira do maksimalno 1.100,00 kn vrtić u drugim jedinicama lokalne samouprave, na što je Pročelnica priznala grešku u Prijedlogu Odluke i predlagatelj Odluke Gradonačelnik dopunio je Prijedlog na način da se u čl. 3. Odluke iza riječi ustanovi doda „do maksimalno 1.100,00 kuna utvrđenih odlukom ili drugim aktom nadležnog tijela te ustanove.“. Nakon provedene rasprave predsjednik Vijeća je zaključio raspravu i dao na glasovanje predmetni Prijedlog. Provedeno je glasovanje i predsjednik Vijeća je utvrdio da je Odluka donesena jednoglasno sa 15 (petnaest) glasova „za“. Odluka stupa na snagu osmi dan od dana objave u „Glasniku Grada Vrbovca“.

Odluka o kriterijima za ostvarivanje prava na sufinanciranje troškova programa u ustanovama predškolskog odgoja i obrazovanja u drugim jedinicama lokalne samouprave za pedagošku godinu 2020./2021., KLASA: 601-01/20-01/12; URBROJ: 238/32-01/01-20-1, sastavni je dio ovog Zapisnika.

Točka 16.

Donošenje Odluke o:

- a) razrješenju člana Odbora za financije***
- b) izboru člana Odbora za financije***

Predsjednik Vijeća upitao je ima li potrebe za izvještavanjem i konstatirao da nema te je otvorio raspravu. U raspravi su sudjelovali gradonačelnik i vijećnik Stjepan Tvorčić. Nakon provedene rasprave predsjednik Vijeća dao je predmetni Prijedlog pod a) i b) na glasovanje. Odluke pod a) i b) donesene su jednoglasno sa 15 (petnaest) glasova „za“ i stupaju na snagu danom donošenja te se objavljuju u „Glasniku Grada Vrbovca“.

Odluka o razrješenju člana Odbora za financije, KLASA: 021-05/17-01/18; URBROJ: 238/32-01/01-20-7, kao i Odluka o izboru člana Odbora za financije, KLASA: 021-05/17-01/18; URBROJ: 238/32-01/01-20-8, čine sastavni dio ovog Zapisnika.

Točka 17.
Prijedlozi i mišljenja

Obzirom da su iscrpljene sve točke Dnevnog reda, predsjednik Vijeća je zaključio 31. sjednicu Gradskog vijeća Grada Vrbovca u 00:25 h.

Zapisničar
Iva Suknaić

Predsjednik Vijeća
Hrvoje Herček, prof.