

ZAPISNIK

s 33. sjednice Gradskog vijeća Grada Vrbovca održane 27. studenog 2020. godine u dvorani Pučkog otvorenog učilišta Vrbovec, Kolodvorska 1, Vrbovec s početkom u 18.00 sati

Sjednica Vijeća je javna.

Predsjedavajući Vijećem: Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća

Zapisničar: Tomica Pisačić

Nazočni vijećnici: Hrvoje Herček – predsjednik Vijeća, Stjepan Fotović – prvi potpredsjednik Vijeća, Damir Fašaić – drugi potpredsjednik Vijeća, vijećnici: Tihomir Antolković, Mijo Mijatović, Damir Tomljenović, Franjo Simić, Dejan Jaić, Dražen Sudinec, Stjepan Grošanić, Darko Dananić, Stjepan Tvorić

Nenazočni vijećnici: Štefica Fintić, Vjekoslav Smolec, Luka Lacković, Martina Petrak i Marcela Ledinski Mitrov

Ostali nazočni: Denis Kralj – gradonačelnik, Mladen Octenjak – direktor PLIN VRBOVEC d.o.o. i mediji

Predsjednik Vijeća pozdravio je sve prisutne te otvorio 33. sjednicu Vijeća. Potom je konstatirao da je sjednici nazočno 12 (dvanaest) vijećnika odnosno da Vijeće ima kvorum za rad i donošenje pravovaljanih akata. Napomenuo je da vijećnik Stjepan Grošanić više nije nezavisni vijećnik, nego vijećnik stranke Domovinski pokret. Predsjednik Vijeća zatim je podsjetio na Dnevni red koji su vijećnici dobili u pozivu na 33. sjednicu Vijeća s jednom točkom, a naknadno sa dopunjenim Dnevnim redom. Upitao je da li ima li kakvih prijedloga za izmjenama i dopunama Dnevnog reda.

Javio se vijećnik Mijo Mijatović u ime HDZ-a i HSU-a i naveo kako je primijetio da na Vijeću nema pročelnice koja je zadužena za poslove Vijeća i kako se time krši Poslovnik. Vijećnik je podsjetio da u Poslovniku piše kada pročelnik mora biti prisutan na sjednici i u kojim uvjetima. Upozorio je da sjednica nije regularna te da akti koji će se donijeti neće biti pravovaljani. Zatim se na to osvrnuo predsjednik Vijeća i naveo da je sjednica legitimna jer u Poslovniku ne piše tko mora biti na Vijeću. Naveo je kako je gradonačelnik rekao da ne želi riskirati zdravlje svojih zaposlenika.

Vijećnik Damir Tomljenović smatra da se o legitimnosti sjednice može raspravljati jedino prije početka održavanja sjednice i da nema nijednog drugog trenutka u tijeku sjednice. Obratio se predsjedniku Vijeća i rekao da se sjednica ne može proglasiti legitimnom do određenog trenutka, nego da ona ili je ili nije legitimna i da postoji trenutak kada bi mogla postati nelegitimna. Zamolio je sve prisutne i gradonačelnika da ne rade red i mir te da će vijećnici naći način za raditi.

Vijećnik Dejan Jaić smatra da predsjednik Vijeća treba paziti na suradnju s gradonačelnikom. Podsjetio je da je na početku bila samo jedna točka. Vijećnik je rekao kako

smatra da su se gradonačelnik i predsjednik Vijeća trebali izdići iz ove situacije s obzirom da su obojica imali koronu jer su vijećnici u opasnosti da postanu COVID pozitivni. Predsjednik Vijeća spomenuo je da je komunicirao s gradonačelnikom te da je spreman na njihovu zajedničku suradnju.

Vijećnik Stjepan Tvorčić uputio je predsjedniku Vijeća također pitanje je li sjednica legitimna ili nije i rekao da na pitanje može odgovoriti sa „Da“ ili „Ne“. Predsjednik Vijeća je na to odgovorio da je sjednica legitimna. Vijećnik je iznio pozitivnu kritiku te smatra da predsjednik Vijeća i gradonačelnik trebaju surađivati i komunicirati. Predsjednik Vijeća ponovo je naveo da je kontaktirao pročelnicu i da je pročelnica Službe za opće poslove Grada Vrbovca rekla da je sjednica po Poslovniku legitimna.

Vijećnik Dražen Sudinec, tijekom rasprave o legitimnosti sjednice, naveo je kako postoji problem jer postoji sumnja o legitimnosti sjednice te da se u tom trenutku ne može reći da je legitimna jer nije. Spomenuo je kako su ljudi plaćeni da odrađuju određeni posao i upitao je da li gospodinu Pisačiću piše u opisu mjesta da mora biti nazočan na sjednici Vijeća. Nadalje, vijećnik je rekao da je SDP forsirao ovaj datum održavanja sjednice te da su službenici koji bi trebali biti na vijeću pošteđeni i upitao je s kojim je to pravom. Predsjednik Vijeća još jednom je naglasio da su sve epidemiološke mjere ispoštovane. Rekao je da prenosi riječi pravnice te da nema uporište da prisili zaposlenika Grada da dođe na Vijeće. Naveo je da on nije nikome šef i da iz tog razloga ne može odgovoriti na to pitanje. Spomenuo je kako zna da na Vijeću treba imati kvorum i da mora biti prisutan zapisničar i netko tko će voditi sjednicu.

Nakon proveden rasprave, svim vijećnicima podijeljeni su materijali, odnosno dopunjeni Dnevni red. Predsjednik Vijeća spomenuo je kako se pod prvom točkom nalazi točka koju su vijećnici dobili u Pozivu, dopunske točke su od broja 2 do 6, a točke br. 7 i 8 one kojima je predlagatelj vijećnik Dražen Sudinec.

Vijećnik Damir Fašaić osvrnuo se na Dnevni red sa 5 točaka, spomenuo savjetovanje s javnošću i ukazao da vijećnici nemaju Izvješće sa savjetovanja te da su dokumenti nepotpuni. Vijećnik je naveo da bi se trebale skinuti određene točke s Dnevnog reda, ako se ne dostavi Izvješće o savjetovanju, a tiče se donošenja programa potpore u poljoprivredi, donošenja Odluke o izmjeni komunalnog doprinosa i donošenja Odluke o izmjenama i dopunama prostornog plana uređenja grada Vrbovca. Također, rekao je da ne zna je li provedeno javno savjetovanje jer nema dostavljenog Izvješća o provođenju.

Vijećnik Tihomir Antolković zatražio je stanku od 5 minuta. Nakon stanke obrazložio je da je stanka zatražena zbog konzultacija oko točaka i da se predsjednik Vijeća trebao konzultirati sa većinom i donijeti Dnevni red.

UTVRĐEN DNEVNI RED:

1. Donošenje Zaključka kojim se od trgovačkog društva PLIN VRBOVEC d.o.o. ponovno traži izrada rješenja opskrbe i distribucije plina na području grada Vrbovca

DOPUNSKE TOČKE:

2. Donošenje Programa potpora poljoprivredi na području grada Vrbovca za razdoblje 2021. – 2024. godinu
3. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu Grada Vrbovca
4. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića u Vrbovcu
5. Donošenje Odluke o izradi III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vrbovca
6. Izvješće o radu Gradonačelnika Grada Vrbovca za razdoblje siječanj – lipanj 2020. godine
7. Donošenje Odluke o osnivanju Povjerenstva za utvrđivanje načina zbrinjavanja pasa lualica na području grada Vrbovca za razdoblje 2017.-2019.
8. Donošenje Odluke o imenovanju predsjednika i članova Povjerenstva za utvrđivanje načina zbrinjavanja pasa lualica na području grada Vrbovca za razdoblje 2017.-2019.

Predsjednik Vijeća konstatirao je kako je neosporna prva točka Dnevnog reda i da će se prvo glasovati na prijedlog vijećnika Damira Fašaića o skidanju točaka s Dnevnog reda, a zatim o uvrštenju točaka prijedloga dopuna Dnevnog reda. Predsjednik Vijeća dao je na glasovanje te upitao tko je „za“ da se točke 2, 3 i 5 maknu sa prijedloga Dnevnog reda 33. sjednice. „Za“ su glasovali: Hrvoje Herček, Damir Fašaić, Damir Tomljenović, Franjo Simić, Mijo Mijatović, Dražen Sudinec, Stjepan Grošanić i Darko Dananić, „protiv“ Stjepan Fotović i Tihomir Antolković, dok su vijećnici Dejan Jaić i Stjepan Tvorić bili suzdržani. Sa 8 (osam) glasova „za“, točke 2,3 i 5 skinute su sa Dnevnog reda. Zatim je predsjednik Vijeća dao novi prijedlog da točka broj 4 postane točka broj 2 prijedloga Dnevnog reda, točka 6 postane točka 3 prijedloga Dnevnog reda, točka broj 7 postane broj 4 prijedloga Dnevnog reda i točka broj 8 postane točka 5 prijedloga Dnevnog reda. Obzirom da drugih potreba za izmjenama i dopunama predloženog Dnevnog reda nije bilo, predsjednik Vijeća dao je na glasovanje izmjene i dopune Dnevnog reda. Sa 9 (devet) glasova „za“ i 3 (tri) suzdržana izglasana je dopuna Dnevnog reda. „Za“ su glasovali: Hrvoje Herček, Damir Fašaić, Damir Tomljenović, Franjo Simić, Mijo Mijatović, Dejan Jaić, Dražen Sudinec, Stjepan Grošanić, Darko Dananić, dok su vijećnici Tihomir Antolković, Stjepan Tvorić i Stjepan Fotović bili suzdržani.

- *Minutom šutnje održana je počast preminulom bivšem vijećniku Vladi Grežini -*

Nakon toga, predsjednik Vijeća otvorio je raspravu po Zapisniku sa 31. i 32. sjednice Vijeća. Vijećnik Mijo Mijatović predložio je da se Zapisnik s 32. sjednice Vijeća izglasa na sljedećem Vijeću jer je dostavljen kasnije, a ne uz materijale pa ga vijećnici nisu stigli pročitati. Potrebe za raspravom nije bilo te je predsjednik Vijeća dao Zapisnik sa 31. sjednice na glasovanje i utvrdio da je Zapisnik sa 31. sjednice verificiran jednoglasno sa 12 (dvanaest) glasova „za“. Predsjednik vijeća dao je na glasovanje prijedlog da se Zapisnik s 32. sjednice Vijeća izglasa na sljedećem Vijeću. „Za“ su glasovali: Damir Fašaić, Damir Tomljenović, Franjo Simić, Mijo Mijatović, Dražen Sudinec, Stjepan Grošanić, Darko Dananić, dok su suzdržani bili: Hrvoje Herček, Stjepan Fotović, Dejan Jaić, Tihomir Antolković i Stjepan Tvorić. Utvrđeno je da će se Zapisnik sa 32. sjednice verificirati na sljedećem Vijeću. Dnevni red glasi:

DNEVNI RED

AKTUALNI SAT

- 1. *Donošenje Zaključka kojim se od trgovačkog društva PLIN VRBOVEC d.o.o. ponovno traži izrada rješenja opskrbe i distribucije plina na području grada Vrbovca***
Predlagatelj: Gradsko vijeće Grada Vrbovca
Izjestitelj: Mijo Mijatović – gradski vijećnik
- 2. *Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića u Vrbovcu***
Predlagatelj: Upravno vijeće Dječjeg vrtića Vrbovec
Izjestitelj: Denis Kralj – gradonačelnik
- 3. *Izješće o radu Gradonačelnika Grada Vrbovca za razdoblje siječanj – lipanj 2020. godine***
Predlagatelj: Gradonačelnik
Izjestitelj: Denis Kralj – gradonačelnik
- 4. *Donošenje Odluke o osnivanju Povjerenstva za utvrđivanje načina zbrinjavanja pasa lotalica na području grada Vrbovca za razbolje 2017.-2019.***
Predlagatelj: Zajednički klub vijećnika HDZ-HSU, vijećnici S.Grošanić i D.Sudinec
Izjestitelj: Dražen Sudinec – gradski vijećnik
- 5. *Donošenje Odluke o imenovanju predsjednika i članova Povjerenstva za utvrđivanje načina zbrinjavanja pasa lotalica na području grada Vrbovca za razdoblje 2017.-2019.***
Predlagatelj: Zajednički klub vijećnika HDZ-HSU, vijećnici S.Grošanić i D.Sudinec
Izjestitelj: Dražen Sudinec – gradski vijećnik
- 6. *Prijedlozi i mišljenja***

Predsjednik Vijeća utvrdio je da je otvoren **Aktualni sat** i zamolio vijećnike da se jave za pitanja podizanjem ruke.

AKTUALNI SAT

I Darko Dananić – nezavisni vijećnik

Vijećnik je pozdravio sve prisutne. Naveo je kako je ovih dana intenzivna rasprava o prijedlogu lokalnih poreza Grada Vrbovca te da ima dva pitanja o tome za Gradonačelnika. Prvo pitanje je postavio gradonačelniku i pitao ga kakav je njegov stav po pitanju ukidanja prireza. Zamolio je gradonačelnika za jednostavan odgovor, sa „DA“ ili „NE“, na pitanje podržava li on ili ne podržava ukidanje ili smanjenje prireza i poreza na potrošnju.

Drugo pitanje vezano je uz proceduru stavljanja zahtjeva na javnu raspravu tj. na javno savjetovanje. Vijećnik je rekao kako su u dva dana u Grad došla dva zahtjeva, jedan za

ukidanje prireza te da je to Zahtjev od 9 vijećnika koji čine većinu u Gradskom vijeću i jedan zahtjev od vijećnika Stjepana Tvorića koji nije zahtjev za smanjenje ili ukidanje, već zahtjev za informacijama temeljem kojeg bi on mogao podnijeti zahtjev službenicima u Gradu za smanjenje poreza. Također je istaknuo kako je i on sam danas bio na urudžbenom u Pisarnici Grada Vrbovca i pitao koji je postupak urudžbiranja te kakve veze imaju oznake na urudžbenom s postupkom koji slijedi nakon toga. Vijećnik je naveo kako mu je objašnjeno što je klasifikacijska oznaka i urudžbeni broj kod prijema dokumenata i kako klasa predmeta određuje koji je njegov daljnji postupak. Rekao je kako je zahtjev većine vijećnika koja je tražila potpuno ukidanje prireza zaprimljena pod klasifikacijskom oznakom koja počinje sa 021 što označava da se upućuje Gradskom vijeću i kada se uputi Gradskom vijeću kreće dalje u javnu raspravu i da takav zahtjev mora imati sve priloge koji su propisani po Zakonu o pravu na pristup informacijama. Vijećnik je naveo da cijeni kolegu vijećnika Tvorića jer ima takvu inicijativu za smanjenje i ukidanje prireza, olakšavanje života građanima i povećanje njihovih prihoda. Vijećnik je rekao kako taj zahtjev vijećnika Tvorića nije bio zahtjev za uvrštenjem točke u Dnevni red i zahtjev za smanjenjem poreza, nego je zahtjev u urudžbenom zaprimljen pod oznakom 410 koja ne označava da se taj zahtjev upućuje Gradskom vijeću, nego da se upućuje vjerojatno gradskim službama radi dobivanja određenih informacija.

Vijećnik je postavio pitanje gradonačelniku, kako je moguće da se dopis vijećnika koji se ne upućuje Gradskom vijeću, koji nije definiram prijedlogom Odluke stavlja na javno savjetovanje, dok se s druge strane prijedlog koji je ispunio kompletnu formu zahtjeva ne tretira na taj način.

Gradonačelnik Denis Kralj

Gradonačelnik je pozdravio sve prisutne, a posebno novoosnovanu stranku u Vrbovcu, Domovinski pokret. Naveo je kako je vidio da i bivši SPD-ovci šalju prijedloge u Grad. Što se tiče pitanja o prirezima, gradonačelnik je naveo je kako se čulo svašta od vijećnika Dananića te mu čestita jer on zna više od njega o urudžbiranju u Gradu Vrbovcu, s obzirom na to da to nije gradonačelnikov posao niti to želi raditi u Gradu. Gradonačelnik je rekao kako je vijećnik Tvorić poslao prijedlog upućen i njemu te da je prijedlog zaprimljen i stavljen odmah u proceduru i da ne razumije što bi dalje trebao odgovoriti. Gradonačelnik je naveo kako mu je žao što je vijećnik Dananić zakasnio s idejom i što ga je gospodin Tvorić pretekao s tom idejom.

Kada je u pitanju prirez, gradonačelnik je rekao kako je to više puta nekoliko vijećnika spominjalo i da je očekivao da će to biti tema u kompaniji koja je počela malo ranije.

Naveo je kako su stigla dva prijedloga. Prijedlog gospodina Tvorića, s kojim se i gradonačelnik slaže, je da se postepeno smanjuje prirez sa 12% na 10% i prijedlog gospodina Sudinca, Herčeka, HDZ-a, Domovinskog pokreta, ukupno 9 vijećnika koji trenutno vode ovo Vijeće, koji su predložili da se potpuno ukine prirez. Gradonačelnik je rekao kako je pogrešno navedeno da je to prihod 2,5 milijuna kuna u proračunu i da su to mogli provjeriti u računovodstvu Grada Vrbovca. Gradonačelnik je istaknuo da je to prihod od 3,3 milijuna kuna. Gradonačelnik je objasnio što to znači za naše građane, pojasnio da građanin koji ima plaću 4.000,00 kn neto ne plaća nikakav prirez, a građanin koji ima plaću 5.000,00 kn neto plaća prirez 39,00 kn, dok ako ima jedno dijete ne plaća ništa. Građanin koji ima 7.000,00 kn plaću neto plaća 118,00 kn prireza, a ako ima jedno dijete plaća 49,00 kn prireza, a ako ima dvoje djece ne plaća ništa. Građanin koji ima plaću 10.000,00 kn, prirez plaća 230,00 kn. Zaključio je kako su to brojevi koje svi moraju imati u glavi kada se priča o toj temi.

Gradonačelnik je objasnio na koje to ljude utječe i naveo primjer Komunalac Vrbovec d.o.o. koji ima 66 zaposlenih. U listopadu, 66 zaposlenika Komunalca platilo je ukupno prirez 1.865,00 kn. Rekao je kako su to ljudi koji rade teže poslove, asfaltiraju ulice u Vrbovcu i metu ih te da oni od ukidanja prireza nemaju ništa, ali imaju na način da ako prirez ostane dobiju božićnicu, udžbenike u školi i infrastrukturu. Gradonačelnik je spomenuo kako u Vrbovcu ima ljudi koji su imućniji, imaju veće plaće i da će ovo smanjenje oni najviše i koristiti. Gradonačelnik je podsjetio da Grad Sveti Ivan Zelina ima 12% prireza, Ivanić Grad 6%, Križevci 9% i Dugo Selo ima 12%. Gradonačelnik je uzeo za primjer Grad Dugo Selo te postavio pitanje kako to da Grad Dugo Selo, koji ima 9% prireza buja, razvija se, mjesečno se grade zgrade i ljudi dolaze u Dugo Selo, a ne u Vrbovec. Naveo je kako su važni uvjeti života, prigradski vlak kojeg imaju u Dugom Selu i da taj vlak ide svakih 8 minuta, a mi ga nemamo te da se nada da će Vrbovec dobiti taj vlak. Naveo je ako se u Vrbovec privuku novi stanovnici, da će njima trebati nove ceste, kanalizacija, voda i upitao je s čime će se to plaćati. Naveo je kako će ti ljudi htjeti staviti djecu u vrtić. Gradonačelnik je upitao vijećnika Dananića zna li on koliko Grad koštaju zaposlenici novog vrtića na godišnjoj razini i odmah odgovorio da je to iznos od 2,5 milijuna kuna, koja Grad Vrbovec mora imati. Gradonačelnik je rekao kako je Grad Vrbovec dobio potporu od države, da se grad gradi i da treba dobro razmisliti koja stopa prireza će se staviti.

Gradonačelnik je rekao kako je gospodin Fašaić potpisnik ove ideje i smatra da nije razgovarao o toj ideji sa svojim šefom županom Zagrebačke županije, gospodinom Kožićem. Naveo je kako je pričao s njim više puta po pitanju prireza te da se složio s njim da su ti potezi populistički, da županija manje financira gradove koji su ukinuli prirez, jer županija potiče razvoj svih gradova u županiji. Gradonačelnik je rekao da ako je netko ukinuo prirez, smatra da mu ne treba potpora iz Županije. Upitao je vijećnika Mijatovića pošto je on potpisao da se ukine prirez, da li on odustaje od vrtića u Luki. Gradonačelnik je rekao kako nije odustao od mnogih projekata, tako i od nogostupa u Banovu. Naveo je kako je iznos od 3,3 milijuna kuna veliki novac za Grad Vrbovec i žao mu je što se ovo pitanje pokrenulo u predizborno vrijeme jer se zna gdje to vodi, koji su razlozi i motivi i apelirao je da se ne radi velika šteta za Grad.

Vijećnik Darko Dananić

Vijećnik Darko Dananić naveo je kako ima komentar, ne na odgovor nego na izlaganje gradonačelnika. Rekao je da je gradonačelnik krenuo sa odgovorom na drugo pitanje, te da će on nastaviti tako isto. Naveo je kako je pitanje bilo legitimnost zahtjeva, da ne vidi na koji način gradonačelnik može biti u poziciji donošenja odluka, a da to ne ide preko Vijeća. Smatra kako takve odluke idu preko Vijeća, a ne odlukom gradonačelnika. Naveo je kako postoji procedura koju gradonačelnik nije poštivao, ali da će o tome odlučivati netko tko će to pokušati izračunati i proučiti. Što se tiče prvog pitanja, zanima ga kako se „natuklo“ 3,3 milijuna kuna od ničega. Upitao je tko „natuče“ tih 3,3 milijuna kuna, kada većina u Vrbovcu plaća po 30-40,00 kn prireza. Smatra kako je ta stavka ozbiljnija te da će smanjenje prireza značiti puno građanima u ovim posebnim vremenima.

II Tihomir Antolković - SDP

Vijećnik je pozdravio sve prisutne i rekao kako ima dva pitanja za gradonačelnika. Zanima ga da li se predsjednik Gradskog vijeća konzultirao oko datuma održavanja sjednice ovog Gradskog vijeća. Rekao je kako se s mnogima iz manjine predsjednik Vijeća nije čuo oko datuma održavanja te smatra da je sve dogovorio s HDZ-om iako oni tvrde da nije ni s njima

dogovorio. Vijećnik je naveo kako je manjina tražila sjednicu s proračunom na dnevnom redu, a da su umjesto toga dobili sjednicu za koju smatra da nisu toliko važne točke o kojima bi se trebalo raspravljati. Rekao je kako je upitno tko će izglasati proračun Grada Vrbovca, ako je netko tko je prisutan na sjednici pozitivan na virus i ako svi završe u izolaciji te da postoji mogućnost da tete u vrtiću ne dobiju plaću u 1. mjesecu. Vijećnik je naveo kako mu je žao da se gospodin Hrvoje Herček bavi politikanstvom umjesto bitnijim stvarima.

Predsjednik Vijeća Hrvoje Herček

Predsjednik Vijeća izrekao je opomenu vijećniku Tihomiru Antolkoviću i rekao kako gospodin Antolković zloupotrebljava aktualni sat i ne postavlja pitanja, nego da govori predizborni govor s ciljem ocrnjivanja predsjednika Gradskog vijeća. Upitao je vijećnika koja su njegova pitanja nakon šest minuta govora.

Vijećnik Tihomir Antolković

Vijećnik je ponovno postavio pitanje da li se predsjednik Vijeća konzultirao s gradonačelnikom oko datuma održavanja Gradskog vijeća. Drugo pitanje vezano je uz saniranje poljskih puteva. Upitao je gradonačelnika zna li koliko je poljskih puteva sanirano ove godine i rekao da mu se čini da nikada nije bilo toliko radova na poljskim putevima.

Gradonačelnik Denis Kralj

Gradonačelnik smatra da je pitanje oko suradnje gradonačelnika i predsjednika Vijeća bitno. Spomenuo je kako je prije tjedan dana Grad Križevci izglasao na on-line sjednici proračun. Gradonačelnik je rekao kako je njegova želja bila da se Gradsko vijeće održi putem video veze i smatra da je to moglo biti tako izvršeno. Gradonačelnik je rekao kako mora napomenuti da je na dan kada je sazvano Vijeće bio rekordan dan u Vrbovcu jer je bilo čak 28 zaraženih osoba. Naveo je kako ga se prozivalo zašto nema gradskih službenika te smatra kako je bio u pravu jer je zaštitio zaposlenike. Gradonačelnik je naveo kako je danas u Službi za opće poslove Grada Vrbovca, koja se bavi pitanjima Vijeća, zaražena jedna osoba, te da su najmanje dvije osobe iz Grada Vrbovca završile u izolaciji, a možda je i osoba koja je prisutna na Vijeću, a dio je Službe za opće poslove, zaražena koronom. Naveo je kako će možda svi prisutni završiti u izolaciji te da je ispravno pitanje koje je postavio vijećnik Antolković, tko će glasati za proračun. Smatra da se sjednica nije trebala održati jer je sazvana s jednom točkom. Gradonačelnik je rekao kako mu nije jasno zašto se sat vremena raspravljalo je li ova sjednica legitimna ili nije. Smatra da se riskira zdravlje svih prisutnih. Naveo je kako se vijećnik Darko Dananić šetao po gradskoj upravi te kako je moguće da je upravo on zarazio nekoga u Službi za opće poslove. Rekao je kako ga se zaposlenici boje jer je gradski vijećnik i ne žele ga istjerati van. Rekao je kako se Vijeće vodi na jako loš način jer se sat vremena u ovakvim uvjetima raspravlja o ničemu. Gradonačelnik je rekao da mu je žao što predsjednik Vijeća to dopušta. Što se tiče drugog pitanja, gradonačelnik je naveo kako je istina da je puno kamena navezeno na poljske puteve ove godine. Pojasnio je da je ukupno sanirano 10 kilometara poljskih puteva, u Samoborcu 200m, Livadarskoj 150m, Gostoviću 350m, Poljanskom Lugu 2700m, Gredi 750m, Lonjici 1100m, Lukovo 850m, Konaku 400m, Poljani 1500m, Lovrečkoj Varoši 625m, Gaju, Dijanešu i Krkaču 350m, Banovu 500m i Đivanu 100m. Gradonačelnik je rekao kako ovoliko puno poljskih puteva nije sanirano u povijesti Grada Vrbovca u jednoj godini. Naveo je kako su tu bili uključeni mjesni odbori svih stranaka.

Vijećnik Tihomir Antolković je zadovoljan odgovorom po drugom pitanju.

Što se tiče prvog pitanja, nije zadovoljan sa suradnjom između gradonačelnika i predsjednika Vijeća. Pozvao je predsjednika Vijeća da bolje surađuje s gradonačelnikom.

III Mijo Mijatović – HDZ

Vijećnik je pozdravio sve prisutne i rekao da ima dva pitanja za gradonačelnika. Prvo pitanje vezano je uz pitanje koje je postavio vijećnik Antolković, a veže se oko pitanja navoza poljskih puteva. Vijećnik je podsjetio kako je on ispred Mjesnog odbora Luka, 28.10.2020. godine uputio apel u kojem je tražio hitnu sanaciju uklanjanja ambrozije sa poljskih puteva. Zanima ga što je učinjeno po tom pitanju i koliko je kamena navoženo na poljskim putevima u Luki. Drugo pitanje vezano je uz dječji vrtić koji se gradi u Jugu. Naveo je kako se taj vrtić dva puta projektirao i kako je plaćeno puno novaca za projekt, a to je nekakvih 290.000,00 kn, a kada je projektiran promašena je dimenzija u izgradnji. Zanima ga u kakvom je statusu taj vrtić, da li će promašene dimenzije dodatno koštati Grad Vrbovec.

Gradonačelnik Denis Kralj

Što se tiče navoza kamena, gradonačelnik je naveo kako je kamen navezen u 16 sela. Spomenuo je da u gradu Vrbovcu imamo 42 naselja te da ne mogu svi doći na red. Rekao je kako se najviše kamena navozilo u Poljanskom Lugu, 2700m i tamo je iskopano 5 kilometara graba. Gradonačelnik je rekao kako je prihvatio vijećnikovu inicijativu za izgradnju vrtića u Luki i da je reagirao na sve pozive te da s njegove strane zlih namjera nije bilo. Smatra kako se sa stopom od 0% prireza dovodi u pitanje gradnja vrtića u Luki. Na drugo pitanje koje je vezano za vrtić u Jugu, gradonačelnik je rekao da ne zna na koji način bi Grad Vrbovec trebao biti odgovoran što je izvođač radova koji je dobio radove na javnoj nabavi promašio dimenzije te da i dalje ne zna po čemu je tu Grad odgovoran. Naveo je kako je to isključivo odgovornost izvođača radova, što su oni i priznali te da troškove koji proizlaze iz te greške snose oni sami. Gradonačelnik je rekao kako bi on volio da to te greške nije došlo, da mu je žao zbog toga jer je govorio da će se u ovo vrijeme vrtić otvoriti. Naveo je kako to nije do Grada, da je to javna nabava na koju se mogu javiti svi. Spomenuo je kako se prijavila firma iz Vrbovca koja je izgubila posao od 12, 3 milijuna kuna zbog nekakvih 10.000,00 kn te da mu je žao što ta firma nije mogla biti izabrana i da on na to ne može utjecati. Gradonačelnik je rekao da se ove godine grade 4 nogostupa i da ima izvođača koji super rade svoj posao, ali da ima izvođača radova koje stalno mora opominjati, nadzirati i gledati što rade. Smatra da to nije odraz rada gradonačelnika niti gradske uprave. Naveo je kako je do Grada bilo da se to pripremi i da se pazi što je moguće više te da on ne može hodati po gradilištu i mjeriti koliko je vrtić širok. Gradonačelnik je još jednom ponovio da je izvođač radova priznao svoju grešku i rekao da im je rok za dovršetak izgradnje 10.01.2021. godine, ali da će se vidjeti hoće li oni to stići ili ne. Naveo je kako se nada da će se vrtić otvoriti što prije.

Vijećnik Mijo Mijatović

Vijećnik nije zadovoljan odgovorima. Naveo je da nije moguće da se nije moglo doći na Luku i pokositi ambroziju na poljskim putevima, što je Gradu zakonska obveza. Vijećnik je rekao kako to ne može shvatiti i prihvatiti i da nije dobio odgovor na svoj upit. Što se tiče izgradnje dječjeg vrtića, vijećnik je rekao gradonačelniku da se mani politikanstva i da se primi posla. Vijećnik je naveo da se možda neće platiti studije od 180.000,00 kuna ili mjerenje elektromagnetskog zračenja na vodotornju 80.000,00 kn tvrtki jednog gradskog vijećnika da bi dobili njegovu ruku.

IV Dražen Sudinec – nezavisni vijećnik

Vijećnik je pozdravio sve i rekao da ima jedno pitanje za gradonačelnika i jedno za predsjednika Gradskog vijeća. (*Predsjednik vijeća rekao je da vijećnik po Poslovniku ne može postaviti pitanje predsjedniku Vijeća.*) Vijećnik je na to rekao da će onda pitanje postaviti nekome drugome. Rekao je kako ima pitanje vezano uz akte, tj. uz javno savjetovanje koje je objavljeno, a vezano je uz ukidanje prireza. Vijećnik je naveo kako je većina u Gradskom vijeću podnijela zahtjev da se ukine prirez u cijelosti, ali da je na javno savjetovanje završio prijedlog gospodina Stjepana Tvorica, a taj prijedlog nije bio potpun. Vijećnik je citirao riječi Ive Suknaić, službenice iz Grada: *...“Prilikom zaprimanja u proceduru utvrđeno je da je prijedlog predmetne odluke već u procesu savjetovanja s javnošću, što možete vidjeti na linku tom i tom, te da se prijedlozi i mišljenja pristigli tijekom savjetovanja dostavljaju putem objavljenog standardiziranog obrasca za savjetovanje s jasnim usmjerenjima sudionicima...”* Vijećnik je naveo kako je skinuo obrasce i spomenuo kako su u prijedpodnevnim satima dostavili prijedlog 25.11.2020. g oko 9 i 30h, a da je na obrascima vrijeme 13:35h i 13:57h što znači da su akti kreirani toga dana 4 do 5h kasnije. Rekao je kako službenica tvrdi da je sve objavljeno prije nego što su oni dostavili prijedlog. Zamolio je da mu se objasni kako je to moguće. Drugo pitanje tiče se sazivanja sjednice pa je pitanje postavio gradonačelniku, s obzirom da su vijećnici SDP-a poslali zahtjev predsjedniku Vijeća za sazivanje sjednice u što kraćem roku i da su tražili da se na Dnevni red stavi točka Prijedlog Proračuna, koji je još uvijek na savjetovanju. Naveo je kako su čuli komentare od vijećnika Antolkovića da gospodin Herček forsira sjednicu, zamolio je da mu se objasni zašto se iznose netočne činjenice jer su oni inicijatori ove sjednice te da je sjednica sazvana u zakonskom roku odnosno u skladu s aktima Gradskog vijeća Grada Vrbovca, a da sada tvrdi da je to samostalno odredio gospodin Herček.

Gradonačelnik Denis Kralj

Gradonačelnik je rekao da ne zna kako gospodin Sudinec zamišlja rad gradske uprave te da nije tako da svi tamo sjede i čekaju svako pismo koje dođe, da se skupe pročelnice da dođe on i da gledaju što će sada s tim i da vide tko im je pisao. Gradonačelnik je spomenuo kako je neki dan kontaktirao Ministarstvo kako bi vidio kako stoji jedan predmet koji je poslan prije dva mjeseca, ali da ga službenik koji je zadužen za taj predmet još nije ni vidio. Kada je u pitanju Županija, naveo je kako su isto zvali u vezi premeta te da službenik koji je zadužen za taj predmet nije vidio predmet dva tjedna. Gradonačelnik je rekao da jamči da se predmeti u Gradu Vrbovcu krenu rješavati u roku od 24h, a ne u roku od 5 min kako vijećnik to misli. Naveo je kako se zna da je gospodin Tvorica dan prije urudžbirao prijedlog te da taj dan to nije stavljeno sa savjetovanje, nego dan nakon. Rekao je kako se on više ne može igrati poštaru jer je već bilo riječi oko toga na prošlom Vijeću i na ovom te da ne misle da se iste sekunde kada netko nešto od građana donese, da se svi skupe i da vide što je došlo. Rekao je kako pošta kod njega dolazi jednom, eventualno dva puta na dan i da je to sva istina. Što se drugog pitanja tiče, čija je inicijativa bila sazivanje Vijeća, naveo je kako su vijećnici SDP-a, Laburista i HSS-a tražili da se sazove sjednica Vijeća sa prijedlogom Proračuna kako bi se proračunski korisnici mogli na vrijeme pripremiti i kako bi znali koliko će dobiti novaca u sljedećoj godini kako bi se mogli pripremiti za rad. Gradonačelnik je naveo kako na ovoj sjednici nema Proračuna te da ovo nije udovoljeno zahtjevu vijećnika SDP-a, HSS-a i Laburista. Rekao je kako predsjednik Vijeća ima rok za sazivanje sjednice 15 dana, a da po isteku roka sjednicu saziva gradonačelnik. Gradonačelnik je rekao kako je to sve što ima za reći.

Vijećnik Dražen Sudinec

Vijećnik je naveo kako je svima sada jasno da gradonačelnik ne poštuje procedure, Zakone niti da provjerava dokumentaciju te da je žalosno da ono što bi trebalo ići na Gradsko vijeće, nešto što se tiče prireza od 12% nije bilo proslijeđeno, prema njegovim riječima, gradonačelniku, nego službi Vijeća. Spomenuo je kako je gradonačelnik rekao da neće biti nikakvog efekta ako se ukine prirez te da će 3,3 milijuna kuna ostati gospodarstvu. Naveo je kako gradonačelnik gleda pojedinca s 39,00 kn, ali ne gleda poslodavce. Spomenuo je kako će sutra možda netko ostati bez posla, vlasnici kafića će otpuštati ljude i da je njima važno da poduzeće preživi i da se ti ljudi vrate na posao. Što se tiče trošenja 6,6 milijuna kuna u dvije godine, vijećnik je posjetio da je kupljena zona za 4,2 milijuna kuna od banke, što znači da se pomoglo banci da se kupi zemlja u zoni u naselju, iako imamo 400 hektara zone koja je u vlasništvu Grada. Naveo je kako je Gradečka plaćena 2 milijuna kuna iznad procjene, projektiranje vrtića je koštalo 391.000,00 kuna i da je to 6,6 milijuna kuna koji su bačeni i kako to gradonačelniku ne znači ništa.

V Stjepan Fotović – Laburisti

Vijećnik je pozdravio sve prisutne i rekao da ima dva pitanja za gradonačelnika. Što se tiče inicijative oko sazivanja sjednice, vijećnik je rekao kako su očekivali nove mjere te da nisu znali što i kako na koji način. Vijećnik je zamolio gradonačelnika da mu objasni što je sa klizalištem i kakva je situacija s božićnim svečanostima koje su bile na trgu. Drugo pitanje tiče se Radio Vrbovca. Vijećnik je spomenuo da je bio iznenađen kada je prije mjesec dana čuo da gospodin Mikuljan na Radio Vrbovcu govori o predizbornoj kampanji i da su gospodin Mijatović i Tomljenović početkom lipnja prozivali gradonačelnika vezano uz određene kolege iz SDP-a. Upitao je gradonačelnika da li je njima to dozvoljeno, a njemu nije.

Gradonačelnik Denis Kralj

Što se tiče klizališta, gradonačelnik je podsjetio da u ponoć stupaju na snagu nove epidemiološke mjere i da se klizalište trebalo postaviti prije tjedan dana te da se s tim pričekalo jer se trebalo unaprijed platiti postavljanje klizališta. Rekao je kako mu je drago što nije uplaćeno te je javno objavio da klizališta ove godine neće biti zbog novih mjera. Gradonačelnik je spomenuo da je prije mjesec, dva na Vijeću gospodin Mijatović postavio pitanje zašto su Davor Bernardić i Rajko Ostojić gostovali na Radio Vrbovcu te da često primjenjuje dvostruke kriterije. Naveo je kako su oni tri puta više prisutni na Radio Vrbovcu, nego što je to bio gradonačelnik kada je bio u opoziciji. Istaknuo je da je normalno kada se govori o interesu javnosti, da je veći interes javnosti da čuje što razmišljaju dva saborska zastupnika i potencijalni premijer RH, što nude gradu za razvoj, od unutarstranačke borbe u HDZ-u. Naveo je kako misli da većina cijelo vrijeme hoće reći da postoji problem s Radio Vrbovcem.

Vijećnik Stjepan Fotović

Vijećnik se kratko osvrnuo i rekao da nije prozvao nikoga.

Predsjednik Vijeća odredio je stanku od 5 minuta.

Nakon stanke, vijećnik Stjepan Fotović odustao je od dopunskog pitanja.

VI Stjepan Tvorić – nezavisni vijećnik

Vijećnik je pozdravio sve prisutne i rekao da ima dva pitanja za gradonačelnika. Vijećnik je naveo da je uz prijedlog i inicijativu inicirao da ide prijedlog na potrošnju jer neki gradovi uz Zagrebačkoj županiji to predlažu i upitao je kakav je gradonačelnikov stav o tom poreznom razrješenju. Što se tiče prireza, vijećnik smatra da su se mogli napraviti određeni pomaci, da se prirez u Vrbovcu može smanjiti ili ukinuti. Vijećnik je istaknuo da nije još dobio izračune i da neće više raspravljati o tome dok ih ne dobije. Vijećnik je ispričao kako ga je jedan gospodin zaustavio i rekao da je gradonačelnik uz božićnice uputio i čestitke i upitao ga gdje su ostali gradski vijećnici. Rekao je gradonačelniku kako je opet zaboravio vijećnike i zamolio ga da iznese komentar.

Gradonačelnik Denis Kralj

Što se tiče poreza na potrošnju, gradonačelnik je rekao da je vijećnikov prijedlog dobar i spomenuo je da je odgovorio vijećniku da su zakonski rokovi prošli, ali da je vijećnik rekao „Gdje ima volje ima i načina.“ Gradonačelnik je pojasnio da se porezni propisi mogu promijeniti do 15. prosinca i da je taj prijedlog morao biti upućen na savjetovanje do 14.11. da bi se moglo uputiti na glasovanje. Gradonačelnik je rekao da je ideja jako dobra, ali da je nažalost neprovediva ove godine po zakonskim odredbama, osim ako Vlada u sljedećim mjesecima ne izglasa nove ovlasti i da će se tek onda uzeti taj prijedlog na razmatranje. Gradonačelnik je naveo da su se ove godine božićnice donosile putem pošte i da popisi nisu točni.

Vijećnik Stjepan Tvorić

Vijećnik je djelomično zadovoljan po odgovoru na prvo pitanje. Misli da se može ukinuti i taj porez pa će provjeriti zakonske propise.

VII Damir Tomljenović – HDZ

Vijećnik je pozdravio sve prisutne i naveo kako nije u redu da se ističu neistine. Rekao je kako Odluku o prirezu ne donosi gradonačelnik, nego Gradsko vijeće. Vijećnik je naveo kako uvjerava gradonačelnika da će ovo Gradsko vijeće ukinuti prirez u gradu Vrbovcu, ali da će ga upitati zašto ga ne bi ukinuli uz nekoliko argumenata. Naveo je kako je čudno kada gradonačelnik kaže da je to odličan prijedlog kada se prirez smanjuje 2%, a loš kada se smanjuje 12% te da navodi da građanima to ništa ne znači jer dobiju nekoliko kuna. Vijećnik je rekao da to što gradonačelniku 50,00 kn na plaći ne znači ništa, a da 600,00 kn nekim ljudima puno znači. Zamolio je gradonačelnika da iznese svoje argumente zašto Gradsko vijeće ne bi ukinulo prirez. Spomenuo je kako postoji udruga „Glas poduzetnika“ koji to traže te smatra da to nije beznačajna mjera. Vijećnik je citirao što Udruga kaže: “Ukidanje nameta za poduzetnike i obrtnike ublažit će se posljedice izvanrednih događanja te će se pokazati odgovorno ponašanje“.., i pojasnio kako oni navode da treba smanjiti prirez. Naveo je kako će ukidanjem prireza privući ljude u Vrbovec i da treba smisliti kako će i zbog čega oni doći kod nas. Rekao je da je činjenica da je Grad Vrbovec kroz svo ovo vrijeme imao bitno veće prihode prije 2017. godine te da je to godišnje 18 milijuna kuna i da će se dobiti još dodatnih sredstava.

Upitao je gradonačelnika zašto Gradsko vijeće ne bi moglo ukinuti prirez te tražio da to razmotri. Vijećnik je naveo da je gradonačelnik predsjednik Turističke zajednice i da se zna da su ove godine dobili 180.000,00 kn za rad, i 470.000,00 kn za održavanje manifestacija, a manifestacija nije bilo. Upitao je gdje su ta sredstva i za što je to trebalo Turističkoj zajednici,

da se priča da je dio tih 470.000,00 kuna potrošeno na financiranja troškova pripreme hrane koju su pojedini ugostitelji prodavali na trgu. Vijećnik je naveo da je on to čuo, ali da nema podatke o tome.

Gradonačelnik Denis Kralj

Gradonačelnik je rekao da je vijećnik u pravu i da prirez donosi Gradsko vijeće, tj. vijećnici. Spomenuo je kako je prirez izglasan 2002. godine i da ovisi o vijećnicima hoće li ga sada ukinuti. Upitao je da zašto pitaju gradonačelnika o tome, ako su oni ti koji odlučuju i da ne razumije čemu je vijećnik postavio to pitanje. Naveo je kako se u gradu ipak nešto pita i gradonačelnika. Gradonačelnik je rekao kako se nada da se vijećnici neće zaletavati u predizborno vrijeme. Istaknuo je da gradovi Bjelovar i Sveta Nedelja nisu ukinuli prirez odjednom, nego su to radili postepeno, te da je zato rekao da podržava prijedlog vijećnika Tvorića kako bi se izjednačili s gradovima u okolini. Naveo je podržava taj prijedlog, kao što je i napisao u priopćenju, zato što samo ukidanje prireza ne nosi ništa, da ljudi neće pohrliti iz Zagreba u Vrbovec samo zato što će im plaća biti veća 100 ili 200 kn te smatra da im treba ponuditi nešto više. Gradonačelnik je rako da apelira na vijećnike da prije glasanja o prirezu, još jednom svi sjednu i razmisle što je dobro za Grad, a što je jeftini populizam prije izbora. Istaknuo je kako su gradovi Vrbovec i Sveta Nedjelja neusporedivi, jer nemamo razvijenu gospodarsku zonu. Naveo je kako je zona u Vrbovcu napravljena i priprema se, zahvalio je vijećniku Fašaiću na potporama iz Županije te da trenutno nema zainteresiranih jer nitko ne ulaže.

Gradonačelnik je spomenuo da je Grad godinama uništavan te da si ne može priuštiti da se odrekne svih novaca, a da se ne ulaže u infrastrukturu. Smatra da treba ljudima ponuditi nešto više da bi ih privukli u Vrbovec, osim manjeg prireza. Naveo je kako se dodatna sredstva spuštaju na Grad kako bi se kompenziralo ono što će se izgubiti. Spomenuo je da će se bogatijima povećati plaće od 01.01.2021. zato što će Vlada mijenjati poreznu reformu te se mijenjaju porezni razredi i smatra kako će tu Grad izgubiti sredstva, ali da će Vlada kompenzirati. Kada je u pitanju Turistička zajednica, gradonačelnik je rekao kako je klizalište odgođeno prije tjedan dana, ali da se s današnjim danom otkazuje te smatra da su sredstva bila potrebna. Čestitao je Turističkoj zajednici i gospođi Jasni Benedik na trudu i zalaganju te da je dobra inicijativa obilježavanje „Kaj su jeli naši stari“ na ovakav način. Gradonačelnik je rekao kako zna da vijećnik radi u Ivanić Gradu pa da nije bio prisutan utorkom u Vrbovcu, kako je nakon pozicije zamjenika župana vijećnik pronašao radno mjesto u agenciji kod HDZ-ovog gradonačelnika u Ivaniću pa možda zbog toga nije vidio kako to izgleda utorkom u Vrbovcu. Zaključio je da bi se Grad Vrbovec zvao Gradom, trebao bi ponuditi još nešto osim nižeg prireza, a da Turistička zajednica dobro radi.

Vijećnik Damir Tomljenović

Vijećnik je rekao da nije zadovoljan odgovorom jer gradonačelnik stalno objašnjava njemu ono što ga je pitao vijećnik Darko Dananić, da je gradonačelnik odgovorio vijećniku Dananiću na pitanje, a ne njemu. Upitao je gradonačelnika što on želi, da se dogovaraju na Vijeću ili ne i da se odluči što želi. Naveo je kako je gradonačelnik rekao da 12% ništa ne znači, ali da podržava 2% od gospodina Tvorića. Vijećnik je dodao kako je Županija zadužena za ravnomjerni razvoj svojeg područja i da Grad Vrbovec po tom kriteriju ne bi dobio ni kune.

Što se tiče drugog odgovora, vijećnik je rekao da je gradonačelnik bio bezobrazan jer je povezo da vijećnik radi na radnom mjestu gdje je gradonačelnik iz HDZ-a te je naveo da će ga morati tužiti zbog toga, a da će mu donijeti ono što je napravila agencija iz Ivanića, a to

je oko 200 milijuna kuna u zadnje dvije godine, a upitao je što je on napravio u tom periodu. Naveo je kako oni nisu pogriješili ni milimetar u izgradnji za razliku od Grada Vrbovca na vrtiću. Vijećnik smatra da mu gradonačelnik nije odgovorio na pitanje o Turističkoj zajednici te da on ničim nije rekao da ona dobro ne radi, već da je pitao gdje su sredstva. Naveo je kako je gradonačelnik pričao da je to krasna Turistička zajednica, a da mu nije odgovorio na pitanje.

Gradonačelnik Denis Kralj

Gradonačelnik je dao odgovor na pitanje zašto je rekao da je prijedlog vijećnika Tvorića dobar, a njihov nije. Naveo je kako je to zbog tendencije i namjere i poruke da tim ljudima koji razmišljaju o preseljenju pošaljemo poruku da će se prirez smanjiti u sljedećih nekoliko godina i da se razmišlja o tome i da znaju što očekivati. Što se tiče prihoda Turističke zajednice, gradonačelnik je rekao da na to pitanje ne može odgovoriti jer nema te informacije. Gradonačelnik je spomenuo kako nije rekao da je vijećnika zaposlio HDZ nego da radi kod HDZ-ovog gradonačelnika.

VIII Damir Fašaić – HDZ

Vijećnik je pozdravio sve prisutne i rekao da ima dva pitanja za gradonačelnika. Prvo pitanje odnosi se na projektiranje nogostupa u ulici Krunoslava Kutena. Podsjetio je da je amandman predan i usvojeno da će se projektirati izgradnja šetnice kroz ulicu Krunoslava Kutena i Cerje, te da su građani pohvalili taj projekt. Vijećnik je rekao kako sve prati i da je vidio da nema Ugovora da je projekt započet, da nema uvid u javnu nabavu, te da ga je iznenadilo to da izgradnja nogostupa nije u Proračunu ni u 2021. ni u 2022. godini. Naveo je da ne zna kako će se projektna dokumentacija plaćati, ako nema sredstava za projektiranje. Vijećnik je postavio pitanje da li je započeto i ugovoreno projektiranje nogostupa, te da ga zanima ako je, tko je odabran i kolika mu je cijena. Što se tiče gubitka u Gradu Vrbovcu, vijećnik je naveo da će se sredstva nadoknaditi Europskim fondom, koji se ne spominje. Podsjetio je da je gradonačelnik puno govorio o EU fondovima, da će se Nerezine financirati iz EU fondova, ali da nije bio tako jer je gradonačelnik obrazložio da se ne može, a da je direktorica Crvenog križa povukla više od 20 milijuna kuna u 4 godine, za izgradnju novog centra i određene aktivnosti.

Vijećnik je naveo kako se provodio natječaj na kojem su se financirali šumski putevi i lokalne nerazvrstane ceste do šumskih puteva i da je općina Dubrava dobila ta sredstva, a da isto tako zna da se Vrbovec nije ni prijavio. Naveo je kako je jasno da se uvijek neće sve dobiti, ali da bi bilo dobro da se pokaže inicijativa i da se treba javljati se na sve natječaje. Spomenuo je kako imamo Razvojnu agenciju Grada Vrbovca koja Grad Vrbovec godišnje košta 500 tisuća kuna plus konzultanti te Razvojnu agenciju Zagrebačke županije.

Vijećnik je naveo kako se porez na potrošnju ne može zakonski smanjiti do 15. prosinca. Spomenuo je kako je i Županija na pomoći, da ga je gradonačelnik nazvao i zatražio pomoć oko financiranja poduzetničke zone na što je rekao da će učiniti sve što može i da će predložiti to Županu, što je i učinio, pa nema razloga da ga gradonačelnik proziva da ne pomaže. Naveo je kako ta prijava nije bila sjajna, ali da su sredstva odobrena. Što se tiče Županije, vijećnik je naveo da će pomagati Vrbovcu, da je za 2021. godinu u Proračun stavljeno za Poduzetnički centar i uređenje ribnjaka „Črnec“ te napraviti zajednički projekt s Gradecom. Vijećnik je naveo da je u Proračunu za kamere stavljeno 100.000,00 kn, ali da se možda moglo prijaviti na natječaj „Sigurnost građana“.

Vijećnika zanima je li Razvojna agencija Grada Vrbovca pripremila dokumentaciju da se prijavi na natječaj za mjerenje elektromagnetskog zračenja, koji je objavio Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost.

Gradonačelnik Denis Kralj

Gradonačelnik je odgovorio daje jučer potpisan ugovor za izgradnju nogostupa u Celinama, prije par tjedana za nogostup u Zleninskoj, Naselju Stjepana Radića i u Savskoj cesti, te da je nogostup u Čerkezovoj ulici gotov. Spomenuo je kako ove godine Grad Vrbovec ima najviše projekata u povijesti te da se nikada nije gradilo ovoliko puno nogostupa. Reкао je kako se nogostup u Celinama i u Savskoj cesti gradi u 3 faze kroz 3 godine te da je imao plan da se nogostup u Banovu projektira sljedeće godine i da se krene graditi za dvije godine, ali da je na zahtjev stavljen u ovu godinu za projektiranje.

Što se tiče nogostupa u ulici Krunoslava Kutena gradonačelnik je rekao kako nisu krenuli s projektiranjem, ali se zna da neće imati dovoljno sredstava da se gradi u isto vrijeme kada i ostali. Naveo je da ako se ukine prirez da će se time dodatno udaljiti datum izgradnje nogostupa u ulici Krunoslava Kutena. Po pitanju EU fondova, gradonačelnik je ponovio da se manjak u Proračunu može financirati sredstvima iz EU fondova i spomenuo da je pred nama razdoblje koje prijete da se ne sufinanciraju projekti s 10%, nego sa 30%. Što se tiče šumskih puteva, gradonačelnik je naveo kako su prije godinu dana razmatrali tu prijavu na natječaj, održao se sastanak sa ljudima iz Šumarije Vrbovec te je ispalo da Vrbovec nije prihvatljiv. Kada su u pitanju EU fondovi koji su trenutno raspisani, gradonačelnik je naveo da se priprema veliki projekt s križevcima, projekt javnih bicikala. Spomenuo je kako bi imali 3 stanice, jedna bi bila na trgu, druga na željezničkom kolodvoru, a treća na igralištu u Jugu gdje bi građani mogli putem aplikacija platiti nekoliko kuna da bi unajmili bicikl i odvesti se s njim. Reкао je da je to projekt težak oko 450.000,00 kn po ponudama koje imamo trenutno.

Vijećnik Damir Fašaić

Vijećnik je rekao da je razočaran što nije održano obećanje gradonačelnika da pokrene, jer je to bio dogovor. Naveo je da su amandmani uvaženi, da je Proračun izglasan u kojem je bilo projektiranje nogostupa, ali na kraju se odustalo od toga. Vijećnik je rekao da ne zna kako da se ponaša i kako da nastavi daljnju suradnju s gradonačelnikom. Naveo je kako Županija može financirati jedan dio troškova projekta nogostupa, odnosno šetnice, da će sufinancirati u narednom razdoblju domaću komponentu i da je povećao sredstva za sufinanciranje jedinica lokalne samouprave na 500 tisuća kuna pa smatra da se sve može dogovoriti i puno toga provesti. Vijećnik je rekao da nije zadovoljan jer ne provode dogovor, da je nogostup bio intencija da se barem projektira, a da za iduću godinu nije stavljeno ni projektiranje. Vijećnik to smatra nekorektnim i nije zadovoljan. Što se prijava tiče, naveo je da mu je drago da prijave idu na EU fondove, ali da misli da bi se službe trebale prijaviti i na taj drugi natječaj kojeg je vijećnik spomenuo.

IX Dejan Jaić – Stranka rada i solidarnosti BM 365

Vijećnik je pozdravio sve prisutne i rekao da ima dva pitanja za gradonačelnika. Prvo pitanje vezano je uz ukidanje prireza. Vijećnik smatra da svaka inicijativa koja je argumentirana i ima temelj može biti dobra. Naveo je kako je 20 godina u Gradskom vijeću u izvršnoj vlasti te da se sjeća 2000. godine kada je gradonačelnik bio Zlatko Herček i bilo im je teško donijeti odluku da se prirez uvede u grad Vrbovec. Spomenuo je da je tu odluku bilo teško donijeti te da se u to vrijeme pričalo da se sredstva neće moći povlačiti, ako se nije

uveo prirez. Naveo je kako se cijelo vrijeme priča o nekim novim Vrbovčanima, ali da on smatra da bi se ponajprije trebalo pobrinuti za stanovnike koji žive u Vrbovcu da bi njima bilo bolje, a da će tek onda drugi doći. Vijećnik je naveo kako je njegova želja, da je ova bitna i teška tema koju je možda trebalo raspraviti na tematskoj sjednici na kojoj bi dobili konkretne podatke što to znači za Grad Vrbovec i Proračun, unatoč svim milijunima koji su se dobili od sadašnje Vlade. Vijećnik je naveo kako vidi da je Grad Križevci ovih dana osvojio jednu od nagrada prestižnih za Eco city, pa ga zanima da li u skoroj budućnosti Grad Vrbovec ima naznake da u nekoj kategoriji po nečemu budemo prvi. Vijećnik je rekao kako je ovo teška godina i da se po ničemu ne može mjeriti, ali da NK Vrbovec stoji najgore do sada na ljestvici, prijeti im ispadanje iz 3 nogometne lige, iako seniorska momčad nije loša. Postavio je pitanje može li gradonačelnik učiniti nešto jer ne bi volio da bude prvi gradonačelnik koji će biti taj kada će Vrbovec ispasti iz 3. lige. Vijećnik apelira na gradonačelnika da apelira na upravu i predsjednika, da se trgnu i da pokušaju nešto učiniti da NK Vrbovec ne ispadne iz 3. lige.

Gradonačelnik Denis Kralj

Gradonačelnik je rekao da ima izvrsnu suradnju s Gradom Križevci i gradonačelnikom te da se nešto malo od njih i kopiralo. Naveo je kako je gradonačelnik Križevaca došao u puno uređeniju gradsku upravu za razliku od njega. Spomenuo je kako je puno stvari trebalo graditi iz temelja te da nije bilo dovoljno vremena da se bavi nadogradnjom kao oni. Gradonačelnik je spomenuo ekologiju, rekao da smo prvi koji smo napravili studiju iskoristivosti biomase i mogućnost da se napravi elektrana na području grada Vrbovca. Naveo je kako rezultati te studije nisu bili baš bajni i spomenuo je kako ga je doktor Car upućivao da ide u tom smjeru. Gradonačelnik je rekao kako u nekim stvarima ne možemo biti uspješni, kao ni npr. NK Vrbovec. Rekao je kako je NK Vrbovec klub koji zahtjeva puno truda i rada te podsjetio da je vijećnik bio predsjednik kluba pa da to najbolje i zna. Spomenuo je kako postoje 3 manja kluba, NK Lonja, Banovo i Gaj koja su stabilna i dobro rade. Rekao je kako se predsjednik Mato Jelić trudi i troši puno energije, te da je NK Vrbovec jedini u trećoj ligi s najmanjim proračunom. Spomenuo je da je stigla financijska obustava iz PIK-a Vrbovec. Naveo je kako su neki igrači bili bolesni, izgubili su ritam i sad su tu gdje jesu. Gradonačelnik je rekao da se nada da će na proljeće to puno bolje izgledati i da će opstati u 3. ligi i da im želi puno sreće.

Vijećnik Dejan Jaić

Vijećnik je naveo da mu je želja bila po prvom pitanju da se svi vijećnici skupe i ako smatraju da prirez u Gradu Vrbovcu treba biti 0%, da tako i bude. Što se NK Vrbovec tiče, naveo je kako su prijašnji gradonačelnici uložili napore i apelira na gradonačelnika da on uloži napore da se NK Vrbovec spasi. Vijećnik je naveo ako su financije problem, da će napraviti amandman da se pomogne da NK Vrbovec opstane u 3. ligi.

X Hrvoje Herček – nezavisni vijećnik

Vijećnik je pozdravio sve prisutne i rekao da ima dva pitanja za gradonačelnika. Naveo je kako je početkom godine postavio gradonačelniku pitanje što Grad Vrbovec čini za promoviranje svoje gospodarske zone odnosno na koji način reklamiramo našu gospodarsku zonu u poslovnom svijetu, ali i diljem Hrvatske, a da je gradonačelnik na to rekao da su bile izmjene i dopune Urbanističkog plana i da će se u promociju krenuti kada se završi s time.

Zanima ga jesmo li pokrenuli kakav marketing za našu gospodarsku zonu, jesu li postavljene reklame, zakupljen prostor i da li smo negdje reklamirali zonu, odnosno cijenu i

na neki način pokušali marketinški privući potencijalne poduzetnike. Vijećnik je naveo da to pita iz razloga što je tijekom putovanja kroz Hrvatsku, primijetio jumbo plakate i prema Slavoniji i prema Dalmaciji, na kojima se reklamiraju određene zone. Spomenuo je kako je vidimo mnogo oglasa i na internetskim stanicama, gdje se vrlo male općine reklamiraju, pa ga zanima što smo mi poduzeli po tom pitanju za grad Vrbovec i poduzetničku zonu.

Drugo pitanje vezano je za suradnju gradonačelnika i predsjednika Vijeća. Upitao je je li imao saznanja o činjenici o kojoj je već predsjednik Vijeća govorio da pošta koja dolazi za njega dolazi do gradonačelnika i naveo je da građani moraju znati da gradske službe njemu kao predsjedniku Vijeća predlažu točke odnosno pribavljaju materijale od predlagatelja koji su uglavnom Gradonačelnik ili gradske službe. Spomenuo je primjer kako je Zagrebačka županija, Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb uputila prošle godine Gradu Vrbovcu zahtjev za imenovanjem odnosno razrješenjem mrtvozornika koji je trebao ići na Gradsko vijeće, ali da do njega taj materijal nije ni došao. Rekao je također da je dobio informaciju kako je doktor iz Lonjice urgirao u Gradu Vrbovcu da se požuri sa stavljanjem točke na Gradsko vijeće kako bi se riješilo imenovanje odnosno razrješenje postojećeg mrtvozornika u gradu Vrbovcu. Naveo je kako on o tome nije ništa znao, iako je sjednica bila online, te da mu nitko nije rekao za taj materijal. Predsjednik Vijeća rekao je kako je ljeta prošlo, sazvana je sjednica u rujnu i kako ga je zvao stručni suradnik za opće poslove i rekao da ga zovu iz Zagrebačke županije i urgiraju da se na dnevni red stavi točka o razrješenju, tj. imenovanju mrtvozornika, ali da on za to nije znao. Nadalje, predsjednik Vijeća je rekao kako je nazvao gospodina Marka Beloševića i upitao ga zašto tu točku nisu stavili na Dnevni red, a da mu je on na to odgovorio kako nije bilo hitno. Rekao je kako je nazvao nadležni odjel u Zagrebačku županiju te se ispričao i rekao da nije primio od Grada Vrbovca nikakav zahtjev koji je županija uputila Gradu Vrbovcu odnosno Gradskom vijeću 10 mjeseci, te je naveo kako mu je službenica rekla da ne vjeruje u njegovu priču jer je dobila drugačiju informaciju iz Grada Vrbovca. Upitao je gradonačelnika da li može to malo prokomentirati.

Gradonačelnik Denis Kralj

Po pitanju o promoviranju zone, gradonačelnik je rekao kako su u drugom mjesecu htjeli osmisliti kampanju za zone u našem području, ali da je došlo do krize sa COVID-om pa se od toga odustalo. Spomenuo je kako su puno puta razgovarali i kako imaju zajednički stav o tome da se mora krenuti sa promoviranjem. Rekao je kako je bilo ozbiljnih interesenata za kupnju zemlje u zoni, no nažalost kriza je uplašila ljude i odustali su. Spomenuo je kako su imali jednog kupca u rujnu kojem su trebali prodati zemlju, interesa trenutno nema. Gradonačelnik je rekao da trenutno novac ne treba ulagati u promociju jer smatra da se u ovo vrijeme ljudi ne odlučuju na ulaganja. Spomenuo je kako je raspisan natječaj za kafić na stadionu na koji se nitko nije javio, iako su se mnogi raspitali za prostor na stadionu. Naveo je kako prihvaća vijećnikovu sugestiju, smatra da su trebali biti aktivniji te je iznio svoj stav i smatra da za to sad nije vrijeme, ali da vjeruje da će kroz 6 mjeseci za firme koje će opstati na proljeće moći pokrenuti aktivnosti oko promocije naše zone.

Što se drugog pitanja tiče, gradonačelnik se ispričao zbog komunikacije koja je bila loša prema predsjedniku Vijeća, da vjerojatno nisu tu točku smatrali važnom jer su na online sjednice išle točke koje su bile važne. Naveo je kako se dogodio propust i da priznaje to. Rekao je kako je doktor Zoger zvao njega, a nije poslao dopis u Grad. Spomenuo je kako ga je doktor Zoger pitao što s time, jer treba razriješiti i imenovati mrtvozornika u Vrbovcu i u Ivaniću, a on mu je na to rekao da će tu točku staviti sigurno na sljedećem Vijeću. Gradonačelnik je naveo kako je ga je upitao da li su ga zvali iz Ivanić Grada, na što je doktor

rekao da ga ni oni još nisu zvali. Gradonačelnik je rekao kako smatra da postoje veći i manji prioriteti, te se ispričao predsjedniku Vijeća.

Vijećnik Hrvoje Herček

Vijećnik smatra kako je ove godine bilo mjeseci kada je gospodarstvo relativno dobro radilo te smatra da je propuštena prilika da se barem na mjesec-dva moglo staviti reklamu da ljudi znaju da Vrbovec ima gospodarsku zonu i nada se da ova kriza neće dugo trajati, da će gospodarstvo stati na svoje noge već iza Nove godine i da treba biti optimističan.

Prihvatio je gradonačelnikovu ispriku i zamolio da sve što se tiče Gradskog vijeća, još uvijek dok je on predsjednik, da sve ono što je adresirano i upućeno na njega, da ga se informira oko toga da on može reagirati. U ime građana Juga III, zahvalio je gradonačelniku što je podržao prijedlog amandmana većine i što se krenulo u izgradnju nogostupa u Zleninskoj ulici te se nada da će se sigurnije svi kretati.

Predsjednik Vijeća zaključio je aktualni sat i prelazi se na točku 1. Dnevnog reda.

Točka 1.

Donošenje Zaključka kojim se od trgovačkog društva PLIN VRBOVEC d.o.o. ponovno traži izrada rješenja opskrbe i distribucije plina na području grada Vrbovca

Predmetni prijedlog pod ovom točkom iznio je vijećnik Mijo Mijatović. Predsjednik Vijeća zamolio je direktora firme PLIN VRBOVEC d.o.o., gospodina Mladena Ocetnjaka, da dodatno objasni kakva je situacija s plinom. Provedena je rasprava u kojoj su sudjelovali: Direktor PLIN VRBOVEC d.o.o. Mladen Ocetnjak, vijećnici Mijo Mijatović, Damir Tomljenović i Damir Fašaić. Nakon provedene rasprave, predsjednik Vijeća dao je na glasovanje donošenje Zaključka kojim se od trgovačkog društva PLIN VRBOVEC d.o.o. ponovno traži izrada rješenja opskrbe i distribucije plina na području grada Vrbovca. Prijedlog je usvojen jednoglasno sa 12 (dvanaest) glasova „za“. „Za“ su glasovali: Hrvoje Herček, Stjepan Fotović, Damir Fašaić, Tihomir Antolković, Damir Tomljenović, Franjo Simić, Mijo Mijatović, Dejan Jaić, Dražen Sudinec, Stjepan Grošanić, Darko Dananić i Stjepan Tvorčić.

Zaključak kojim se od trgovačkog društva PLIN VRBOVEC d.o.o. ponovno traži izrada rješenja opskrbe i distribucije plina na području grada Vrbovca, KLASA: 021-05/20-01/28, URBROJ: 238/32-01/01-20-2 sastavni je dio ovog Zapisnika.

Točka 2.

Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića u Vrbovcu

Potrebe za izlaganjem prijedloga i rasprave pod ovom točkom nije bilo. Predsjednik Vijeća dao je na glasovanje donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića u Vrbovcu. Točka je usvojena jednoglasno sa 12 (dvanaest) glasova za. „Za“ su glasovali: Hrvoje Herček, Stjepan Fotović, Damir Fašaić, Tihomir Antolković, Damir Tomljenović, Franjo Simić, Mijo Mijatović, Dejan Jaić, Dražen Sudinec, Stjepan Grošanić, Darko Dananić i Stjepan Tvorčić. Odluka stupa na snagu osmi dan od dana objave u „Glasniku Grada Vrbovca“.

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića u Vrbovcu, KLASA: 601-01/20-01/13; URBROJ: 238/32-01/01-20-1 sastavni je dio ovog Zapisnika.

Točka 3.

Izvešće o radu Gradonačelnika Grada Vrbovca za razdoblje siječanj – lipanj 2020. godine

Predsjednik Vijeća obrazložio je da se o predmetnom Izvešću ne glasa, nego da se prima na znanje. Konstatirao je stoga da je Gradsko vijeće primilo na znanje Izvešće o radu Gradonačelnika Grada Vrbovca za razdoblje siječanj – lipanj 2020. godine.

Zaključak – prima se na znanje Izvešće o radu Gradonačelnika Grada Vrbovca za razdoblje siječanj – lipanj 2020. godine, KLASA: 021-06/20-01/27; URBROJ: 238/32-01/01-20-1 sastavni je dio ovog Zapisnika.

Točka 4.

Donošenje Odluke o osnivanju Povjerenstva za utvrđivanje načina zbrinjavanja pasa lotalica na području grada Vrbovca za razbolje 2017-2019.

Potrebe za izlaganjem i raspravom pod ovom točkom nije bilo. Predsjednik Vijeća dao je na glasovanje prijedlog o donošenju Odluke o osnivanju Povjerenstva za utvrđivanje načina zbrinjavanja pasa lotalica na području grada Vrbovca za razdoblje 2017. - 2019. godine. Sa 11 (jedanaest) glasova „za“ usvojena je predmetna Odluka. „Za“ su glasovali: Hrvoje Herček, Stjepan Fotović, Damir Fašaić, Damir Tomljenović, Franjo Simić, Mijo Mijatović, Dejan Jaić, Dražen Sudinec, Stjepan Grošanić, Darko Dananić i Stjepan Tvorčić, a vijećnik Tihomir Antolković bio je „protiv“. Odluka stupa na snagu osmi dan od dana objave u „Glasniku Grada Vrbovca“.

Odluka o osnivanju Povjerenstva za utvrđivanje načina zbrinjavanja pasa lotalica na području grada Vrbovca za razbolje 2017.-2019., KLASA: 021-06/20-01/28; URBROJ: 238/32-01/01-20-1 sastavni je dio ovog Zapisnika.

Točka 5.

Donošenje Odluke o imenovanju predsjednika i članova Povjerenstva za utvrđivanje načina zbrinjavanja pasa lotalica na području grada Vrbovca za razdoblje 2017.-2019.

Potrebe za izlaganjem i za raspravom nije bilo. Predsjednik vijeća dao je na glasovanje prijedlog Odluke. „Za“ su glasovali: Hrvoje Herček, Damir Fašaić, Damir Tomljenović, Franjo Simić, Mijo Mijatović, Dejan Jaić, Dražen Sudinec, Stjepan Grošanić, Darko Dananić, „protiv“ Tihomir Antolković i Stjepan Fotović, dok je vijećnik Stjepan Tvorčić bio suzdržan. Sa 9 (devet) glasova „za“, 2 (dva) „protiv“ i 1 (jednim) „suzdržanim“, usvojena je predmetna Odluka. Odluka stupa na snagu osmi dan od dana objave u „Glasniku Grada Vrbovca“.

Odluka o imenovanju predsjednika i članova Povjerenstva za utvrđivanje načina zbrinjavanja pasa lotalica na području grada Vrbovca za razdoblje 2017.-2019., KLASA: 021-06/20-01/29; URBROJ: 238/32-01/01-20-1 sastavni je dio ovog Zapisnika.

Točka 6.
Prijedlozi i mišljenja

Obzirom da su iscrpljene sve točke Dnevnog reda, predsjednik Vijeća je zaključio 33. sjednicu Gradskog vijeća Grada Vrbovca u 21:30 h.

Zapisničar
Tomica Pisačić

Predsjednik Vijeća
Hrvoje Herček, prof.